

CENTRO MILITARE DI STUDI STRATEGICI

**RAPPORTO DI RICERCA SU  
MOVIMENTI MIGRATORI  
E SICUREZZA NAZIONALE**

**/// RIVISTA  
MILITARE**

**Direttore Responsabile**

**Pier Giorgio Franzosi**

© ROMA - LUGLIO 1993

Proprietà letteraria artistica  
e scientifica riservata

Tipolitografia Stilgrafica



CENTRO MILITARE DI STUDI STRATEGICI

**RAPPORTO DI RICERCA SU  
MOVIMENTI MIGRATORI  
E SICUREZZA NAZIONALE**

di Giuseppe Sacco

**/// RIVISTA  
MILITARE**

## INDICE

<i>English language summary</i> .....	3
<i>Obiettivi e risultati della ricerca</i> .....	19
1) Le caratteristiche del fenomeno e la minaccia per l'Italia	19
2) Conseguenze per la sicurezza. Le strategie "rigide"	21
3) Conseguenze per la sicurezza. Le strategie "flessibili"	24
4) L'ipotesi di un'evoluzione dell'Italia	29
5) Le scelte dell'Italia	32

# RAPPORTO DI RICERCA SU MOVIMENTI MIGRATORI E SICUREZZA NAZIONALE

I - 2 - Immigrati e rifugiati	46
I - 3 - I rifugiati come	31
I - 4 - Emigrazione e diaspora	37
I - 5 - Migrazioni nello spazio e migrazioni nel tempo	60

di Giuseppe Sacco

<i>Capitolo II - Le migrazioni dell'Est: la cultura della mobilità</i> .....	67
II - 1 - Il nuovo Rio Grande	67
II - 2 - La divergenza politica	72
II - 3 - La divergenza economica	78
II - 4 - Le ipotesi quantitative	81
II - 5 - Ipotesi demografiche e interpretazioni politiche	84
II - 6 - Transizione al capitalismo e impulso demografico	88
II - 7 - Tradizioni migratorie	94
II - 8 - La cultura della mobilità	100

## INDICE

<i>English language summary</i> .....	9
<i>Obiettivi e risultati della ricerca</i> .....	19
1) Le caratteristiche del fenomeno e la minaccia per l'Italia .....	19
2) Conseguenze per la sicurezza. Le strategie "rigide" .....	21
3) Conseguenze per la sicurezza. Le strategie "flessibili" .....	28
4) L'ipotesi di un'ondata dall'Est .....	29
5) Le scelte dell'Italia .....	32
<i>Introduzione</i>	
L'incubo dei vasi comunicanti. ....	35
<i>Capitolo I - Verso l'Europa</i> .....	41
I. 1 - Il quarantacinquennio postbellico .....	41
I. 2 - Immigrati e/o rifugiati .....	46
I. 3 - I rifugiati come gruppo socio-politico .....	51
I. 4 - Emigrazione e diaspora .....	57
I. 5 - Migrazioni nello spazio e migrazioni nel tempo .....	60
<i>Capitolo II - Le migrazioni dall'Est: la cultura della mobilità</i> .....	67
II. 1 - Il nuovo Rio Grande .....	67
II. 2 - La divergenza politica .....	72
II. 3 - La divergenza economica .....	78
II. 4 - Le ipotesi quantitative .....	81
II. 5 - Ipotesi demografiche e interpretazioni politiche .....	84
II. 6 - Transizione al capitalismo e impatto demografico .....	88
II. 7 - Tradizioni migratorie .....	91
II. 8 - La cultura della mobilità .....	100

<i>Capitolo III - Le migrazioni dal Sud: l'emigrazione come modernizzazione</i> . . . . .		107
III. 1 - La frontiera mediterranea tra Nord e Sud	. . . . .	107
III. 2 - La paura del numero	. . . . .	118
III. 3 - L'emigrazione come modernizzazione	. . . . .	128
III. 4 - L'impatto del revival islamico	. . . . .	134
<i>Capitolo IV - Le migrazioni fenomeno politico</i> . . . . .		141
IV. 1 - Da <i>gasterbeiter</i> a immigrati	. . . . .	141
IV. 2 - La peste comunitaria	. . . . .	145
IV. 3 - Società multi-etnica e società multinazionale	. . . . .	148
IV. 4 - L'incognita Schengen	. . . . .	150
IV. 5 - Migrazioni e sicurezza nazionale: il caso portoghese	. . . . .	154
IV. 6 - Migrazioni e politica estera: il caso italiano	. . . . .	157
IV. 7 - Emigrazione e colonialismo	. . . . .	161
IV. 8 - L'emigrazione e la guerra	. . . . .	163
IV. 9 - L'emigrazione e la democrazia	. . . . .	169
IV. 10 - L'emigrazione e l'Europa	. . . . .	172
IV. 11 - L'emigrazione italiana oggi	. . . . .	174
IV. 12 - Tra società post-nazionale e razzismo	. . . . .	181
<i>Capitolo V - Le politiche di accoglienza</i> . . . . .		189
V. 1 - Incoraggiamento e tolleranza	. . . . .	189
V. 2 - Il modello tedesco: un popolo e i suoi "ospiti".	. . . . .	189
V. 3 - Uccelli di passaggio	. . . . .	194
V. 4 - Tutti sudditi della Regina	. . . . .	196
V. 5 - La grande nazione	. . . . .	198
V. 6 - La svolta degli anni settanta	. . . . .	200
V. 7 - Gestione rigida e gestione flessibile	. . . . .	205
V. 8 - I criteri della flessibilità	. . . . .	206
V. 9 - Segnali d'apertura e/o segnali di debolezza	. . . . .	211
V. 10 - Il modello rigido-selettivo	. . . . .	215
V. 11 - Il problema dell'obiettivo	. . . . .	219
V. 12 - Questioni aperte nel sistema rigido	. . . . .	224

<i>Capitolo VI - Conclusioni</i> .....	227
VI. 1 - Politiche di popolamento e sicurezza nazionale ....	227
VI. 2 - Guerra rivoluzionaria e penetrazione dei servizi segreti	229
VI. 3 - Modello rigido e sicurezza nazionale .....	232
VI. 4 - Sotto la bandiera .....	234
VI. 5 - Modello flessibile e integrazione culturale .....	235
VI. 6 - L'imperialista <i>malgré soi</i> .....	238
VI. 7 - Immigrazione e condizionamenti politici .....	241
VI. 8 - <i>Au miroir de son armée</i> .....	242
<i>Bibliografia</i> .....	247

## Chapter I - Towards Europe: migrations in the post-war half century

A great influx of immigrants has been the main feature of the western European population scene in the fifty years period since World War II. After the great resettlement of millions of people displaced by the consequences of the conflict, a flow of refugees has continued up to 1961, while temporary migrations from the southern part of Western Europe to the northern and eastern one have briefly dominated the scene. Subsequently, a very substantial

English language summary  
MIGRATIONS AND NATIONAL SECURITY

*Introduction - The nightmare of communicating vases*

The starting point of the analysis of migratory movements from developing and ex-communists countries towards Eastern Europe cannot be the drawing of a purely quantitative picture of population pressure on the two shores of the Mediterranean and in the two halves of Europe. This is why the approach that can be called "the nightmare of communicating vases" is insufficient and misleading. Indeed, as all social phenomena, migrations as well cannot be looked at as physical ones. Of paramount importance, in order to perceive their nature and significance is to take into consideration their cultural and political dimension: that is the general framework in which the decision to leave is taken by the migrant, and the reception policies adopted by the receiving countries. The former is quite different according to the origin of the migrant, from the LDCs or from eastern Europe. The latter can vary from a policy aimed either at strengthening the demographic base of the State (population policies), or just at increasing the availability of manpower on the labour market (labour force policies).

*Chapter I - Towards Europe: migrations in the post-war half century*

A great influx of immigrants has been the main feature of the western European population scene in the fifty years period since World War II. After the great resettlement of millions of people displaced by the consequences of the conflict, a flow of refugees has continued up to 1961, while temporary migrations from the southern part of Western Europe to the northern and western one have briefly dominated the scene. Subsequently, a very substantial

flow, mostly from the so-called "South" of the world, has created a situation in which immigrants which were supposed to live and work in the "North" only for a short period of time have instead settled definitively. Finally, with the collapse of communist regimes in the central and eastern parts of the continent, the picture has changed once again. Migrations, as a social and political phenomenon, can therefore be seen in variety of ways: as inflows of immigrants and refugees; as phenomena that create immigrant communities and/or diasporas; as transfers of population from one location to another one; or as movements in time, from extremely backward and unchanging societies towards ultra-modern and fast evolving ones.

### *Chapter II - In the East: a culture of mobility*

The collapse of the Soviet empire has left such an heritage of economic and social devastation in the formerly socialist societies that the dividing line which used to be called the "iron curtain" has taken the shape of something very similar to the Rio Grande border, between the USA and Mexico. This is very visible in a divergence that is not only political and economic, but social and demographic as well. The migratory traditions have been completely upset, and new changes seem to be very likely with the transition to capitalism, with the changes it induces into the pattern of labour employment (namely when female labour is concerned) and into demographic behaviour. The result of this new situation is something that can be called a "culture of mobility", with movements of labour force that do not involve an uprooting of the worker, and even less of his family, but a kind of commuting between the two social and economic realities of the Old Continent.

### *Chapter III - From the South: migrations as modernisation*

The mediterranean "border" that immigrants from the Third World have to cross in order to enter the European countries, which



they perceive as a land of wealth and opportunity, is just one section of a planet-wide dividing line between North and South. And this dividing line is also the threshold through which passes the European fear of an "invasion" by the endless masses of the backward and poor peoples of the South.

The mediterranean section of this planet-wide dividing line has two basic features: first, because of this fear, and of the attempt of the receiving countries to reduce and control the flow, emigration is perceived by the potential immigrant as an opportunity that might not present itself twice to improve his economic situation, and to adopt a modern, productive and free lifestyle. This brings about the decision of the migrant worker to settle permanently and transfer the entire family, with a burning of all possibilities of return, especially as the societies of departure are in the middle of a great process of self-assertion and revival of traditional islamic values. Nothing like that exists in other parts of the world where other mass migration movements take place, at the Mexican border, in the oil producing countries that attract large numbers of foreign workers, or in Asia.

There is therefore a purely mediterranean confrontation between two cultures and two different political approaches. Inevitably, those who decide to move from one cultural environment to the other make a political choice, a choice between two different ages of world history, poorly understood by the western public opinion, and radically mismanaged by their governments, that has thus contributed to worsen the immigration problem, and have created an obvious incentive at making it definitive and irreversible.

#### *Chapter IV - Migrations as a security issue*

In the host countries the political phenomena triggered by the influx of immigrants, namely in the field of security are quite different according to the policy adopted. Certain countries, such as



Germany, tend to see immigrants as *gastarbeiter*, as "guest workers", thus assuming that they will one day go back to the country of origin, in spite of the fact that families have settled in the European environment, and entire generation do not know any other social reality. In other cases, as in France, the extremely massive influx of immigrants that are supposed to stay for ever and become assimilated, even if they come from a cultural environment very different from the French one, have created "alien communities", and an socio-political situation that has been rightly named "the communities plague".

This is at odds with the traditional French perception of immigration as a fact of individuals bound to become integrated, assimilated and "nationalised". France could, in this view, become more and more a multiethnic society, in the sense that there could be Frenchmen of any race, but it would preserve unique cultural features. With the recent developments on the immigration front, it is clear however that France becoming a society with a multicultural (i. e. a multinational) as well as multiethnic population; a development which could lead to a collapse of cultural (i. e. national) identity. Even more serious is the case of Britain, where immigrants have developed a strong refusal of British culture and way of life, as well demonstrated by the Rushdie case and by the request (by a non-negligible extremist section of the immigrant population) of separate political institutions for muslim UK citizens: a kind of racial-religious *apartheid* inevitably bound to compound the problems of a country where the double political-religious role of the highest institution, the Monarchy, is increasingly being put in question.

The impact of these different approaches and problems in the main European countries is of course compounded by the fact that, with the Schengen Agreement, the main EC member states have lost part of their control on immigration, and are pushed towards a coordination of policies. Thus, from various and often diverging

legal traditions, a kind of coalescence is creating the bases for a common European approach to the problems of immigration.

The complex relationship between migrations, foreign policy, and military activity is well shown by the case of Portugal, where migrations have been for a long time an essential part of a political and military engagement in the overseas colonial empire, which made that the country turned its back to Europe. But the refusal to bow to the reality of decolonisation has created such an heavy burden on draftees and has triggered such a mass migration towards Europe in order to dodge military service, that in the end the entire orientation of Portugal's military and foreign policy has been shifted away from the Atlantic and towards Europe.

The issue of the relationship between migrations and foreign policy is a very important one from the viewpoint of Italy. In the Italian case, colonialism has always been seen as a necessity for a country of mass emigration, in order to keep Italian migrants under a friendly government, and to avoid the brutal treatment and exploitation they suffered in foreign countries. In practice, however, the foreign policy and military alliances of monarchic Italy never took into consideration the predicament of expatriated Italians.

Only with the advent of democracy after World war II, Italy became an ally of the countries where the mass of Italian immigrants had settled. Indeed, in the first period after the war, it was rather the expatriated that could help Italy, than the other way round.. Subsequently, however, migrations from Italy changed in nature and destination, becoming provisional and mostly directed towards other EEC member countries. The interest of migrants was therefore eventually in harmony with the government's foreign relations and alliances.

In more recent years, Italian emigration has all but disappeared and given way to immigration into Italy from the LDCs. The

problems involved in relation with defence and national security have therefore become very similar to those of other European countries, in a difficult equilibrium between trends to a post-national society and a reaction that borders on racism.

#### *Chapter V - The attitudes of the receiving countries*

The interest of receiving countries in terms of labor force needs has long brought about an attitude of encouragement and tolerance of immigration, in general under the pressure of industrial and construction sector interests. These economic activities needed millions of hands and pushed the governments to let them in. But for each couple of hands a human being also came, creating problems that not the productive sector, but the governmental authorities and the public services sector had to solve. The task of conciliating these two aspects - the manpower policy (dealing with "hands"), and the immigration policy (dealing with people) - was faced in the different European countries with strategies which were different mixes of traditional population policies and the need to bow to the reality of facts.

In the German case, where the principle of *jus sanguinis* is prevalent in the juridical tradition, immigrants have been considered as "passing birds". This added up to stubbornly closing eyes to the fact that several million non-Germans had become unreplaceable in the economic structure of the country, that many of them were German-born, had gone to German schools, had German as their language, and in fact had no more "home-contry" to which they could hypothetically return.

In Britain, which in the previous two centuries had peopled entire continents with its emigrants, the tradition was of course that of *jus soli*, i. e. the principle on which was based the "rights" of British settlers in the colonial territories, as well the possibility of recovering their original status when coming back to Britain. A ba-

sic principle of the UK legislation thus establishes that British subjects coming from the Commonwealth acquire full rights after one year on British soil. The only problem is that a provision that was thought to apply to Britons, has been interpreted extensively - under the pressure of labour force needs - to apply to millions of Indus, Blacks and Moslems of the former colonial territories. Only when the need for more "hands" declined, the juridical tradition was abandoned and Britain started shifting towards *jus sanguinis*, and even applied to those who at that moment happened to be the inhabitants of Britain the title of "citizens of the United Kingdom", thus replacing the concept of "British subject" with a concept originated in the French revolution.

France was of course the country best endowed from a political viewpoint to receive a large immigrant flow. Indeed, *la grande Nation*, had lived since the mid of the XIX century under the obsession on the demographic prevalence of Germany, and had encouraged in every possible way the acceptance and assimilation of immigrants in order to increase the number of draftees. This policy, however had been thought when the main sources of immigration were white and Catholic countries such as Italy, Poland, Spain and Portugal, so that it became progressively obsolete when immigrants started to come from countries that were culturally and religiously too different for assimilation to be fast and complete, and started to come in such number as to form "communities" strongly attached to their differences. Thus, France has paradoxically reversed the very aims of its traditional immigration policy, by allowing French citizens of Algerian origin to choose between military service in France and in Algeria.

All these problems have appeared in the 1970s, when all European countries realised they had to cope with a new set of problems with their alien communities. Two strategies appeared to be possible: a rigid and a flexible one. The former would consist on one side in closing the countries to new immigrants, even



encouraging those already in to go back, and making the acquisition of all legal rights extremely difficult, and on the other side in exerting as strong a pressure as possible to assimilate those which would decide to stay anyhow. The latter would instead allow the non-citizen to enjoy limited participation in the life of the host country while keeping ties with that of origin as well as its culture and religion. The aim would be that of helping the immigrants perceive their presence in Europe as provisional, and limited to a period of their life characterised by intense work and saving, in order to improve one's social status in the country of origin, after the return.

#### *Chapter VI - Population policies and national security*

From the viewpoint of national security, the results of our research has shown that the flexible response to the problems created by immigration in the European countries, is by far better than the rigid one, although it is not easy to implement and exposed to serious risks of sabotage and perversion of results because of political demagoguery.

The problems created by immigration to national defence and security can be divided into two large groups. On one side those related to the formation, inside European societies of communities of permanent residents, frequently formed by both citizens and non-citizens, that are pushed by a great variety of factors - in the first place by the official immigration policy - to keep a relationship with the country of origin that lends itself to favour the influence of its secret services as well as of political movements frequently at odds with the authorities of both countries. On the other side, the problems - but also the opportunities - related to the fact that immigrants can serve, or have to serve, in the armed and security forces of the host country.

In conclusion, from the detailed analysis presented in the text,

it results clearly that, as the armed forces are, from a sociological and political viewpoint, nothing but a mirror in which the entire society is reflected, the same flexible labour force and population policy which tends to reduce the negative secondary social effects of immigration, is also the one which guarantees the maximum security of the country and the best relationship between the society at work and the society at arms.

Si tratta - crediamo - di un'impostazione inedita. Quando si affronta il tema delle migrazioni verso l'Europa occidentale ed in provenienza dal Terzo Mondo, ed oggi anche di quelle che cominciano a manifestarsi a partire dai paesi dell'ex impero sovietico, si tende infatti a parlare come se si trattasse del passaggio di un fluido tra vasi comunicanti, in cui la differenza di livello e di pressione crea dei flussi spontanei e incontenibili. Vengono infatti presi in considerazione fattori di spinta e fattori di situazione, inevitabilmente presentati che si tratti o meno degli aspetti demografici, economici, di benessere e di occasioni di lavoro, in termini puramente quantitativi, e con un approccio quasi meccanicistico.

Il sociale è, invece, per sua natura intrinseca, molto diverso e più complesso della meccanica dei fluidi. Ed ogni impostazione puramente "geopolitica", tendente a spiegare i rapporti tra diverse società con fattori come il rapporto, in ciascuna di esse, tra popolazione e risorse, rischia di essere fuorviante, come si può facilmente vedere, se si prende in considerazione l'esempio di un paese come l'Algeria. Spesso, in questo caso, i complessi problemi di insufficienza sviluppo economico e il conseguente flusso migratorio verso l'Europa vengono spiegati solo con la presenza di una demografia molto dinamica, senza tener conto del fatto che il mancato sviluppo del periodo successivo all'indipendenza è in gran

## OBIETTIVI E RISULTATI DELLA RICERCA

### *1) Le caratteristiche del fenomeno e la "minaccia" per l'Italia*

Nel corso del nostro studio abbiamo cercato di osservare il fenomeno delle migrazioni internazionali, e i conseguenti problemi di sicurezza, con un'impostazione che tenesse conto del fatto che non si tratta di un fenomeno fisico, ma collegato a variabili sociali e politiche.

Si tratta - crediamo - di un'impostazione insolita. Quando si affronta il tema delle migrazioni verso l'Europa occidentale ed in provenienza dal Terzo Mondo, ed oggi anche di quelle che cominciano a manifestarsi a partire dai paesi dell'ex impero sovietico, si tende infatti a parlarne come se si trattasse del passaggio di un fluido tra vasi comunicanti, in cui la differenza di livello e di pressione crea dei flussi spontanei e incontenibili. Vengono infatti presi in considerazione fattori di spinta e fattori di attrazione, inevitabilmente presentati, che si tratti o meno degli aspetti demografici, economici, di benessere e di occasioni di lavoro, in termini puramente quantitativi, e con un approccio quasi meccanicistico.

Il sociale è, invece, per sua natura intrinseca, molto diverso e più complesso dalla meccanica dei fluidi. Ed ogni impostazione puramente "geopolitica", tendente a spiegare i rapporti tra diverse società con fattori come il rapporto, in ciascuna di esse, tra popolazione e risorse, rischia di essere fuorviante, come si può facilmente vedere se si prende in considerazione l'esempio di un paese come l'Algeria. Spesso, in questo caso, i complessi problemi di insufficiente sviluppo economico e il conseguente flusso migratorio verso l'Europa vengono spiegati solo con la pressione di una demografia molto dinamica, senza tener conto del fatto che il mancato sviluppo del periodo successivo all'indipendenza è in gran

parte collegato alla scelta di un modello di politica economica ispirato all'Unione Sovietica. Modello che, come abbiamo potuto constatare negli anni più recenti, ha ridotto in povertà persino paesi europei molto avanzati come la Germania est.

Insomma, le cause dei fenomeni migratori già provenienti dal Sud, e di quelli che si paventano dall'Est come conseguenza delle trasformazioni politiche avvenute negli ultimi anni, sono risultate non nettamente contrapponibili, anche se le situazioni sono spesso fortemente dissimili. Inoltre, certi paesi dell'Est, come ad esempio l'Albania, non si possono effettivamente considerare come appartenenti, da un punto di vista socio-economico, ad una realtà diversa da quella dei paesi del Terzo Mondo.

Con ciò non si è voluto, naturalmente, negare che il dislivello di ricchezza e di pressione demografica sul territorio siano fattori che alla lunga possono portare a spostamenti di popolazione, a tensioni e anche a conflitti tra Stati. Quel che si è cercato di dimostrare è che non si tratta degli unici fattori, che anche altri elementi, di natura psicologico-politica, giocano un ruolo importante, soprattutto nel determinare i tempi e i modi in cui alla fine le differenze di pressione demografica tendono a scaricarsi da un paese all'altro. Per capire la natura dei fenomeni migratori in generale, e in particolare la sfida cui l'Europa Occidentale si trova oggi dinanzi, sono quindi stati presi in considerazione anche questi elementi. E in particolare si è analizzato il meccanismo politico-psicologico che determina il momento temporale in cui si scatenano i flussi migratori cui ci troviamo oggi di fronte, ne condiziona la loro entità e in parte anche la loro natura, e di conseguenza l'impatto sulle società di accoglienza.

Per analizzare e valutare il tipo di minaccia rappresentato per l'Europa dalle migrazioni già in atto dal Sud e quelle che si incominciano a premere dall'Est, sono dunque stati in primo luogo analizzati uno per uno i "fronti" su cui si manifesta, in tutto il mondo,



la tensione tra possibili paesi di origine e di destinazione dei flussi migratori, e sono state poi prese in attenta considerazione la natura e la sintomatologia dei fenomeni psicologici e politici che, nei paesi d'origine, portano all'avvio del fenomeno migratorio, e ne influenzano le caratteristiche, come e ancor più degli altri fenomeni politici che vengono innescati nei paesi di destinazione quando il flusso di persone proveniente dall'estero supera una certa soglia.

Per capire l'impatto che il fenomeno migratorio sta avendo, e continuerà ad avere in futuro sulle società europee, è stata analizzata la natura di questa immigrazione, cioè i fenomeni politico-culturali che spingono alla partenza, e si è potuto constatare che i fenomeni delle migrazioni dal Sud e dall'Est sono tra loro molto diversi. Gli elementi centrali di tale diversità consistono nell'assenza di contrapposizione cultural-religiosa, e nella struttura demografica, che nei paesi dell'Europa dell'Est si presenta non dissimile da quella dei paesi industrializzati. I movimenti migratori tendono perciò ad assumere un carattere pendolare, e comunque non definitivo, a differenza dell'immigrazione dal Sud, che costituisce non solo un movimento nello spazio - da un continente all'altro - ma ancor più uno spostamento nel tempo - da un secolo all'altro - un vero e proprio sradicamento da società arretrate, talora addirittura primitive, e comunque ad evoluzione lentissima, per entrare nella cosiddetta "modernità". E si tratta di uno spostamento tanto più irreversibile quanto più esso non concerne solo lavoratori singoli ma intere famiglie, non solo "forza lavoro" ma "popolazione", non solo "braccia" ma uomini, donne e bambini con uno specifico patrimonio culturale, una propria religione, aspettative e aspirazioni personali, e una insopprimibile esigenza di dignità.

## *2) Conseguenze per la sicurezza. Le strategie "rigide"*

Di fronte al fenomeno degli spostamenti di popolazione dai paesi del Sud del mondo, e ora probabilmente anche dall'Est, ver-

so le società avanzate ad economia di mercato, le conseguenze sulla sicurezza degli Stati dell'Europa occidentale e sui meccanismi di sicurezza di tali governi sono state prese in considerazione sotto due aspetti. Il primo aspetto è quello dei rapporti tra questa nuova componente della popolazione e dei paesi d'origine. Un secondo è quello dell'apporto che questa nuova componente della popolazione potrà e dovrà dare alle forze di difesa e, accessoriamente, alle forze dell'ordine.

Da questa analisi è risultato evidente che le politiche dei principali paesi di immigrazione possono essere sintetizzate in due modelli: un modello "rigido" (in cui si tende ad assimilare ed assorbire completamente l'immigrato nella società di destinazione, escludendone invece chi non può o non vuole essere assimilato) e un modello "flessibile".

Il caso americano fornisce una buona esemplificazione dei problemi che, nel modello rigido, si vengono a creare relativamente alla sicurezza del nuovo paese di appartenenza come conseguenza dei legami che l'immigrato mantiene con la società d'origine. Se gli Stati Uniti hanno trovato opportuno proclamare sin dalle origini la loro politica di isolazionismo, ciò è infatti dovuto al modo in cui è avvenuto il popolamento del Nuovo Mondo. L'isolazionismo, implicava da un lato il principio della "America agli Americani", cioè dell'esclusione delle potenze europee dall'insieme del continente americano (e portò di conseguenza all'attivo appoggio degli Stati Uniti al distacco delle colonie della Spagna dal potere di Madrid), e dall'altro significava anche una politica di non coinvolgimento nelle vicende europee. Quest'ultima, che sarà proseguita fino alla Prima guerra mondiale ed anche nel periodo tra le due guerre, si spiega proprio con l'obiettivo interesse di un paese popolato da immigrati soprattutto di origine europea, con un'enorme componente di origine inglese-scozzese ed una altrettanto grande di origine tedesca, ad evitare di dover scegliere tra le parti in causa nelle due "guerre civili" europee.

Anche altri paesi di immigrazione si troveranno in situazioni analoghe. L'Argentina, ad esempio, all'indomani della Seconda guerra mondiale, ebbe grande difficoltà ad essere ammessa all'ONU per aver resistito alle pressioni di Washington di dichiarare guerra all'Asse. Buenos Aires dichiarò infatti guerra alla Germania, ma rifiutò sempre di dichiararla all'Italia, spiegando a chiunque volesse sentirlo che ciò era impossibile per un paese in cui circa la metà della popolazione era di origine italiana.

Sempre gli Stati Uniti, una volta entrati nel secondo conflitto mondiale ed introdotto il servizio militare obbligatorio, ebbero cura di selezionare le reclute in modo da inviare quelle di origine tedesca sul fronte del Pacifico dove era più difficile che si ponessero problemi di doppia lealtà. Gli immigrati di origine giapponese furono invece considerati non solo inaffidabili ai fini del servizio militare, ma, pur essendo cittadini americani, furono come è noto, rinchiusi in campi di concentramento. Un atto gravissimo, per il quale il governo americano fu successivamente condannato da uno stesso tribunale americano a risarcire i cittadini così privati del diritto teoricamente inviolabile alla libertà, ma che mostra bene il tipo di problemi che per la sicurezza di un paese possono porsi in conseguenza di fenomeni migratori, specie quando questi tendono a formare comunità difficilmente integrabili.

Oggi per i Tedeschi, come per gli Italiani, il problema non esiste più. Essi sono così profondamente integrati, si sono così "fusi" nel "crogiuolo" americano che il senatore Mathias in un articolo del 1981 della rivista "Foreign Affairs" sui condizionamenti che venivano alla politica estera americana dalla presenza di comunità immigrate legate psicologicamente a paesi esteri, poteva citare una decina di esempi (Ebrei, Greci, Irlandesi, Armeni, Filippini, Cinesi, Coreani, ecc.), ma non dedicava neanche una parola, neanche per spiegare perché non fossero presi in considerazione, ad Italiani e Tedeschi. Essi avevano raggiunto lo stadio ultimo che segna la perfetta integrazione: erano stati dimenticati. O almeno lo erano

stati per quel che riguarda la politica estera, dato che - in politica interna - gli Stati Uniti si sono ormai dovuti rassegnare al predominio della *ethnic politics*, della lotta permanente tra gruppi di origine etnica differente, nel quadro di "coalizioni" elettorali molto eterogenee.

Problemi di doppia lealtà, o di lealtà incerta, si presentano ancora negli Stati Uniti con le comunità immigrate più recenti, o di più difficile integrazione, le cosiddette *unmeltable minorities*. Lo si è ben visto durante la guerra delle Falklands, quando l'appoggio americano all'Inghilterra venne violentemente osteggiato dalla comunità ispanica. E lo si è visto nei rapporti degli ultimi trent'anni tra Washington e Pretoria, dove l'importanza strategica del Sud Africa veniva fortemente controbilanciata dall'ostilità della popolazione americana di colore, comprensibilmente contraria ad ogni collaborazione tra gli Stati Uniti e il paese dell'apartheid.

La novità oggi è che problemi di questo tipo incominciano a porsi in Europa. Qualcosa di analogo era, certo, esistito in Francia durante la guerra di Algeria, quando il FLN portò, e in maniera non soltanto simbolica, "*la guerre en métropole*", utilizzando per alcune azioni terroristiche gli emigrati algerini sul territorio dell'esagono. Dato che a quell'epoca l'Algeria era parte del territorio francese quell'episodio può essere fatto rientrare nel capitolo delle guerre civili. Ma è chiaro che si tratterebbe di una *fictio*. La realtà è che la presenza di una forte comunità immigrata consentiva al governo in esilio del paese d'origine di attaccare l'occupante sul suo proprio territorio, e fu infatti sugli immigrati che si abbatté in maniera violentissima la rappresaglia delle autorità francesi dell'epoca.

Non dissimile è, a prima vista, il caso delle azioni che l'esercito rivoluzionario irlandese conduce, ancora nel 1993, in pieno cuore di Londra. Ancora una volta si tratta di un problema legato al passato imperiale e coloniale. Ma in questo caso i terroristi "nuo-



tano" in una comunità immigrata - profondamente integrata e mescolata con la popolazione britannica, in gran parte insensibile all'estremismo nazionalista e maggioritariamente inospettabile - il cui grado di penetrazione nella società del paese d'accoglienza è talmente alto da non rendere pensabile che il governo di Londra possa, con azioni indiscriminate di repressione e di espulsione, "ritirare l'acqua" della popolazione di origine irlandese attorno ai "pesci" dell'IRA.

Più sottilmente legato alle questioni della sicurezza è invece il cosiddetto "caso del velo islamico". In questa vicenda, alcune famiglie di origine marocchina installate nella periferia di Parigi cercavano di imporre il rispetto della tradizione islamica, che vuole le donne a volto coperto, contro l'autorità scolastica che invece rivendicava il proprio dovere di imporre l'eguaglianza dei diritti delle bambine, intendendosi come diritto non quello di seguire una tradizione che si supponeva imposta dalla famiglia, ma quello di andare a volto scoperto e di partecipare all'ora di educazione fisica come tutte le altre allieve della stessa scuola. Due modi di vedere la società e la posizione dell'individuo in essa che, anche se alla lontana, corrispondono ai due modelli possibili di gestione dell'immigrazione. Un modello "rigido", in cui la parità di diritti sarebbe garantita dall'uniformità dei comportamenti, in paese in cui o si è cittadini a tutti gli effetti, o non si può godere di alcun diritto, ed un modello "flessibile", in cui il diritto all'eguaglianza significa la possibilità per ciascun individuo di essere se stesso, quali la cultura d'origine e le proprie libere scelte personali lo hanno fatto, in una società dove si può non solo lavorare, ma anche vivere e godere di alcuni diritti fondamentali pur restando stranieri.

Sottoposte a pressioni contraddittorie, e sotto l'occhio della televisione, le bambine titolari del diritto all'eguaglianza così diversamente e contraddittoriamente interpretato, non erano naturalmente in grado di decidere da sole. Ne seguì un caso di importanza nazionale che scosse non solo la posizione del ministro della

Pubblica Istruzione e dello stesso governo, ma spaccò di fatto il paese sul significato stesso del concetto di libertà individuale, su cui la società francese è convinta di essere fondata. Da un giorno all'altro, tuttavia, il conflitto perse d'intensità, le bambine e le loro famiglie rinunciarono alla questione di principio, mentre l'opinione pubblica, incapace di risolvere il dilemma, preferiva puramente e semplicemente archiviare. Che cosa era accaduto? Era accaduto che alcuni rappresentanti del governo marocchino avevano discretamente avvicinato le famiglie spiegando loro che infastidire così il governo francese poteva mettere in difficoltà con le autorità marocchine i membri della famiglia rimasti in patria.

In pratica, con un ricatto piuttosto brutale, i servizi segreti marocchini in Francia avevano risolto il problema, acquisendo un non piccolo debito di gratitudine da parte del governo francese. Ma si era nel contempo dimostrato che il governo di un paese estero - in questo caso il Marocco, ma domani l'Algeria, la Tunisia o qualsiasi altro paese islamico - ha la possibilità di aprire e chiudere a suo piacimento all'interno della Francia un conflitto in grado di spaccare il paese e di revocare in dubbio i principi primi che formano il consenso di base dell'unità nazionale. Una possibilità che è la conseguenza dell'applicazione, da parte del paese di accoglienza, del modello rigido, e che si risolverebbe in nulla se soltanto le autorità di tale paese riconoscessero agli immigrati il diritto ad un minimo di "diversità".

E vale la pena di notare che l'eguaglianza garantita attraverso il riconoscimento del diritto alla diversità si fonda peraltro su di una diversità che fatalmente finisce per essere più simbolica che reale, dati i vincoli di ordine pratico che la convenienza economica e le necessità di lavoro e di vita in ambiente europeo impongono al costume e ai tradizionali modi di vita delle componenti allo-gene della popolazione.

L'altro aspetto essenziale del modello "rigido" è quello del

contributo che gli immigrati sono chiamati a dare attraverso il servizio militare alla patria d'adozione. Abbiamo già visto che nel paese europeo che è stato per più di un secolo la principale destinazione dei movimenti migratori, la Francia, l'obiettivo della politica migratoria, e in parte anche della politica coloniale, era proprio quello di garantire risorse umane in quantità sufficiente per controbilanciare come capacità di reclutamento la rivale Germania. L'*establishment* militare era quindi il principale gruppo di interesse che spingeva ad una politica rigida, cioè di inserimento definitivo degli immigrati nella società, e alla loro assimilazione culturale e nazionalizzazione giuridica, in modo che essi potessero servire nelle forze armate e contribuire alla vivacità demografica del paese.

Al tempo stesso, in rapporto all'immigrazione, l'esercito veniva a svolgere, assieme all'altra grande istituzione nazionale, la scuola pubblica, e naturalmente alle attività lavorative, una essenziale funzione educativa e di integrazione dell'immigrato nella società francese. Le recenti trasformazioni della tecnologia militare, unite ai sacrifici che la scelta nucleare del governo francese ha imposto al settore convenzionale hanno oggi di molto diminuita l'importanza del fattore numerico nella potenza militare, sicché si è molto ridotta la centralità del servizio militare obbligatorio rispetto alle politiche dell'immigrazione. Resta il fatto che il servizio come volontario nelle forze armate di taluni paesi di immigrazione che mantengono un esercito molto numeroso, come gli Stati Uniti d'America, rimane una scorciatoia per l'acquisizione della cittadinanza.

L'esercito, cioè l'istituzione, per soddisfare le cui necessità si era venuto progressivamente formando quell'insieme di politiche e regolamentazioni amministrative che vanno sotto il nome generale di "modello rigido", diventa in questo modello una delle vie privilegiate di accesso alla cittadinanza piena. Ed è questa probabilmente una strada che sarà necessario ampliare nei prossimi anni di fronte a una grande pressione di stranieri desiderosi di acce-



dere al mercato del lavoro dei paesi più ricchi e alle necessità di personale che le forze armate non sempre riescono a soddisfare in una situazione che privilegia sempre più l'esercito di mestiere su quello di leva, e che vede quindi le forze armate entrare in più ampia concorrenza con i Carabinieri, la Polizia, la Guardia di Finanza, etc. per il reclutamento volontario, in classi d'età che sono - per di più - sempre meno numerose.

### 3) *Conseguenze per la sicurezza. Le strategie "flessibili"*

Il "modello flessibile" consiste fondamentalmente nel mantenere una situazione non solo di legge ma anche di fatto capace di dare al lavoratore straniero la sensazione di potere a suo piacimento entrare e uscire dal paese di destinazione e dal suo mercato del lavoro. Si tratta in pratica del modello che viene applicato tra Messico e Stati Uniti. Tutti i Messicani sanno che il Rio Grande può essere guadato senza difficoltà in moltissimi punti non sorvegliati e che il rischio di essere intercettati dalle guardie di frontiera è molto basso. Per di più, se si è intercettati si è rispediti in Messico senza nessun altra conseguenza, con il solo inconveniente di dover tentare nuovamente il passaggio illegale della frontiera, magari la notte successiva.

Questa situazione di grande permeabilità crea scarsi incentivi all'insediamento permanente, anzi consiglia all'immigrato di mantenere la famiglia in territorio messicano dove il costo della vita è più basso. Questa politica, che potremmo definire "della porta volutamente dimenticata semiaperta" - o, per dirla all'americana, di *benign neglect* - risponde quindi, almeno nel breve periodo, alle esigenze di disporre di mano d'opera a basso prezzo senza che si creino o si aggravino i problemi legati, come abbiamo visto, dall'immigrazione di interi nuclei familiari.

Una politica flessibile, però, se crea scarsi incentivi all'insediamento permanente - al contrario di quanto è accaduto con i ten-



tativi di passaggio dal modello flessibile al modello rigido attuati dai governi europei alla metà degli Settanta - non crea però neanche alcun disincentivo. Rimangono perciò in atto i fattori di attrazione già esistenti all'emigrazione permanente. Questi sono particolarmente forti nel caso degli Stati Uniti, perché si tratta di un paese con grandissime radicate tradizioni di immigrazione, la cui legislazione, secondo la regola del *jus soli*, prevede, ad esempio, che chiunque sia nato sul territorio americano possa accedere alla cittadinanza degli Stati Uniti. Molte donne messicane raggiungono perciò i propri mariti immigrati per alcune settimane in modo da partorire negli Stati Uniti.

Insomma, se tra due paesi esistono fattori strutturali che tendono a spostare la popolazione dall'uno all'altro, il modello flessibile di gestione della politica d'immigrazione non interferisce col fenomeno né in senso positivo né in senso negativo. Tali fattori strutturali, se si intende scoraggiare l'insediamento permanente, vanno combattuti con altre politiche. Ma il grande vantaggio del modello "flessibile" è che esso non induce alla stabilizzazione dell'immigrato, e soprattutto della sua famiglia. E - come dimostra anche la crisi del "velo islamico" - i veri problemi nascono proprio con l'insediamento delle famiglie e la nascita nelle società europee di "comunità" allofone, profondamente differenti dal punto di vista culturale e dei codici di comportamento.

#### 4) L'ipotesi di un'ondata dall'Est

Uno dei risultati più importanti della nostra analisi risiede nella constatazione che, a differenza delle migrazioni provenienti dai paesi del Terzo Mondo, i flussi migratori provenienti dall'Est sembrano interamente gestibili con il modello flessibile. Sino a ieri, infatti, la divisione politica dell'Europa imponeva in maniera assoluta ai movimenti migratori dall'Est verso l'Ovest un carattere definitivo. Il ritorno era non solo improbabile, per ovvie ragioni di differenza nelle condizioni di vita, ma nella grandissima maggio-

ranza dei casi addirittura legalmente impossibile, e non solo nei casi estremi, quando l'emigrazione era del tutto involontaria, essendo la conseguenza dell'espulsione e del ritiro della cittadinanza sovietica. La radicale trasformazione della situazione politica che ha fatto seguito al crollo del Comunismo pone termine a questo stato di cose, e potrebbe quindi addirittura innescare un flusso in senso inverso. Non naturalmente nel senso di un fenomeno di emigrazione di forza lavoro verso l'Est, ma nel senso di viaggi verso i paesi d'origine - con motivazione turistica o di affari - di persone originarie dell'Europa orientale. In altri termini, potrebbe esserci un recupero di mobilità, e l'invenzione di una forma di pendolarismo, da parte di persone il cui trasferimento ad Ovest era sino a ieri da considerarsi irreversibile.

In generale, il fenomeno migratorio proveniente dall'Est sembra destinato più probabilmente ad assumere un carattere di mobilità, cioè simile a quello delle migrazioni italiane verso l'Europa negli anni 50 e 60, che non portavano ad una interruzione dei rapporti col paese d'origine, ma ad un frequente pendolarismo a lunga distanza. Si tratta di un fenomeno legato alla estrema mobilità che è oggi possibile tra le due metà dell'Europa e in particolare alla estrema economicità del trasporto automobilistico delle persone (in un mondo in cui l'automobile costituisce peraltro il principale *status symbol* e quindi il segno del successo ottenuto all'estero da esibire nel paese d'origine).

Con la sola eccezione delle minoranze che vivevano già nell'ex-URSS, e di quelle nuove (e molto più numerose) che stanno nascendo con la formazione di Stati "nazionali" in un ambiente che è un vero *patchwork* etnico, culturale e religioso, e che porterà ad una fuga verso l'Ovest di tutti coloro che non potranno o non vorranno vivere nelle nuove entità politiche semi-tribali; cioè con la sola eccezione dell'emigrazione selettiva, è quindi verosimile che ci troveremo di fronte ad un fenomeno di pendolarismo migratorio. Esso è oggi già visibile, ed in parte collegato al con-

trabbandando spicciolo e alla dollarizzazione delle economie. Entrambi sono fenomeni provvisori, ma sia l'emigrazione che i traffici più o meno leciti sulle merci e sulle valute sembrano destinati a durare per tutto il futuro prevedibile, anche al di là della fase di liberalizzazione dei cambi valutari, dato che non è in nessun modo chiaro quale sarà l'evoluzione politica ed economica dei paesi dell'ex impero comunista.

Naturalmente anche un fenomeno destinato ad assumere caratteri di pendolarismo conoscerà inizialmente una sua onda d'urto. Sino a qualche tempo fa le differenze delle condizioni di vita e di lavoro ad Est e a Ovest della cortina di ferro erano note e addirittura in parte soltanto immaginate, mentre negli ultimi due anni, come effetto dei primi pendolarismi, talora mascherati da visite turistiche o da pellegrinaggi a Roma, tali differenze sono diventate *vissute*. La disparità nelle occasioni e nei modi di vita tra Est e Ovest creano la tentazione irresistibile di una partenza anche non preparata o ponderata. Lo si è visto bene nel caso degli Albanesi o delle fughe ad ovest dei bambini. Una puntata anche breve è in definitiva una bella avventura da cui nella grande maggioranza dei casi si torna anche con qualche prodotto altrimenti introvabile. Le immagini degli Albanesi che venivano rimpatriati via mare carichi non solo di sacchetti di plastica, ma addirittura portando con sé qualche vecchia automobile, se significa poco all'analista occidentale del fenomeno, significa molto nell'immaginario delle popolazioni dell'Europa orientale e crea inevitabilmente le condizioni per nuove avventure al di là della frontiera.

Insomma, tutte queste caratteristiche sembrano fare del pendolarismo tra Est ed Ovest dell'Europa un fenomeno destinato a stabilizzarsi nel tempo e soprattutto un fenomeno gestibile. A condizione, naturalmente, che non si ripetano gli errori già commessi in molti paesi europei negli anni Settanta nei confronti dell'emigrazione proveniente dal Terzo Mondo, e che hanno distrutto le occasioni di pendolarità rendendo il fenomeno molto più grave e por-

tandolo in tutte le pieghe della vita sociale. Facendo lezione di quegli errori, e delle caratteristiche dell'emigrazione proveniente dall'Europa dell'Est, dovrebbe forse essere possibile oggi gestire il fenomeno in maniera flessibile. L'immigrazione dall'Est, non è dunque destinata ad essere per forza un fatto epocale o biblico (o almeno non lo è nelle condizioni presenti), ma è un fenomeno in gran parte governabile (meglio ancora se attraverso una rinuncia ad incanalarlo in maniera troppo dettagliata e severa); un fenomeno a determinanti principalmente politico-culturali, e che può essere portato ad esaurirsi nel tempo.

### *5) Le scelte dell'Italia*

Fino ad oggi, il modello flessibile è stato quello di fatto applicato in Italia, paese che non è tradizionalmente di immigrazione e che presenta radicali differenze culturali rispetto ai paesi del Nord Africa da cui è sinora provenuta la maggioranza degli immigrati. Contrariamente alla percezione della maggior parte dei Messicani, i lavoratori dei paesi islamici non vedono come un vantaggio la possibilità che le proprie famiglie vivano in un paese di tradizione cristiana e di costumi molto più liberi, dove, d'altra parte, non trattandosi di un paese tradizionalmente di immigrazione, l'acquisizione dei privilegi legati alla cottadinanza è molto difficile: non basta infatti nascere in Italia per essere italiani.

Dal punto di vista della sicurezza, è chiaro che ben difficilmente un paese che applica un regime flessibile potrà trovarsi di fronte a problemi come quelli che abbiamo visto nella crisi del velo islamico. La questione si pone invece sotto il profilo del contributo che gli immigrati devono dare alla sicurezza collettiva tramite il servizio nelle forze armate e nelle forze dell'ordine.

Naturalmente, un sistema "aperto" come quello che ha sempre caratterizzato l'Italia in quanto paese di immigrazione rischia di favorire fenomeni come l'episodio dello sbarco in massa degli Al-



banesi, cioè un fenomeno politicamente molto significativo, che ha visto un rapidissimo passaggio dell'atteggiamento della popolazione e dell'autorità da una grande apertura e disponibilità ad una totale chiusura e ad un rigetto quasi brutale.

Sotto l'altro profilo, quello del reclutamento degli immigrati nelle forze armate e nelle forze dell'ordine, è chiaro che il modo più semplice per risolvere il problema del contributo dell'immigrato provvisorio alla difesa comune sta nel modello della Legione Straniera e del *Tercio* spagnolo, modi tradizionali e ovvii di utilizzare l'apporto straniero per le forze armate senza creare pesanti vincoli e costi per la società di accoglienza. Si tratta di un esempio estremo, ma che getta una luce significativa sulla politica in questo campo da parte di alcuni nostri partners della CE, come non solo il Governo francese e quello spagnolo, ma anche il governo olandese. Quest'ultimo concede infatti anche a chi non sia cittadino del Regno d'Olanda di essere un pubblico funzionario e di servire nelle forze dell'ordine.

Il vantaggio che si ottiene poi inserendo gli stranieri non naturalizzati nelle forze dell'ordine è che, in presenza di un gran numero di immigrati nella società, se non di comunità culturalmente distinte dalla comunità nazionale, o addirittura ad essa culturalmente e politicamente contrapposte, quali si sono ormai formate in Gran Bretagna, Germania, Belgio e Francia, si può evitare che si stabilisca una tensione troppo aspra e permanente tra un corpo tutto di cittadini che fa applicare la legge anche con la violenza, se necessario, ed una grande massa di immigrati che per forza di cose vivono più o meno al margine. Come dimostrato dall'esperienza americana a partire da gli anni Sessanta, la presenza di connazionali o correligionari o di persone dalla pelle della stessa sfumatura nelle forze dell'ordine, favorisce un clima di fiducia e non si presta ad accuse o speculazioni su un trattamento differenziato secondo l'aspetto fisico e l'origine razziale. Dall'altro canto, la possibilità di servire come pubblico funzionario, o addirittura nelle for-

ze di polizia, verrà irrimediabilmente vista dall'immigrato come una possibilità di fruire di una situazione di privilegio, il che significa poter disporre di forze di polizia molto disciplinate, timorose di perdere i vantaggi acquisiti.

In conclusione, ciò che risulta dal nostro studio è la preferibilità, per un paese come l'Italia, di perseguire il modello flessibile. A condizione - naturalmente - che la generale situazione politico-psicologica del Paese non venga compromessa da politiche improvvisate o demagogiche, finendo col risultare irrimediabilmente incompatibile con tale scelta; a condizione cioè che non venga meno la percezione, da parte degli immigrati, dell'Italia come "società aperta".

Introduzione  
*L'INCUBO DEI VASI COMUNICANTI*

Troppo spesso, quando si affronta il tema delle migrazioni verso l'Europa occidentale ed in provenienza dal Terzo Mondo e di quelle che agli inizi degli anni novanta hanno cominciato a manifestarsi a partire dai paesi dell'ex impero sovietico, si tende a parlarne nei termini di un fenomeno fisico, quasi si trattasse del passaggio di un fluido tra vasi comunicanti, in cui la differenza di livello e di pressione crea dei flussi spontanei e incontenibili. Vengono infatti presi in considerazione fattori di spinta e fattori di attrazione, che inevitabilmente vengono presentati in termini demografici, economici, di benessere e di occasioni di lavoro.

A nostro avviso si tratta di un'impostazione troppo meccanicistica di un fenomeno che non è fisico, ma collegato a variabili sociali e politiche. Ed il sociale è per sua natura intrinseca molto più complesso, e quindi molto diverso, dalla meccanica dei fluidi. O, se si preferisce, si tratta di un'impostazione troppo "geopolitica", tendente a spiegare i rapporti tra diverse società con fattori come il rapporto, in ciascuna di esse, tra popolazione e risorse.

Si tratta in altri termini di una spiegazione la cui rozzezza è facilmente messa in luce se si prende l'esempio di un paese come l'Algeria, i cui complessi problemi di insufficiente sviluppo economico e il conseguente flusso migratorio verso l'Europa meridionale vengono, con toni non poco razzisti, spiegati solo con la pressione di una demografia molto dinamica, senza tener conto del fatto che il mancato sviluppo del periodo successivo all'indipendenza è in gran parte collegato alla scelta di un modello di politica economica ispirato all'Unione Sovietica. Modello che, come abbiamo potuto constatare negli anni più recenti, ha ridotto in povertà persino paesi europei molto avanzati come la Germania est.

Non c'è quindi bisogno di spendere molte parole, o di complicate argomentazioni, per dimostrare quanto sia rudimentale questo approccio che tende ad attribuire all'andamento demografico la "colpa" di tutti i fenomeni: l'insufficiente sviluppo economico, la disoccupazione di massa, l'emigrazione verso i paesi più ricchi della sponda Nord del Mediterraneo. Basta, anzi, a questo fine, mettere in luce come il più recente fenomeno migratorio che incomincia a manifestarsi in provenienza dall'Europa dell'Est - e che viene spesso comparato, come "minaccia", alle migrazioni provenienti dai paesi sottosviluppati - provenga da paesi in cui la dinamica demografica è molto simile a quella dell'Europa occidentale, cioè da paesi che presentano una struttura per età della popolazione fortemente "vecchia" e tassi di accrescimento talora addirittura negativi. Chiarissimamente, è il fallimento del sistema economico socialista, e non la natalità, che è all'origine del fenomeno della povertà diffusa, della disoccupazione crescente e dell'emigrazione in massa che sembra possibile.

La enfattizzazione degli aspetti quantitativi e demografici dei fenomeni sociali non discende solo da un approccio rozzo e semplicistico ai problemi sociali, ma fa anche parte di un più generale, fastidioso, e per molti aspetti reazionario, riaffiorare di una visione molto superficiale delle questioni internazionali e della politica mondiale. E si tratta di un fenomeno comprensibile, in un mondo che avverte drammaticamente la fine della contrapposizione tra sistemi socio-politici diversi, la caduta delle bandiere ideologiche, la perdita di credibilità dei grandi disegni utopici, ed addirittura l'attenuazione dei vincoli che saldano gli individui in gruppi sociali su cui si fondano gli Stati. Il momento di vuoto che attraversiamo, caratterizzato dalla caduta dei pretesti ideologici al bisogno umano di lottare, porta inevitabilmente al riemergere di brandelli di vecchie e largamente sbugiardate teorizzazioni sull'origine degli scontri tra gruppi umani.

La geopolitica, che oggi si presenta talora sotto la più sofisticata forma di "geo-economia" (significativo il passaggio a questa



nuova "disciplina" di esperti come Edward Luttwak), era - di queste teorizzazioni - quella che aveva le maggiori ambizioni di scientificità formale. Ma in realtà, essa rimane un modo di vedere le cose che attribuiva importanza assurdamente predominante agli aspetti di natura geografico-fisica e geografico-antropica su quelli storico-politici, anzi faceva meccanicisticamente discendere i secondi dai primi. Ed oggi, questo atteggiamento, quando si affronta il problema delle migrazioni e del loro impatto sulla sicurezza e sulla stessa natura delle società europee, finisce per portare ad una sorta di impostazione *demo-politica*. Secondo questo approccio, il problema politico principale dell'Europa, e del mondo sviluppato in generale, nell'avvenire prevedibile, dovrebbe essere appunto quello della pressione migratoria in provenienza dai paesi poveri, e di conseguenza le guerre di questo periodo dovrebbero probabilmente essere a carattere civile, religioso e razziale.<sup>1</sup>

Ora, nessuno vuol naturalmente negare che il dislivello di ricchezza e di pressione demografica sul territorio siano fattori che alla lunga possono portare a spostamenti di popolazione, a tensioni e anche a conflitti tra Stati. Quel che si vuole dire è che non sono gli unici fattori, che anche altri elementi, di natura psicologico-politica, giocano un ruolo importante, soprattutto nel determinare i tempi e i modi in cui alla fine le differenze di pressione demografica tendono a scaricarsi tra un paese e l'altro.<sup>2</sup> E quindi che anche questi fattori vanno presi in considerazione se si vuol capire la natura dei fenomeni migratori in generale, e in particolare la sfida cui l'Europa Occidentale si trova oggi dinanzi. E i fenomeni poli-

---

<sup>1</sup> E' quel che ha scritto l'*Economist* già qualche anno fa, forse spingendosi un po' troppo fortemente nel futuro prevedibile, che mai come in questo periodo di mutamento accelerato va contenuto in un orizzonte piuttosto limitato.

<sup>2</sup> Ciò è ben visibile in una serie di fenomeni storicamente precedenti, come l'emigrazione dal Sud Italia verso la Francia e poi l'America qualche decennio dopo l'unità, così come nell'emigrazione dalla Germania dopo la "conquista prussiana" e l'imposizione del servizio militare obbligatorio.

tico-psicologici che vanno più attentamente presi in considerazione ai nostri fini sono naturalmente quelli che determinano il momento temporale in cui si scatenano i flussi migratori ed i paesi verso i quali essi finiscono per dirigersi, i fenomeni che condizionano l'entità dei flussi, e in parte anche la loro natura, e di conseguenza l'impatto sulle società di accoglienza.

D'altra parte, è ben evidente che questo rapporto di causa-effetto tra cambiamento politico-psicologico e movimenti migratori non è a senso unico. Il fenomeno migratorio non è soltanto influenzato dalle variabili politiche, bensì determina anch'esso processi politico-psicologici presso i popoli che ne sono interessati, siano essi i popoli dei paesi di partenza, siano quelli dei paesi che ricevono il flusso. Nei primi, quelli di partenza, si manifestano processi che nel Sud d'Italia erano tradizionalmente considerati come processi di "americanizzazione", perchè legati al ritorno in patria di emigranti che portavano al paese d'origine modelli "americani" di vita e di cultura, come è ben mostrato dalla nascita delle sette protestanti in Calabria negli anni immediatamente successivi alla seconda guerra mondiale.<sup>3</sup> Nei secondi, i paesi di destinazione, abbiamo fenomeni almeno passeggeri di rigetto e di razzismo.

Ma ancora una volta, anche rispetto a quello che abbiamo definito "processo di americanizzazione", ma che in realtà è più corretto definire come processo di "europeizzazione", o in generale di "occidentalizzazione", le conseguenze sulla società di partenza sono solo parzialmente un *backlash*. In realtà, non ci si "europeizza" solo perchè si emigra, ma al contrario si emigra perchè ci si "europeizza",<sup>4</sup>

<sup>3</sup> Vedi Jean Meyriat, *La Calabre*, Paris, 1962

<sup>4</sup> Un'apparente eccezione è, a questo proposito, il comportamento di alcune componenti asiatiche dell'immigrazione americana, in particolare i Cinesi. Mentre è vero in generale che gli immigranti negli Stati Uniti abbandonavano la patria di origine per diventare anche culturalmente americani, a fare *tabula rasa* del loro passato (il che equivale a dire che erano diventati "americani" già prima

cioè perché si incomincia a ritenere superiori ai propri i modelli occidentali di comportamento e di vita. E ciò - elemento di grande importanza ai fini pratici, per quel che riguarda le conseguenze concrete dei fenomeni che qui ci interessano - significa che quanto meno superficiale è l'idea che ci si fa della "America", cioè del paese di destinazione, prima di partire, tanto meno duri saranno l'impatto e l'inevitabile delusione dopo l'arrivo, e quindi più bas-

di partire, per il solo fatto di concepire l'idea americana di "mobilità sociale", cioè che sia possibile "changer la vie" non da una generazione all'altra, ma nel corso della vita di un singolo individuo), i Cinesi pur immigrando in America, talora come forza lavoro inquadrata per lavori specifici (i *coolies*), sembravano farlo esclusivamente per ragioni economiche, e si ostinavano a restare cinesi, culturalmente e persino linguisticamente (come se fossero rifugiati politici à la *Solgenitsin*, che per non perdere il suo ruolo di poeta-vate della rinascita russa quasi si rifiuta di imparare l'Inglese) Cfr. Saitta, *Storia e miti del Novecento*, Einaudi, 1958. Eppure, anche se non era esplicitamente riconosciuta come tale, l'emigrazione cinese era già una forma di "americanizzazione", come dimostrato dal capovolgimento della scala dei valori sociali - anche prima, e indipendentemente dal comunismo - presso i Cinesi d'oltremare rispetto a quelli della Cina continentale.

Si aggiunga a ciò, per rafforzare il nostro punto, che a differenza del passato, l'attuale ondata di immigrazione cinese, e in genere proveniente dall'Asia sinica, verso gli Stati Uniti accetta invece a fondo l'americanizzazione, e anziché tenersi al margine della società americana vi penetra profondamente, tende a sfruttarne a fondo le occasioni e i meccanismi, e difatto ottiene dei successi sociali ed economici notevolissimi. Questa ondata recente è però proveniente in larga misura dalla comunità cinese d'oltremare così come tutta l'immigrazione asiatica negli Stati Uniti è proveniente da paesi fortemente influenzati da essi (nel senso che il settore moderno-capitalista, cioè "americaneggiante", si identifica con la comunità di origine cinese). Il che sembrerebbe dimostrare che, in conclusione il processo si verifica, per questa cultura lontanissima da quella americana, in due tappe: prima c'è il rifiuto dell'antichissimo ordine sociale della Cina eterna, con il capovolgimento che porta alla creazione di comunità cinesi oltremare, poi c'è l'acquisizione dei valori più propriamente "americani", che sono ormai altrettanto valori edonistici quanto del successo individuale, con l'utilizzazione dei legami comunitari come strumento per rafforzarsi, forzandone in definitiva le regole, nella gara della concorrenza generalizzata.



so sarà il grado di non-integrazione sociale dell'immigrato e la dose di disintegrazione sociale che egli infliggerà al paese di destinazione.

Per farsi un'idea del tipo di minaccia rappresentato per l'Europa dalle migrazioni già in atto dal Sud e dall'Est, vanno dunque prese in attenta considerazione la natura e la sintomatologia dei fenomeni psicologici e politici che, nei paesi d'origine, portano allo scatenamento del fenomeno migratorio. Questi fenomeni psicologici e politici influenzano fortemente le caratteristiche del "problema immigrazione", li influenzano quanto, e ancor più degli altri fenomeni politici che vengono innescati nei paesi di destinazione quando il flusso di persone proveniente dall'estero supera una certa soglia. E se per capire l'impatto che il fenomeno migratorio sta avendo, e continuerà ad avere in futuro sulle società europee, si tenta di analizzare e capire la natura di questa immigrazione, cioè le culture dei popoli interessati e i fenomeni che spingono alla partenza, si vede subito che i fenomeni delle migrazioni dal Sud e dall'Est sono tra loro molto diversi.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> E ancora diversi sono quelli delle migrazioni dal Sud America verso gli Stati Uniti.

## Capitolo I

### LE MIGRAZIONI VERSO L'EUROPA

#### *1.1 - Il quarantacinquennio post-bellico*

Una schematizzazione cronologica dei fenomeni di spostamento di popolazione verso l'Europa occidentale nel cinquantennio postbellico mostra immediatamente che occorre distinguere due periodi. Il primo va dalla sconfitta della Germania fino al 1961, anno di costruzione del muro di Berlino. Il secondo, dal 1961 all'estate del 1989.

Nel primo periodo si è avuto un ininterrotto flusso di rifugiati dall'Europa dell'est, soprattutto verso la Germania, ma anche un non trascurabile spostamento di lavoratori migranti dall'Europa del sud verso quella nord-occidentale. I rifugiati erano soprattutto i cosiddetti *Vertriebene*, ovvero gli espulsi dai territori perduti dalla Germania in seguito alla seconda guerra mondiale a vantaggio della Polonia e dell'Unione Sovietica. Si trattava, per questo motivo, di persone appartenenti a tutti gli strati sociali e con una grande varietà di qualificazioni e competenze e quindi, dal punto di vista qualitativo, di un flusso che ha potuto essere facilmente e rapidamente integrato, e che ha anzi dato un contributo essenziale alla ricostruzione della Germania occidentale. I contadini della Pomerania e i minatori della Slesia, in particolare, sono stati quasi integralmente riutilizzati nella industria estrattiva tedesco-occidentale. Altri *Vertriebene* si sono inseriti immediatamente ai più alti livelli della struttura sociale, persino - come insegna il caso di personalità come Genscher - nelle più alte posizioni politiche, nonostante sia la politica un settore in cui aver "radici" in un collegio elettorale risulta di norma essenziale.

Nonostante che la Germania post-bellica fosse un "animale po-



litico" molto diverso da quello che essa era stata nel periodo 1880-1945, cioè una costruzione fundamentalmente renano-bavarese maggioritariamente cattolica, che tendeva a sottolineare la rottura col passato prussiano della Germania unita, a maggioranza protestante, i *Vertriebene* erano Tedeschi come gli altri, anzi Tedeschi più duramente travolti e colpiti dalla grande tragedia nazionale della guerra, della disfatta e dell'occupazione straniera. I *Vertriebene* non venivano perciò visti, e di fatto non erano, come persone che venivano alla ricerca di un lavoro, ma per ritrovare e ricostruirsi una patria. Il loro afflusso non andava insomma gestito come una questione di forza lavoro, ma con una politica dell'immigrazione.

Per rendersi poi conto dell'importanza del fenomeno da un punto di vista quantitativo, bisogna pensare che, verso la fine di questo primo periodo di flussi migratori, nel 1960, i *Vertriebene* ammontavano, nella Repubblica Federale Tedesca di allora (cioè le ex-zone di occupazione americana, francese e britannica) a ben tredici milioni, vale a dire ad un quarto della popolazione totale della Germania occidentale, la cui economia era cresciuta, nel corso del decennio precedente (1950-60), del 215 per cento.<sup>1</sup>

Questo afflusso ha quindi consentito di sostituire facilmente i quattro milioni di *Fremdarbeiter* presenti in Germania al momento della sconfitta, cioè i lavoratori stranieri deportati e i prigionieri di guerra che durante lo sforzo bellico, avevano fornito al Reich una formidabile massa di forza lavoro semischiavistica, e a costo prossimo allo zero. Eppure, questo immenso apporto umano proveniente da Est non bastava alle esigenze della ricostruzione, e soprattutto interessava solo la Germania, mentre anche altri paesi,

---

<sup>1</sup> Più o meno la percentuale rappresentata dalla popolazione della ex-DDR nella Germania riunificata di oggi. In più, tuttavia, c'è questa volta una consistente espansione del territorio, che andrebbe presa in considerazione se si volessero fare estrapolazioni per analogia..

come il Belgio, l'Inghilterra e la Francia, avevano in quegli anni di ricostruzione seri problemi di scarsità di forza-lavoro, e così fin dall'immediato dopoguerra incomincia una politica di reclutamento di lavoratori stranieri. Appena fondata, la Repubblica Federale ha già una politica della forza-lavoro distinta da quella dell'immigrazione. La prima, la politica dell'immigrazione, guarda ad Est. La seconda, quella della forza lavoro, guarda a Sud. E il primo accordo in materia, con la Repubblica Italiana, viene già firmato nel 1955.

Successivamente a questa prima fase, cioè a partire dalla costruzione del Muro di Berlino, che blocca il flusso dei rifugiati (1961), si sviluppano soprattutto i movimenti migratori in direzione Sud-Nord, ancora all'interno dell'Europa, e tutti paesi della sponda settentrionale del Mediterraneo sono chiamati a dare il loro contributo per coprire i vuoti che si manifestano in misura crescente sul mercato del lavoro, ma che non interessano più tutti i livelli professionali, come nella vicenda inter-tedesca, ma solo i livelli più bassi. Poi, anche in seguito alla decolonizzazione, e in particolare alla fine della guerra d'Algeria, incomincia verso l'Europa un flusso proveniente dai paesi del Terzo Mondo, che dura sino ad oggi, e che naturalmente ha attraversato alti e bassi. In particolare, c'è una crisi alla fine degli anni '60, durante la fase di recessione economica congiunturale, e poi di nuovo negli anni '70, in seguito ad alcuni fondamentali cambiamenti nella struttura delle economie europee.

Le caratteristiche del fenomeno migratorio si presentano in maniera diversa se si allontana il nostro punto di osservazione dalla Germania, cioè dal paese che si trova in prima linea nella divisione postbellica del continente - anzi, nel cui cuore passa la ferita che ha diviso l'Europa tra il 1945 e il 1989. All'estremità occidentale del continente europeo, in Gran Bretagna, il flusso dall'Est è pressochè inesistente, mentre sin dall'immediato dopoguerra inizia un forte flusso di immigrazione prima dall'Irlanda, e poi dal Sud, attratto dal boom della ricostruzione, e spesso incoraggiato

apertamente dalle autorità di governo. La ricostruzione coincide, inoltre, con il processo di decolonizzazione che, tra il 1948 (indipendenza dell'India) e il 1961 (indipendenza della Nigeria), dissolve l'Impero britannico.

I principali paesi d'origine del flusso migratorio sono naturalmente i paesi del Commonwealth. Ma a differenza di quanto accadrà in Francia con l'indipendenza delle colonie nordafricane, il flusso non inizierà col ritorno in patria della popolazione di origine europea, dato che le principali colonie di popolamento della Gran Bretagna - Sudafrica e Rhodesia - rimarranno per molti anni ancora sotto il controllo politico-economico dei coloni, e verso questi territori ripiegherà anzi la popolazione bianca delle altre colonie, principalmente quella del Kenia. Immediatamente dopo la guerra sono invece iniziati ad arrivare in Inghilterra folti gruppi di immigrati di colore provenienti dalle isole dei Caraibi, cui si sono aggiunti - negli anni '50 e '60 - immigrati originari dell'India e del Pakistan, e nel decennio successivo del Bangla Desh. Si trattava in gran parte di flussi provenienti direttamente da questi paesi, ma molte migliaia erano asiatici installati da più generazioni nei paesi di recente indipendenza dell'Africa orientale, dai quali, dopo l'indipendenza, erano stati espulsi o erano dovuti fuggire in seguito alle discriminazioni e alle violenze subite.

Le prime ondate, composte per la maggior parte di uomini non sposati, giungevano in Inghilterra nell'intento di accumulare quel tanto che consentisse di far ritorno in patria e acquistare un pezzo di terra. E anche dall'opinione pubblica britannica la loro presenza era vista come un provvisorio apporto alla ricostruzione. Ma con la tragedia degli asiatici espulsi dall'Africa orientale, la composizione di questa immigrazione incomincia a modificarsi, per la presenza crescente di interi nuclei familiari che non hanno più una patria alla quale far ritorno, e che chiaramente sono intenzionati a restare per sempre. Con la loro installazione si innesca anzi un meccanismo a catena che porta all'arrivo di altri membri della stessa



famiglia o dello stesso villaggio. Ciò non era previsto, nè era considerato auspicabile. E si giunge così, nel 1962, ad una prima e, nel 1968, ad una seconda restrizione degli accessi. Paradossalmente, però, il blocco dell'immigrazione prevede come principale eccezione proprio il diritto al ricongiungimento familiare, e ciò per ovvie ragioni umanitarie. Viene così bloccata l'immigrazione di lavoratori scapoli, cioè delle persone che hanno un interesse a tornare in patria e la possibilità di farlo, e si lasciano entrare solo mogli e figli di immigrati già presenti sul territorio nazionale, e che dispongono di un lavoro più o meno stabile. Come risultato, queste restrizioni hanno fatto del tutto perdere alle originarie comunità immigrate il loro carattere provvisorio, e le ha trasformate in una caratteristica permanente della società britannica.

Questa, al censimento del 1981, contava perciò quasi 3,4 milioni di persone nate all'estero, più altri 1,41 milioni classificati semplicemente e pudicamente come "non-bianchi".<sup>2</sup>

Più tardi, nel 1973, tutti i principali paesi d'immigrazione tentano, in maniera più o meno esplicita, di porre termine al flusso migratorio, ma con scarso successo. La stessa Repubblica Federale, il cui governo proclama ufficialmente la sospensione dell'immigrazione, sarà costretta a fare delle eccezioni per alcune particolari categorie di lavoratori, come gli infermieri, i minatori e i camerieri di alberghi, ristoranti e mense.

Non è ancora chiaro se il 1989 segnerà un nuovo spartiacque, e se la caduta del Muro segnerà l'inizio di una nuova fase, in cui le migrazioni dall'Est avranno un ruolo importante. I timori in questo senso sono tuttavia molto diffusi e vivaci, e si è detto e ripetuto più volte che "il prossimo inverno" la fame e la mancanza di

---

<sup>2</sup> Dato citato in Daniele Joly, "Her Majesty's Minorities", in *The European Journal of International Affairs*, n 10, 4/1990, p. 95.

combustibili per il riscaldamento avrebbero dato luogo nell'ex-URSS a tumulti generalizzati per il pane e ad una fuga in massa verso i paesi del benessere capitalistico.

Se si esamina il fenomeno migratorio verso l'Europa occidentale nel quarantennio che va dagli anni immediatamente successivi alla fine della guerra sino al 1989, anno dell'ultima fuga in massa dalla DDR attraverso la breccia aperta dall'Ungheria nella Cortina di Ferro, e poi anno della caduta del Muro di Berlino, è chiaro che occorre distinguere gli aspetti nuovi di questo fenomeno da quelli più tradizionali. Occorre distinguere, cioè, il fenomeno molto temuto dell'immigrazione dall'Est, dai paesi della miseria e della disperazione postcomunista, dal fenomeno consolidato dell'immigrazione dal Sud del mondo. Ed è una distinzione che si rivela utile, perchè il fenomeno dell'immigrazione dal Terzo Mondo è abbastanza ben noto perchè se ne possa trarre qualche ammaestramento sugli errori da non commettere nel fronteggiare il fenomeno nuovo, cioè nelle politiche con cui i paesi di destinazione dovranno gestire il tanto temuto flusso di immigranti dall'Europa orientale.

E' chiaro tuttavia che bisogna evitare di confondere fenomeni diversi, e talora profondamente diversi, come quello dei rifugiati, delle diaspore, dell'emigrazione definitiva e degli spostamenti di forza lavoro. Non si tratta infatti di sfumature, nè di dotte distinzioni di interesse solo accademico, ma di distinzioni che rispecchiano fenomeni sostanzialmente dissimili, così come diverse sono le loro conseguenze sociali e internazionali. E queste conseguenze a loro volta richiedono, nei paesi d'arrivo, politiche pubbliche, e strumenti legislativi e amministrativi differenziati.

## *1. 2 - Immigrati e/o rifugiati*

Lo sbarco, in due ondate, di circa 50.000 Albanesi sulle coste italiane rappresenta, con la cattura della Achille Lauro, l'episodio



più grave di occupazione straniera di una parte del territorio italiano dalla Seconda guerra mondiale in poi. I due casi sono naturalmente molto diversi tra loro, dato che i quattro terroristi che si erano impadroniti della nave italiana potevano contare soprattutto sulla forza delle armi, mentre gli "invasori" albanesi contavano soprattutto sul contrario, cioè sul fatto di essere quasi del tutto disarmati. Per di più, il *blitz* sulla Achille Lauro rientrava in uno schema di azione terroristica ben noto diffusosi soprattutto sotto forma di pirateria aerea come conseguenza del conflitto medio-orientale, e in precedenza tra Cuba e gli Stati Uniti. La "invasione" albanese è tutt'altro fenomeno, e trova un suo interesse in questa sede perchè l'obiettivo dichiarato di questi disperati era l'emigrazione verso l'Italia.

Che si tratti di immigrati anomali non c'è dubbio, che rientrerebbero probabilmente meglio nella categoria dei profughi o dei rifugiati. Sembrano sottili distinzioni linguistiche, ma non lo sono. Attorno a queste distinzioni, in particolare attorno alla qualifica di "rifugiato politico", ruota infatti la possibilità per molti di questi disgraziati di non essere rinviiati in patria. E sorge quindi l'interrogativo se non è a questo tipo di movimenti di popolazione che ci si dovrà abituare, anzichè a spostamenti di popolazione di tipo classico, come quelli che abbiamo conosciuto tra l'Europa e l'America nel corso dell'Ottocento ed anche tra il Sud e il Nord del mondo fino a circa un decennio fa.

La comprensione della differenza tra fenomeni migratori e l'afflusso di grandi masse di rifugiati, sembra perciò di cruciale importanza, soprattutto se ci si pone nell'ottica dei rapporti tra spostamenti di popolazione e sicurezza nazionale: un rapporto che va nei due sensi, perchè i grandi spostamenti di rifugiati hanno spesso la loro origine in problemi che coinvolgono la sicurezza, ed hanno conseguenze molto diverse ai fini della sicurezza nazionale dei paesi d'accoglienza, specie se si tiene conto che in taluni paesi le politiche favorevoli all'immigrazione erano finalizzate ad accrescere il potenziale umano degli eserciti, sia perchè l'esercito stes-

so, in cui il rifugiato è difficilmente utilizzabile, era uno strumento principe dell'integrazione degli immigrati.

Come si vede nel caso degli Albanesi, il confine tra il fenomeno migratorio e quello dei rifugiati è un confine mal definito e mal definibile. Lo stesso caso peraltro dimostra quanto sia difficile da stabilire, in certi casi, la differenza tra paesi ex comunisti e paesi del Terzo Mondo. Per certi aspetti, infatti - l'andamento demografico, il *background* cultural-religioso, la maturità del sistema economico, il grado di occidentalizzazione delle élites - l'Albania rientra nelle categorizzazioni del Terzo Mondo molto di più che non, ad esempio, l'Algeria, altra fonte d'immigrazione e paesi i cui mali economici sono in gran parte da attribuire ad un sistema sociale imitato da quello dell'Urss.

Se si guarda ai motivi della fuga dal paese d'origine, come cerca di fare la burocrazia tedesca nei confronti degli *Asylanten* di cui vengono accettati solo quelli in grado di provare di essere rifugiati "politici" anzichè rifugiati "economici", la questione non si semplifica. Le migrazioni dei singoli e dei gruppi da un paese all'altro hanno sempre avuto una molteplicità di motivi occasionali e strutturali. L'unico tratto comune è che le migrazioni si fanno sempre nel senso del peggio al meglio, dai pascoli poveri a quelli ricchi, dai paesi aridi a quelli con fiumi e sorgenti d'acqua. Con l'eccezione delle migrazioni che hanno fatto seguito a conquiste vittoriose, le migrazioni sono sempre state legate alla povertà. E anche la stessa eccezione rientra in parte in questa regola, perchè nelle cosiddette "colonie di popolamento", come l'Africa del Nord per l'Italia e la Francia, non erano certo quelli che erano ricchi nel paese d'origine a tentare l'avventura, che aveva come scopo proprio il miglioramento della condizione sociale. E nell'emigrazione inglese verso l'America era frequente addirittura il caso di bianchi anglosassoni protestanti che si pagavano il passaggio in nave in cambio dell'accettazione di un contratto per un periodo di schiavitù volontaria di sei o sette anni.

Nel loro complesso, le migrazioni del XVIII e XIX secolo, che sono un elemento essenziale della storia europea, erano per la schiacciante maggioranza delle persone coinvolte dovute alla pura e semplice povertà. La memoria ne è ancora ben presente nelle regioni meridionali d'Italia e in quelle dell'arco alpino. Comunque, un fenomeno migratorio non ha mai come fattore determinante la speranza di un piccolo miglioramento nelle condizioni di vita; al contrario, implica sempre il passaggio da una situazione di disperazione ad una di purchè minima speranza. E se le ragioni di questa disperazione sono legate ad una crisi acuta, è praticamente inevitabile che questa si accompagni a violenze e guerre che automaticamente trasformano i fuggiaschi in "rifugiati". Altrettanto spesso, poi, un fenomeno migratorio diventa un fenomeno di fuga in massa o di espulsione di una parte della popolazione, scelta sulla base di un criterio qualsiasi, di razza, di lingua o di religione. Sarebbe insomma non solo ipocrita, ma in definitiva anche inutile cercare di trattare i fenomeni migratori e le loro interrelazioni con i problemi della sicurezza prescindendo dal fenomeno dei rifugiati.

Senza andare troppo indietro, è chiaro che i problemi che ci si è trovati ad affrontare in questo campo dopo il fallimento del comunismo e la dissoluzione dell'ex-Urss, hanno caratteristiche che risalgono almeno al problema dell'ordine politico europeo successivo alla Prima guerra mondiale. Gli spostamenti di popolazione che fecero seguito a questa guerra, sono poi continuati con la guerra greco-turca e il conseguente drammatico ripiegamento dei Greci d'Asia Minore sulla penisola e l'arcipelago ellenico. E il fenomeno si è prolungato, tanto per citare i casi maggiori, con la fuga di quaranta milioni di cinesi davanti all'invasione nipponica, con gli spostamenti forzosi da un capo all'altro delle Unione Sovietica di milioni di sudditi del regime staliniano, con gli spostamenti e le deportazioni poi effettuate dai nazisti, che interessavano anch'esse circa trenta milioni di persone, mentre altri venti milioni di europei, principalmente tedeschi, hanno dovuto abbandonare il paese d'origine dopo la Seconda guerra mondiale.



Successivamente, con la disintegrazione degli imperi coloniali si è avuta la fuga di circa otto milioni di indù e sikh dal Pakistan all'India e di circa sette milioni di musulmani dall'Unione indiana al Pakistan. Questo movimento in massa è continuato fino ad oggi. Basta ricordare i conflitti del Ciad e del Corno d'Africa, l'occupazione sovietica dell'Afghanistan, casi che hanno entrambi implicato l'abbandono delle loro case da parte di milioni di profughi, e la stessa Guerra del Golfo, dove la distinzione tra profughi e immigrati appare in tutta la sua natura equivoca. Ci si può chiedere infatti cosa fossero i milioni di lavoratori egiziani, palestinesi o filippini sorpresi dalla guerra in un paese in cui essi erano presenti come immigrati, e costretti a ritornare in patria (quelli che ce la avevano) come rifugiati da paesi che non erano i loro.

Col propagarsi della rivalità Est/Ovest al Terzo Mondo, in seguito alla sconfitta americana in Vietnam e al parziale fallimento della strategia del *containment*, i problemi dei rifugiati si sono moltiplicati in tutti i continenti. Per cominciare dall'area del Pacifico, dove il blocco cino-sovietico era riuscito a stabilire una vera e propria superiorità continentale e a ridurre la presenza militare Usa ai soli arcipelaghi e a poche teste di ponte continentali, all'estremità delle penisole coreana, indocinese e malese. In seguito, con l'emergere dell'Urss come una potenza militare di forza comparabile, anche sullo scacchiere marittimo, agli Stati Uniti, il fenomeno si ripeté nell'Asia meridionale, in Africa, nel subcontinente latino-americano e nei Caraibi.

Già all'inizio degli anni Cinquanta la guerra di Corea crea almeno cinque milioni di profughi dal Nord verso il Sud. Nella penisola indocinese, le successive vittorie comuniste, prima in Tonchino (Nord Vietnam), poi in Cambogia, Laos e Concincina (Sud Vietnam), creano un'ondata di altri milioni di profughi, di cui i più celebri e disperati esponenti sono i *boat people* e quelli che stazionano appena oltre la frontiera thailandese della Cambogia. Ancora cinque milioni sono i profughi fuggiti dall'Afghanistan verso

il Pakistan e l'Iran. E anche se con cifre minori, lo stesso si è verificato in seguito alla conquista del potere da parte dei regimi comunisti in Etiopia, Mozambico ed Angola e in America Latina: soprattutto da Cuba all'inizio degli anni Sessanta e dal Nicaragua vent'anni dopo. Successivamente, anche il crollo dei regimi legati alla guerra fredda, come quello somalo e quello jugoslavo, hanno portato a guerre civili, ancora una volta con milioni di profughi.

### *1. 3 - I rifugiati come gruppo socio-politico*

Il semplice conteggio quantitativo dei flussi di rifugiati non dà tuttavia il quadro esatto del fenomeno di cui tali flussi sono la manifestazione visibile. E' evidente che, ancor più che nel caso dei movimenti migratori, all'origine dei flussi di rifugiati ci sono fenomeni politici. Ma ciò non significa, come tende a pensare l'opinione pubblica, che essi siano quella parte della popolazione civile che si è trovata più o meno per caso sotto il fuoco incrociato di fazioni o *gangs* che si contendevano il potere. In realtà, nella maggior parte dei casi, si tratta di componenti della popolazione profondamente coinvolte nello scontro. Basti per tutti l'esempio dei profughi della guerra civile jugoslava, che provengono quasi esclusivamente dalle zone a popolazione mista (ma prevalentemente a maggioranza serba) della Croazia e della Bosnia; zone che l'esercito serbo tende a rendere etnicamente omogenee terrorizzando e facendo fuggire i non-Serbi. Ciò provoca naturalmente la rappresaglia dei Croati sulla popolazione serba là dove i Croati sono in maggioranza, o sui nuclei serbi isolati. Ma non si tratta solo di una bestiale catena di vendette; si tratta di un modo criminale e spietato di redistribuire sul territorio una popolazione oggi insediata in maniera così mescolata da rendere impossibile ogni tracciato di frontiera tra due territori nazionalmente omogenei.

La stessa bestialità e lo stesso odio incontrollato non si sono infatti manifestati nel caso della secessione slovena, che avveniva entro frontiere molto più nette e rispondenti ad una effettiva di-



stinzione tra popolazioni che si riconoscono in un diverso patrimonio storico-linguistico, cioè frontiere facilmente riconoscibili tra popolazioni diverse o che si percepiscono come tali. Né è un caso che la grande maggioranza dei profughi tenda a restare nei confini della stessa ex-Jugoslavia. Solo restando all'interno, infatti, si può avere titolo, nel quadro di una redistribuzione globale del territorio e delle popolazioni, ad una compensazione per i beni perduti, se si riesce ad impossessarsi di quanto abbandonato dagli altri gruppi etnici nelle zone in cui essi erano in minoranza, o in posizione di inferiorità militare.

L'elemento politico come causa scatenante dei flussi di rifugiati non va dunque visto solo come un fattore esterno (esempio, guerra civile che fa fuggire "popolazioni pacifiche e non coinvolte"), o come un elemento statico (esempio, mancanza di libertà ad Est, in contrasto con la libertà ad Ovest). Al contrario, le vicende politiche nella società di provenienza sono quasi sempre all'origine dell'esodo di popolazioni o gruppi sociali ben caratterizzati e profondamente coinvolti.

Se si prende in considerazione il flusso di rifugiati che nel periodo postbellico si sono riversati dall'impero sovietico al mondo occidentale, è facile constatare che le ondate migratorie coincidono con i tentativi falliti di emancipazione dal comunismo o di riforma, che si sono ripetuti dai primi anni Cinquanta fino al 1989, cioè fino al crollo dall'interno del sistema del socialismo reale e dell'impero sovietico. Le fughe ad Ovest dopo l'insurrezione di Berlino del 1953 si confondono con il flusso dei passaggi dalla Germania Est a quella Ovest che continuano fino al 1961 e portano in definitiva alla costruzione del Muro. Nel 1956, dopo l'invasione sovietica, i rifugiati dall'Ungheria furono circa duecentomila, mentre dodici anni dopo il tentativo cecoslovacco di dar vita a un socialismo riformato si conclude con la fuga di settecentocinquantomila profughi di fronte ai carri armati del Patto di Varsavia. Altri duecentocinquantomila sono i profughi dalla Polonia tra il

1981 e il 1989, di cui quarantunomila nel solo 1983 in seguito al Trattato per la riunificazione delle famiglie, figlio della *Ostpolitik* del cancelliere Helmut Schmidt.

La maggior parte dei "passaggi ad Ovest" sono però quelli dei Tedeschi che fuggivano dalla zona sotto controllo sovietico (che comprendeva la DDR, i territori passati dalla Germania alla Polonia oppure all'Unione Sovietica) verso la Repubblica Federale Tedesca: circa 2.700.000 tra il 1945 e la costruzione del Muro (1961) ed oltre 600.000 tra il 1962 e il 1988. A questi vanno aggiunti, per il periodo 1950-1989, 1.571.000 persone di nazionalità germanica che vivevano nelle altre regioni dell'Urss e nei paesi comunisti dell'Est europeo. Il loro numero è aumentato rapidamente nelle convulse fasi conclusive della storia sovietica, con i ben noti passaggi in massa attraverso l'Ungheria nell'estate del 1989 (in questo solo anno, l'ultimo della divisione dell'Europa in due blocchi contrapposti, sono passati da Est a Ovest più di 330.000 persone) e poi col crollo dei regimi comunisti e la liberalizzazione delle formalità di uscita.

Questa ondata, anche in seguito alla riunificazione della Germania, presenta caratteristiche che, a prima vista, non indurrebbero a parlare veramente di profughi, almeno per quel che riguarda i Tedeschi che trovano immediato riconoscimento della cittadinanza della Repubblica Federale non appena ne toccano il suolo. In realtà, tuttavia, si conferma il coinvolgimento di questa massa di popolazione nelle vicende politiche del paese di partenza, in cui esse giocano un ruolo importante. Nel caso dei fuggiaschi dalla DDR dell'estate del 1989, questo ruolo è stato poi così grande da contribuire in maniera determinante al crollo del regime e addirittura dello Stato.

Di profughi in senso stretto si può invece parlare - come già detto - a proposito della nuova ondata, difficilmente quantificabile, che fa seguito all'esplosione della guerra civile in Jugoslavia. Complessivamente, fuori dalle frontiere internazionali dell'ex-Jugoslavia, cioè senza contare coloro che hanno dovuto cercare rifu-

gio in zone considerate sicure perchè popolate prevalentemente da popolazioni dello stesso gruppo di appartenenza, i rifugiati sarebbero stati, già nel Marzo 1992, circa 600.000, in massima parte provenienti dalle zone a popolazione mista. Ancora più drammatico il caso delle coppie miste che, nella frammentazione tribale della Jugoslavia non possono trovare più collocazione in nessuna delle comunità che si stanno formando in seguito alla "libanizzazione" del paese.

E' questa una caratteristica veramente cruciale dei nuovi fenomeni e che rischia di riprodursi nell'insieme dell'ex Unione Sovietica e in gran parte del suo impero. L'esplosione dei nazionalismi porta infatti a rendere impossibile la vita non solo alle minoranze vere e proprie, con il moltiplicarsi delle richieste di autonomia, o addirittura con rivendicazioni di indipendenza di minoranze infime, ma soprattutto alla impossibilità di trovare una collocazione per quelle *élites* moltiplicatesi negli anni del dominio comunista, e che stava dando vita ad una sorta di *melting pot* sovietico. Mentre le minoranze etniche serbe, croate, ucraine o russe possono sempre ripiegare, sotto forma sempre di rifugiati, verso le zone in cui il loro gruppo di appartenenza risulta maggioritario, molti milioni di abitanti degli stati multinazionali dell'ex impero sovietico e della Jugoslavia non potranno trovare collocazione e rifugio se non in Europa occidentale. Le sole eccezioni sono quelle degli Ebrei, che rifluiscono verso Israele, e parzialmente degli Armeni delle repubbliche slave dell'Urss, che solo in piccola misura però possono trovar rifugio nell'ex Armenia sovietica, la quale è invece in una condizione strategica così difficile rispetto ai tradizionali nemici turchi da far temere che possa essa stessa divenire il punto di partenza di un nuovo flusso di disperati.

Oltre a costituire un gravissimo fenomeno di *brain drain* a danno degli stati più o meno nazionali che si formeranno forse nelle macerie dell'impero degli zar e dei soviet, questo passaggio mette in luce ancora una volta quanto dicevamo in altra parte di que-

sto volume. Che cioè non sono solo, e neanche principalmente i fattori economici che innescano i grandi movimenti migratori, ma che la scintilla è data sempre dal mutamento brusco della situazione psicologica e politica. Una significativa percentuale degli abitanti della Jugoslavia, che ancora in piena disgregazione della repubblica federale insiste a definirsi iugoslava, negando la propria lealtà agli staterelli nazionali che ne hanno preso provvisoriamente il posto, ed un grandissimo numero di *homini sovietici*, non hanno più oggi né patria né *ubi consistam* sociale nella realtà della frammentazione est europea. Più di qualsiasi altro gruppo essi appartengono alla categoria dei rifugiati.

Non sono emigranti che lasciano la povertà per andare a popolare un paese più ricco. Sono sradicati la cui patria si è dissolta. Da un punto di vista diverso, essi costituiscono una categoria sociale anomala molto diversa da quella degli emigranti, per i quali sono disponibili, in Occidente, posti di lavoro rifiutati dalla popolazione locale.

Nei confronti dei rifugiati, proprio per questa loro natura eminentemente “politica” e per l'appartenenza a tutte le classi sociali, e spesso a professioni di *élite*, non è quindi possibile una regolamentazione di accoglienza semplicemente ispirata ad una politica della forza-lavoro. Occorre una strategia ispirata dalla consapevolezza dell'occasione, e anche dei problemi, che essi rappresentano per i paesi verso cui essi si dirigono. Il problema dei rifugiati, insomma, è un problema eminentemente a carattere globale, relativo al loro inserimento sociale e politico. Al contrario, il problema degli immigrati, e degli aspiranti tali, è un problema caratterizzato soprattutto da fatti quantitativi.

Secondo stime della Organizzazione Internazionale del Lavoro di Ginevra, ci sono oggi nel mondo circa cento milioni di lavoratori emigrati, e la stessa natura “rotonda” della cifra fa capire quanto approssimativo sia il grado di informazione. In aggiunta a



questi, l'Alto Commissariato della Nazioni Unite per i Rifugiati, che ha criteri molto severi per definire lo *status* di rifugiato, calcola il loro numero in circa 15 milioni prima della Guerra del Golfo, e in circa 17-18 milioni dopo questa guerra. A ciò vanno aggiunti circa 2,5 milioni di rifugiati palestinesi, dal 1948 assistiti da un'agenzia speciale dell'ONU (la United Nations Relief and Work Agency for Palestinian Refugees in the Near East), ispirato direttamente all'UNRRA (United Nations Relief and Reconstruction Agency) e al CIME (Comitato Intergovernativo per le Migrazioni Europee) che immediatamente dopo la guerra assisterono gli spostamenti di popolazione in Europa.

Sulla base di questi dati, si potrebbe calcolare che questa massa di sradicati ammonta solamente all'1,7% della popolazione mondiale che oggi è attorno ai 5,2 miliardi di persone. E' chiaro tuttavia che si tratta di una stima per difetto, dato che il numero dei casi non noti o non classificabili è molto alto. Secondo stime della Croce Rossa Internazionale e dell'Ufficio delle Nazioni Unite per l'Ambiente (UNEP), il numero complessivo delle "*displaced persons*", inclusi i rifugiati e gli immigrati, ammonta a circa mezzo miliardo, e arriverà ad un miliardo attorno alla fine del secolo, cioè raddoppierà nel giro di otto anni. Nel frattempo, la popolazione mondiale dovrebbe aver raggiunto i 6,2 miliardi di abitanti. E ciò significa che un abitante su sei della terra sarà un emigrante o un rifugiato. Sembra naturale che questo drammatico e inevitabile fenomeno consista in uno spostamento dai paesi poveri a quelli ricchi. Visto dal Nord del mondo, il fenomeno non può essere che allarmante, dato che previsioni fatte con le stesse basi calcolano che la popolazione dei paesi ricchi sarà circa 1/5 del totale, cioè poco più del numero totale degli emigrati.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Vedasi Hans Arnold, "The 'Century of the Refugee', A European Century?", in *Aussenpolitik* (English Edition), Vol. 42, 3/91, Interpress Verlag GmbH, Hamburg.



Per quel che riguarda i paesi dell'Europa occidentale, al momento del crollo dell'impero sovietico, il numero totale di immigrati non naturalizzati era calcolato a circa 20 milioni. Ciò corrisponde a circa l'8 per cento della popolazione totale dei paesi interessati. Un dato molto significativo, se si tien conto del fatto che gli Stati Uniti, cioè il paese d'immigrazione per eccellenza, aveva alla stessa data una percentuale nata all'estero sul totale dalla popolazione legalmente residente, pari al 6 per cento.<sup>4</sup>

#### *1.4 - Emigrazione e diaspora*

Anche se i due termini sono utilizzati talora come sinonimi - specie per intendere la comunità di una certa origine - è chiaro che non si tratta della stessa cosa. L'Italia ha avuto l'emigrazione, ma gli Italiani all'estero non costituiscono una diaspora perchè essi tendono naturalmente a fondersi nel *melting pot* dei paesi di accoglienza. Così, negli Stati Uniti, di fronte alla forza assimilatrice della "cultura" americana (e in generale della "cultura" del paese d'immigrazione) gli Italo-Americani conservano di "italiano" niente più che il nome, a differenza di altre comunità, non solo quella ebraica, ma anche quella armena o greca. Per resistere al meccanismo di assimilazione, infatti, non basta una "cultura", peraltro inevitabilmente indebolita dall'allentamento dei legami con la madrepatria; ci vuole qualcosa di più. Ci vuole un legame ed una lealtà che tengano unito (e distinto dal resto della società d'accoglienza) il gruppo espatriato anche una volta che esso è perfettamente assimilato alla società, alla lingua, e alla cultura ambiente.

Per avere una diaspora, in altre parole, è necessaria una identità religiosa. Il punto è ben chiarito dall'esempio degli Ebrei espul-

---

<sup>4</sup> Dato calcolato dal sociologo olandese Han Entzinger riportato in, "The Lure of Immigration", in *The European Journal of International Affairs*, n. 10, 4/1990, p. 54

si dalla Spagna alla fine del Quattrocento, e che trovarono rifugio in grande maggioranza nel mondo islamico. Dal punto di vista dell'integrazione nazionale (cioè per l'elemento linguistico-culturale) il loro destino è stato diverso a seconda che i paesi d'accoglienza erano di lingua araba o meno. Nel primo caso, di fronte ad uno strumento culturale estremamente sofisticato e veicolo di una cultura complessa e raffinata - quella araba appunto -, lo spagnolo parlato dai nuovi venuti ha, col tempo, ceduto inevitabilmente il passo. Nei paesi di lingua turca o balcanica, invece, lo strumento culturale più sofisticato, che era appunto la lingua spagnola, ha potuto resistere sino ad oggi, consentendoci la straordinaria esperienza di poter parlare *in vivo* il castigliano dell'epoca di Cervantes. Ma l'identità religiosa non è venuta meno in nessuno dei due casi, perchè fondata su radici, su appartenenze che nessuna superiorità culturale poteva cancellare.

L'emigrante italiano, negli Usa o in Argentina che fosse, poteva invece opporre solo il proprio patrimonio linguistico-culturale alla dinamica dell'assimilazione culturale. Egli era certo cattolico e quindi dotato di un'identità religiosa ben definita, ma non dissimile da quella dei Polacchi, degli Irlandesi e di moltissimi immigrati tedeschi. Altro era invece il caso degli Ebrei, dei Greci, degli Armeni, la cui identità religiosa, e quindi il legame comunitario, restava protetto anche quando lo strumento culturale, l'yiddish, il greco, l'armeno avevano fatto posto all'inglese.

Per avere una diaspora ci vuole insomma quella che per le confessioni cristiane si chiama "chiesa nazionale." Il concetto di "Chiesa" non è automaticamente applicabile ad altre religioni, come quella islamica, ma il fenomeno della permanenza dell'identità collettiva in virtù della religione è in questo caso, ancora più forte. E siccome un numero ormai imponente di immigrati nei paesi dell'Europa occidentale è di fede islamica, il fenomeno della diaspora si sta riproducendo nel nostro continente e si salda perciò a quello della cosiddetta "peste comunitaria" di cui parliamo più

avanti, in riferimento cioè, alla nascita all'interno degli Stati europei che si vogliono fondati sul patto nazionale, di entità allogene che rimangono incuneate come corpi estranei nella società, e che tendono a reagire soprattutto a stimoli e vicende politiche della comunità religiosa o nazionale di origine.

Sino ad ora, anche l'emigrazione dall'URSS non è stato altro che un ennesimo episodio dell'eterno fenomeno della diaspora, dato che ad uscire dal paese sono state solo le minoranze non ortodosse. Sino a quando è esistita l'Urss, si è detto che l'emigrazione era come sempre uno strumento della politica sovietica.<sup>5</sup> In questo caso il regime della *perestrojka* lasciava uscire emigranti selezionati più o meno con gli stessi criteri che erano già stati applicati all'epoca di Brezhnev, dopo gli accordi di Helsinki, e in maniera non dissimile da come in altri tempi i dissidenti venivano privati della cittadinanza sovietica ed espulsi.

Oggi, come abbiamo visto, la rinascita di nazionalità di ogni tipo, porta naturalmente all'emigrazione di tutti coloro che, per una ragione o per l'altra, hanno un'identità culturale anomala e troppo forte per essere omogeneizzata. E se il fenomeno è un'eterna trasmigrazione legata alla diaspora di alcuni popoli<sup>6</sup>, e non un fenomeno migratorio rispetto al paese di partenza, lo è anche per i paesi di accoglienza, nel senso che ciò che c'è da attendersi non è l'integrazione, ma una nuova diaspora, con successiva formazione di comunità ben identificate e destinate a durare nel tempo.

Vedremo più avanti come la nascita di queste comunità dall'identità troppo forte per essere assimilate o cancellate, e che rimangono sensibili agli stimoli politici provenienti dai paesi d'ori-

---

<sup>5</sup> Vedasi Anne de Tinguy, "A Tool in Gorbachev's Hands", in *The European Journal of International Affairs*, n. 10, 4/1990.

<sup>6</sup> Vedasi Alain Chesnais, *Atlas des Diaspores*, Parigi.



gine, costituiscono una seria minaccia per la sicurezza interna. Per ora basterà sottolineare che un'altra questione importante, quella del *brain drain*, costituisce attualmente il punto cruciale dei rapporti tra fenomeni migratori e sicurezza militare. L'ipotesi di una "diaspora" degli scienziati sovietici ha sollevato, dopo il dissolvimento dell'URSS, forti preoccupazioni in particolare per quel che riguarda i fisici, e più in generale gli esperti di armi atomiche. Ma i fisici, e le armi atomiche, non sono il settore più importante delle tecnologie, almeno fra i paesi avanzati industrialmente - sono i Gheddafi e i Saddam che hanno bisogno delle atomiche per ragioni di *status*. I campi in cui il *brain drain* è interessante per paesi come la Germania, il Giappone o la Cina sono quelli delle costruzioni aeronautiche e missilistiche, forse quello dei metalli. Si tratta comunque di questioni solo indirettamente affrontabili tramite misure relative all'immigrazione, e il cui rapporto con i problemi della sicurezza si pongono in termini abbastanza tradizionali.

### *1.5 - Migrazioni nello spazio e migrazioni nel tempo*

La principale differenza che mette conto immediatamente rilevare tra i due flussi migratori da cui l'Europa viene investita nel corso di questo cinquantennio è invece una differenza a carattere socio-culturale. Essa può essere espressa in modo sintetico, e apparentemente paradossale, definendo le migrazioni dall'Europa orientale verso quella occidentale come spostamenti che hanno luogo nello spazio, da un luogo all'altro, mentre le migrazioni che provengono dal Terzo Mondo (così come quelle che hanno luogo nell'ambito stesso del Sud) si svolgono nel tempo, sono cioè passaggi da un secolo all'altro.

Le popolazioni che abbandonano i villaggi dell'Atlante, la catena di montagne e di aridi altipiani che separano il Sahara dalla stretta fascia litoranea del Maghreb "fertile", e ancor di più le popolazioni che lasciano il Senegal o le campagne dello Sri Lanka devastate dalla feroce guerra di sterminio tra Tamil e Singalesi, so-



no certo spinte dalla durezza delle condizioni di vita nelle zone di partenza (ma qui si è sempre stati in una condizione di marginalità, al limite della sopravvivenza, anzi la marginalità era il meccanismo che tradizionalmente regolava il popolamento), ma sono soprattutto attratte dal mito della società "moderna". Non a caso, l'emigrazione verso l'estero è solo una parte, e in qualche caso una parte quantitativamente trascurabile, dell'imponente e inarrestabile flusso delle migrazioni interne del Terzo Mondo, che hanno portato alla vera e propria esplosione dell'urbanesimo in questi paesi, all'odierna realtà per cui più della metà della popolazione mondiale vive ormai in ambiente urbano o suburbano<sup>7</sup>, e alla nascita di città mostruose come Messico, Calcutta, Manila, Kinshasa, Cairo.

Per quanto inverosimile possa sembrare a chi conosce le condizioni di vita non si dice a Calcutta o a Kinshasa, ma anche nei *fractionamientos* di Città del Messico, o nella frangia meridionale della *New Extention* di Khartoum, viste dagli altipiani semidesertici del Messico o dalle desolate pianure del Kordofan queste città appaiono scintillare di mille luci, le "luci" del XX secolo che attirano un grandissimo numero di immigrati dalle zone di agricoltura e di pastorizia.

Ma le luci del XX secolo possono talora avere anche un bagliore sinistro, proprio in quelle città del Terzo Mondo che più spesso vengono citate come modello di successo, di sviluppo, di modernizzazione. *Squatting industry* in inglese, cioè "industria baraccata", oppure *sweatshops* in americano, ovvero "botteghe del sudore", sono state giustamente definite le migliaia di piccoli laboratori artigianali dove si lavora 24 ore su 24, che occupano ogni sottoscala, ogni "basso", ogni scantinato, ogni miserabile bicanere di Hong Kong, e su cui si fonda il "miracolo economico" di que-

---

<sup>7</sup> Vedasi a questo proposito, "Our Urban Future", in *Time* (Magazine) *International*, 11 Gennaio 1993.

sta minuscola colonia britannica dalla spaventosa densità umana, circa mille persone al chilometro quadrato. E chi conosce le *processing zones* della Corea del Sud, di Taiwan, della Malesia, dove migliaia di giovani operai, e soprattutto operaie, trascorrono in semplici dormitori le poche ore del loro turno di riposo, o il quartiere della prostituzione infantile di Bangkok o di Manila non ha difficoltà a capire perchè questo tipo di "sviluppo" economico evochi l'immagine del tritacarne.

Eppure, per decenni, dal territorio della Cina comunista ci si gettava nel Fiume delle Perle, sperando che la corrente e la marea portassero sulla sponda di Hong Kong. Ancora oggi, la possibilità di lavorare nel "tritacarne" di Kao shung, nelle *Export Processing Zones* a nord di Hong Kong, della stessa Singapore (perfino nella zona dei bordelli di Bangkok) è cercata con passione, in qualche caso quasi con gioia. E non si tratta solo della possibilità di sopravvivere, che altrimenti sarebbe molto più difficile nelle zone rurali da cui si affluisce verso queste e altre "zone in rapido sviluppo" del sud-est asiatico, ma anche della possibilità di affermazione e della propria dignità personale.

Nella aree urbane in più rapido sviluppo industriale si applica infatti la logica del capitalismo più brutale, in cui ciascuno vale secondo il danaro che può guadagnare lavorando, prostituendosi, vendendo droga, o facendo il soldato in una gang di delinquenti. Ma la possibilità di "volere qualcosa" può significare l'uscita da società in cui il "valore" delle persone era, ed è tuttora, segnato alla nascita, senza che nulla potesse mutarlo. Nel caso delle donne in particolare, una donna valeva, per la cultura cinese tradizionale, molto poco. Anzi valeva "meno di uno sputo per terra". Uno sputo per terra, in una casa onorata, si può sempre pulire, ma la nascita di una figlia femmina è una disgrazia che ci si deve trascinare per molti anni, finché non si riesca a darla in moglie, o come concubina, o a venderla come schiava o prostituta. Oppure, come accade su scala gigantesca da quando nella Cina comunista sono

stati imposti limiti strettissimi al numero dei figli, sino ad una provvidenziale "morte naturale", che spesso viene "facilitata" lasciando esposte le neonate al freddo e alla pioggia.

L'emigrazione, insomma, vista dal Terzo Mondo, è la strada più breve alla vita moderna, non solo nei suoi aspetti materiali, ma anche - per paradossale che possa sembrare - nei suoi aspetti di "dignità". Equivale ad uno spostamento attraverso i progressi ottenuti e le rivoluzioni vinte in molti secoli di storia occidentale. Uno spostamento, si noti, che solo l'emigrazione può dare, perchè lo scorrere del tempo non lo garantisce. Le tendenze evolutive delle società arretrate non sono infatti analoghe a quelle seguite negli scorsi secoli dai paesi oggi industrializzati.

Dire, come si sente talora, che la Tunisia - per esempio - è duecent'anni indietro all'Italia, non ha nessun senso. Duecento anni fa, l'Italia non conosceva né la marginalizzazione culturale rispetto all'europeizzazione trionfante del mondo, né il *revival* islamico, né il boom demografico, che caratterizzano la situazione di questo come di molti altri paesi del Terzo mondo. E c'è molto da dubitare che tra duecent'anni ogni abitante del Terzo Mondo possa consumare tanta energia quanta ne consuma un Italiano di oggi, immettendola poi nell'ambiente sotto forma degradata di calore a bassa temperatura. Lo sviluppo economico e sociale non procede, come un economista americano cercava di farci credere negli anni sessanta, per "stadi" attraverso i quali tutti i popoli del mondo dovranno prima o poi successivamente passare, stadi che poi risultavano ingenuamente modellati sull'evoluzione degli Stati Uniti verso un consumismo sempre più spinto. Nel Terzo Mondo, insomma, chi si vuole spostare verso quella che si chiama la "modernità", e che non è altro se non il modo di concepire e vivere la vita che si è sviluppato in Europa a partire dal cinquecento, ha come unica scelta realistica la rottura con la società di origine, e lo spostamento fisico verso l'Europa (e il suo prolungamento nordamericano), oppure verso quelle fragili isole, le grandi città del Terzo Mondo, in



cui la modernità è imitata in maniera molto approssimativa, anche se al costo di grandissime tragedie umane.

Invece, i Polacchi che vanno a lavorare in Italia o in Germania non abbandonano una civiltà diversa, ma una società che non è del tutto irrealistico definire semplicemente "arretrata" per una più società "più avanzata". Non c'è un vero strappo con tutto il patrimonio culturale collettivo. L'emigrazione, dal loro punto di vista, può più semplicemente essere vista come il passaggio da un luogo con scarse possibilità di lavoro per un altro in cui, con un pò di sacrifici, è possibile guadagnare e mettere da parte quel tanto che consente di acquistare una casa o un podere, e vivere al paese di origine in condizioni di relativa agiatezza. Il loro è uno spostamento nello spazio, E, per definizione, uno spostamento nello spazio è sempre reversibile, al contrario dello spostamento nel tempo, che non lo è mai, che è anzi irremediabilmente definitivo. L'emigrazione viene vista come un espediente provvisorio che consente di attraversare un periodo di transizione per lo stesso paese nel suo insieme, dai disastri economici e ambientali del socialismo, all'abbondanza miracolisticamente attesa grazie alle supposte virtù del capitalismo.

Insomma, le migrazioni dal Sud, come spostamenti nel tempo, sono l'abbandono di società irremediabilmente "diverse", per entrare nella "modernità", sommariamente identificata come la condizione dell'abbondanza dei beni materiali e (per alcune culture, come quella islamico-mediterranea) della libertà sessuale. E gli spostamenti nel tempo sono, come il fluire stesso della vita, ad una sola direzione, cioè irreversibili. Mentre le migrazioni dall'Est sono, almeno in questa fase iniziale, percepite dagli stessi soggetti che si spostano come provvisorie, e non comportano una "rottura" con le società e le culture d'origine. Rimangono quindi in ogni caso reversibili.

Certo, né le intenzioni dichiarate dagli emigranti, né la perce-



zione che essi stessi hanno del fenomeno di cui sono parte, né le loro stesse effettive intenzioni bastano a garantire che l'emigrazione da Est ad Ovest non daranno luogo ad un insediamento permanente. Del resto, anche il trasferimento dalle regioni dell'Italia meridionale verso i grandi centri industriali del Nord del Paese (e della Germania) veniva visto, dagli stessi emigranti, come una parentesi provvisoria nella loro vita. Ed invece, mentre dall'estero la maggior parte sono effettivamente tornati in patria, nel Nord Italia la grandissima maggioranza è poi rimasta. Ma i "terroni" venivano dalla stessa civiltà (i fenomeni di rigetto sono stati in realtà trascurabili), e poi era un classico passaggio dalla campagna alla città. E l'inurbamento è un fenomeno che ha caratteristiche a metà tra lo sradicamento e la promozione sociale, specie quando avviene tra zone non troppo distanti (o rese vicine dalla diffusione di massa dell'automobile). L'immigrazione meridionale era insomma in tutto simile al fenomeno che contemporaneamente avveniva all'interno della stessa parte settentrionale del Paese, svuotando le zone alpine ed appenniniche, così come gran parte delle terre più povere della Toscana, tra Siena e Grosseto.

Va tenuto presente che questo principio generale si applica in maniera e in misura diversa ai vari paesi dell'ex mondo socialista. Per gli emigranti provenienti dalla Germania Est è evidente che, anche quando si spostano verso i *Länder* dell'ex-Germania Ovest non c'è nessuna vera rottura socio-culturale. In misura evidentemente minore, anche gli emigranti provenienti dall'Ungheria mantengono un fortissimo legame col paese d'origine, e il carattere non-irreversibile del distacco vale pure, anche se ancora decrescendo, per i Cechi, gli Slovacchi e i Polacchi. In certi altri paesi dell'ex mondo socialista, invece, specificatamente in Albania e - in misura nettamente inferiore - in Romania, l'evoluzione socio-economica e demografica degli ultimi decenni è stata tale da costringere a considerare questi paesi, sotto molti aspetti, incluso quello dei problemi che essi pongono alla nostra sicurezza nazionale e quello delle migrazioni, più come paesi del Terzo Mondo

che come paesi dell'Est.

Questa doppia appartenenza non è peraltro in alcun modo contraddittoria, e per vari motivi. In primo luogo perchè può essere ragionevolmente sostenuto che la frontiera tra Nord e Sud del mondo, che non ha un tracciato "ufficiale", attraversi la penisola balcanica, lasciando nel Sud in particolare la Turchia. E in secondo perchè molti paesi che del Sud fanno parte a pieno titolo, da Cuba al Vietnam all'Etiopia, hanno ancora o hanno avuto la disgrazia di conoscere, applicato sulla propria pelle, anche il cosiddetto "socialismo reale".

## Capitolo II

### LE MIGRAZIONI DALL'EST: LA CULTURA DELLA MOBILITA'

#### II. 1 - Il nuovo Rio Grande

La frontiera tra Est e Ovest dell'Europa era fino a ieri una linea di contrapposizione militare su cui si fronteggiavano i due blocchi. Ed è oggi diventato quasi un luogo comune dire che con il venir meno della minaccia sovietica la natura della frontiera tende a cambiare, e si avvia a diventare simile a quella del Rio Grande, che separa il Messico dagli Stati Uniti. Verrebbe a trattarsi cioè di una frontiera che separa la ricchezza e lo spreco da una parte e la povertà dall'altra. Ma il confronto è forzato, sia perchè il rapporto tra le due unità dell'Europa è diverso da quello tra i due vicini nord-americani, sia perchè il tracciato della nuova frontiera Est-Ovest nel nostro continente è ancora precario e provvisorio.

La frontiera del Rio Grande - quello vero - è, come vedremo in dettaglio più avanti, parte della generale frontiera Nord-Sud che separa i paesi sviluppati da quelli sottosviluppati e che è soprattutto contraddistinta da una netta diversità della dinamica demografica della popolazione: al nord un andamento che nella maggior parte dei casi non riesce neanche a garantire il mantenimento dell'attuale densità di popolazione; al sud, un *boom* che crea invece una pressione sempre più insostenibile sulle risorse economiche e ambientali e che fa nascere una fortissima tensione migratoria.

La frontiera terrestre tra Messico e Stati Uniti differisce quindi dal tratto centro ed est asiatico della linea di separazione tra Nord e Sud, dove non c'è invece contrasto di andamenti demografici, ed assomiglia semmai al tratto marittimo (cioè mediterraneo) di questa frontiera, ed a quello medio-orientale, dove si incontra-

no mondo turco-persiano e mondo russo. Parlare di un Rio Grande in Europa significa quindi sottolineare non solo la ovvia e crescente differenza di livello economico tra le due Europe, ma dare importanza comparabile anche ad un dislivello demografico e ad una pressione migratoria che presentano invece fondamentali differenze rispetto al caso messicano. Il paragone col Rio-Grande, insomma, anche se è molto efficace a dare l'idea di una radicale diversità della realtà economica tra le due Europe, si rivela però fuorviante per quel che riguarda gli aspetti demografici e i fenomeni migratori.

Dal punto di vista politico e della sicurezza, la frontiera tra Est ed Overst dell'Europa presenta invece delle caratteristiche nuove ed ancora poco chiarite, su cui vale la pena di soffermarsi brevemente, per notare in primo luogo che questa frontiera è molto mal definita al momento attuale. La riunificazione della Germania altera infatti il tracciato della vecchia cortina di ferro spostandolo ad Est di qualche centinaio di chilometri. Indubbiamente, le difficili condizioni economiche della Germania orientale, che verosimilmente non scompariranno se non attorno alla fine del secolo, fanno sì che in un certo senso il "Rio Grande europeo" scorra all'interno della principale potenza economica dell'Europa. Ma è chiaro che, nonostante la disparità tecnico-economica, il paragone con la frontiera tra Messico e Stati Uniti risulta in questo caso troppo forzato.

L'elemento principale di differenza sta nel fatto che mentre quello tra Messico e Stati Uniti è un confine internazionalmente riconosciuto, da considerarsi acquisito indefinitamente, quel che resta della vecchia frontiera inter-tedesca è destinato ad essere cancellato ogni giorno di più. D'altro canto il tentativo di organizzare in due Stati indipendenti il destino di Cechi e Slovacchi, lascia presagire una rigida satellizzazione delle Provincie Cechie (Boemia e Moravia) da parte della Baviera, e tende ancor più a differenziare il tracciato del nuovo confine tra le due Europe da quello che separava la NATO e il Patto di Varsavia.



Ma questa condizione di fondamentale provvisorietà delle frontiere tra Europa occidentale ed orientale, che contrasta in maniera così evidente con la situazione dell'America settentrionale e centrale si estende molto al di là della vecchia frontiera inter-tedesca e di quella tra "Cechia" e Slovacchia. Tutta questa parte del mondo è una zona di contenzioso aperto; così aperto e così grave che si ha paura quasi di parlarne. E' evidente, per esempio, che la questione dei Sudeti, cioè del confine tra Germania e Cecoslovacchia non è risolto e appare anzi così poco risolvibile da aver spinto i due paesi a firmare degli accordi di collaborazione evitando accuratamente il problema. Pur nella nuova luce di una satellizzazione della Boemia e della Moravia da parte della Germania, è possibile che esso riemerga in futuro.

Il problema del confine polacco-tedesco è forse ancora più grave, anche se meno esplicito, perchè nella parte occidentale della Polonia rimane una sostanziosa minoranza tedesca che dopo aver cercato di restare quasi invisibile negli anni della supremazia sovietica, ha da qualche tempo rialzato la testa e mostra di considerare possibile una qualche forma di rivalsa sui Polacchi.

E a nord-est della Polonia un contenzioso altrettanto serio, anche se forse più lontano, sta maturando a proposito della zona di Koenisberg, storicamente tedesca, ma fortemente russificata, di cui il governo di Mosca sta tentando una trasformazione in zona economica speciale e dove, probabilmente a scopo provocatorio, si è parlato di trasferire i quasi due milioni di Tedeschi che vivono attualmente in Russia e in Kazakistan. Ciò riaprirebbe una questione delle frontiere della Germania molto più ad Est, addirittura ad Est della Polonia, ed un contenzioso con la stessa Lituania. E' comprensibile perciò la prudenza delle autorità di Berlino su questa questione<sup>1</sup>, anzi è una controprova della gravità della crisi che rischia di aprirsi se essa venisse ufficialmente posta.

---

<sup>1</sup> Vedasi a questo proposito in *Welt am Sonntag*, 5 aprile 1992.

In generale, il disfacimento dell'impero sovietico lascia irrisolta tutta una molteplicità di altre liti territoriali ad est e a sud della frontiera tra le due Europe, che la si voglia o meno considerare come coincidente con la frontiera orientale della Germania.

Basterà citare le questioni del confine russo-ucraino, particolarmente grave in relazione alla Crimea, dei confini rumeno-ucraino e rumeno-russo, messi in forse dal tentativo di dar vita ad una repubblica russofona in parte del territorio della Moldavia sulla quale, peraltro, la Romania mostra chiare mire annessionistiche. Per non parlare poi dei conflitti che sono latenti tra Ungheria e Romania a proposito degli Ungheresi di Transilvania, nonchè della situazione jugoslava. Insomma, il nuovo "Rio Grande" tra Est e Ovest dell'Europa più che un fiume che possa tracciare una frontiera tra due realtà socio-economiche diverse o addirittura contrastanti assomiglia ad una palude in cui rischia di impantanarsi l'Europa.

E' chiaro che in una situazione come questa il fenomeno degli spostamenti di popolazione rischia di essere collegato molto più ai contrasti tra Stati e alle possibili guerre civili e persecuzioni di minoranze, che alla pura e semplice pressione demografica.

In un certo senso il rapporto tra problemi della sicurezza e problemi migratori si inverte rispetto all'idea più corrente che le migrazioni creino dei problemi nuovi per la politica della difesa e per la politica estera dei paesi dell'Europa occidentale. Sarà invece piuttosto la capacità dell'Europa occidentale di evitare la putrefazione di questi conflitti e la capacità di intervenire per una soluzione non solo pacifica, ma soprattutto rispettosa dei diritti sia delle minoranze che delle maggioranze, che determinerà in senso positivo o negativo la gravità dei problemi legati agli spostamenti di popolazione.

L'esempio jugoslavo, dopo che l'Europa ha chiaramente optato, pur tra errori ed esitazioni, per una politica di tipo nuo-

vo<sup>2</sup>, è in questo senso molto istruttivo. Per l'Italia, poi, è da prevedere che tornerà a presentarsi la necessità di effettuare scelte molto delicate, come quella che si è presentata dopo l'abbattimento di nostri velivoli in Jugoslavia e l'uccisione dei loro occupanti. Ed è evidente che non sempre potremo contare, per esercitare la virtù della moderazione e non lasciarci coinvolgere - per semplice

---

<sup>2</sup> E' indubbio che all'origine della secessione slovena e croata ci siano stati anche incoraggiamenti provenienti da ambienti economici e politici bavaresi e, soprattutto, dall'Austria, in una logica "imperiale" di influenza politica ed espansionismo economico verso Est. Si tratta di atteggiamento quasi patetico, che dimostra quanto questi soggetti siano incapaci di capire che il mondo postcomunista non può essere la pura e semplice restaurazione di quello precedente il 1917. La Germania, che nella vertigine dei giorni della riunificazione era giunta ad imporre un vero e proprio *diktat* alla CEE per il riconoscimento degli staterelli nati dalla spartizione della Jugoslavia, ha potuto rapidamente rendersi conto che si trattava di un errore pericoloso, e - accompagnandolo anche con un cambio di Ministro degli Esteri - si è affrettata a rilanciare le priorità della politica di costruzione europea.

I governi di Francia e Gran Bretagna, dal canto loro, non hanno avuto un minuto di esitazione. Provocando la delusione dei Serbi, che contavano sulla tradizionale "amicizia" di quei popoli che, fino alla seconda guerra mondiale, erano i nemici implacabili della Germania, essi hanno preferito, per non danneggiare la solidarietà europea, seguire Bonn anche nel momento in cui questa commetteva un errore, anziché perseguire il classico obiettivo geopolitico di cercare alleati alle spalle della Germania. Hanno cioè seguito una linea di politica internazionale che tiene conto della realtà della fine del ventesimo secolo, e non di quella del secolo precedente, della grande realtà della riconciliazione franco-tedesca e non dei rimpianti del passato.

Automaticamente, le rivalità balcaniche hanno ritrovato il loro carattere meramente tribale, ed hanno perduto quello di detonatore dei conflitti europei. Tali rivalità, la cui importanza era in passato ingigantita dal fatto che le grandi nazioni europee tra loro in lotta perenne - gli Inglesi, i Francesi e i Tedeschi - usavano le nazioni balcaniche come loro *proxies*, perdono tutto il loro significato politico, e tutta la loro pericolosità di innesco di un conflitto più grande, nel momento in cui il contesto generale della politica europea è dominato dalla costruzione comunitaria, che si rivela l'unico, tra i grandi progetti politici di questo secolo a non essere svuotato di senso dal fallimento della rivoluzione comunista.



voglia di "essere presenti" - in conflitti in cui la nostra presenza diretta, militare o diplomatica, non è né nell'interesse nazionale, né in quello dell'Europa, su soluzioni come quella intervenuta quando le autorità locali hanno chiesto che le nostre forze non facessero parte del contingente ONU, soluzione che peraltro non si sa se debba essere accolta con sollievo o con vergogna.

## *II.2 - La divergenza politica*

Il contenzioso territoriale, che implica sempre dispute a proposito di minoranze nazionali, non costituisce tuttavia l'unico fattore che minaccia di far imputridire la situazione ad est del "nuovo Rio Grande" e a determinare spostamenti di popolazione con rilevanti conseguenze sulla sicurezza dei paesi dell'Europa occidentale. Non sono solo infatti i contrasti tra Stati che rendono probabile una rapida degradazione delle condizioni di vita e di sicurezza nell'Europa orientale, e quindi di un flusso significativo di rifugiati verso Ovest, ma anche l'evoluzione dei regimi politici al loro interno. A questo proposito c'è da considerare che la frammentazione politica dell'Urss è già in un certo senso un fenomeno collegato all'ipotesi di migrazioni in massa verso Occidente, anche se in un primo periodo questa frammentazione politica gioca probabilmente nel senso di ridurre la pressione degli spostamenti di popolazione sulle frontiere della CEE.

Se appena si va al di là della propaganda dei nuovi Stati appare chiaro che né l'indipendenza della Slovenia e della Croazia né quella dei paesi baltici e dell'Ucraina, né la mancanza di ogni resistenza alla secessione della Slovacchia appaiono veramente fondate su una riscoperta di un'identità nazionale schiacciata dall'egemonismo russo o serbo<sup>3</sup>, ma dal convincimento che le re-

<sup>3</sup> Semmai è vero il contrario, almeno storicamente per la Russia e politicamente per la Serbia.



gioni più occidentali e relativamente più ricche ed evolute rispettivamente della ex-Jugoslavia e dell'ex-Urss possano migliorare più rapidamente la loro condizione economica abbandonando al loro destino i loro più poveri compatrioti delle parti più meridionali della Jugoslavia o più orientali dell'impero slavo-russo. Questa grande fioritura di stati "nazionali" cui si assiste in Europa dell'Est, è perciò una sconfitta del fattore nazionale-culturale ed una vittoria di quelle determinanti economiche che proprio il marxismo considerava essere motrici della storia.

Ai fini della questione che qui ci interessa, quello degli spostamenti di popolazione verso ovest, la creazione dei nuovi stati è un fenomeno che va piuttosto nel senso di ridurre la probabilità di un grande esodo di popolazione. In realtà, staccandosi dai loro meno fortunati compatrioti dell'Est e del Sud, Ucraina, Paesi baltici, Cechia, Slovenia e Croazia non tentano di far altro che di sganciarsi dall'Europa orientale e balcanica per agganciarsi all'Europa centrale. Cercano cioè, in altri termini, di "emigrare portando con sé il territorio", di passare ad ovest senza dover abbandonare la propria casa.

Se questa operazione avesse successo, l'Ucraina, la Slovenia e la Croazia e naturalmente la Boemia e la Moravia potrebbero più o meno a termine godere di un tipo di situazione socio-economica tale da farle scomparire dalla lista dei paesi da cui si teme possa venire un grosso afflusso di emigranti verso l'Europa occidentale. Naturalmente, ciò non farebbe che rendere più grave la situazione economica di Serbia e Macedonia da un lato e della Russia dall'altro, il che porterebbe forse ad una minaccia di emigrazione in massa da questi paesi tale da compensare largamente la riduzione di un pericolo di un'ondata proveniente da quelli tra i nuovi stati che fossero riusciti veramente a entrare nell'orbita dell'economia occidentale. Ma nei confronti di questi paesi ancora più lontani, in termini economici, culturali e psicologici se non chilometrici, è forse pensabile di difendersi con misure più semplici e brutali e con

qualche elargizione per garantire la pura e semplice sopravvivenza. In altre parole, nello stesso modo in cui l'Italia si è protetta, dopo i due primi assalti alle coste pugliesi, nei confronti della minaccia albanese.

La costituzione di nuovi stati nazionali nella parte più occidentale e più favorita economicamente dell'ex mondo comunista finisce insomma per costituire una sorta di tentativo di creare una fascia mitteleuropea e baltica destinata a trovare una qualche sua forma di integrazione, anche subordinata, con la Comunità Europea e quindi un miglioramento delle condizioni economiche generali, tale da evitare un esodo in massa verso Ovest. Questa separazione delle zone più favorite consentirebbe allora di assumere un atteggiamento di chiusura molto più netta nei confronti della Russia, della Bielorussia e delle repubbliche asiatiche dell'ex Urss come della grande maggioranza della penisola balcanica. Verrebbe così, a crearsi una nuova linea di frontiera tra Est e Ovest che verrebbe di fatto a coincidere con la divisione tra Europa cattolico protestante ed Europa ortodossa e che si trasformerebbe non in un nuovo Rio Grande ma in una specie di nuova cortina di ferro, almeno per quel che riguarda la sua invalicabilità da parte di emigranti e rifugiati.

Quale che sia il tracciato che alla fine seguirà la frontiera tra Europa orientale ed Europa occidentale è evidente che essa assumerà anche un carattere politico-ideologico. Non è per nulla detto infatti che tutti questi paesi dell'Est e neanche la maggioranza di essi riesca a darsi regimi democratici. Anzi, un certo ritorno di popolarità dell'ordine comunista si era già manifestato nella primavera del 1993, meno di due anni dopo il fallito colpo di Stato che aveva portato, nel 1991, alla dissoluzione dell'URSS. Sicché, dai due lati della frontiera, si guarderanno in cagnesco due società divise oltre che dal diverso livello di vita, anche da un diverso regime politico. Tanto più che mentre in Europa occidentale il *welfare state* viene considerato un acquisto irrinunciabile della società contemporanea, ad Est come reazione a mezzo secolo di comuni-

smo predomina un ingenuo vento di liberismo ad oltranza, ispirato ai modelli "puri e duri" di capitalismo che sono stati idealizzati, e in parte applicati, nei paesi anglosassoni nel corso degli anni Ottanta. E' naturalmente improbabile che questo entusiasmo per il capitalismo selvaggio duri molto a lungo, ma è altrettanto improbabile che esso venga sostituito da modelli ideologici simili a quelli dell'Europa occidentale, che sono il risultato di una dinamica sociale e di una elaborazione ideologica fortemente condizionata da settant'anni di rivalità tra capitalismo e comunismo.

La contraddizione di natura politica tra i paesi siti ai due lati della futura frontiera Est/Ovest non si limiterà probabilmente alla sola differenza tra un ingenuo neo-thatcherismo autoritario ed attaccamento allo Stato sociale e alle libertà individuali e civili.

Il *revival* nazionalistico che si nota oggi in tutta l'Europa orientale, e che è tutt'altro che incompatibile con un ritorno al potere di forze legate al vecchio regime comunista, fa infatti singolare contrasto con l'atmosfera e gli ideali politici che rimangono dominanti in Occidente. E' questo forse l'aspetto che più pesantemente segna la differenza tra la parte dell'Europa che è rimasta per quarant'anni nel *freezer* comunista e quella che ha potuto liberamente riflettere sugli errori del proprio passato e cercare una via nuova; via nuova che si è concretata nel processo di unificazione europea. L'Europa orientale in cui la società civile è stata di fatto polverizzata dal tentativo comunista di trasformare ciascuno dei sudditi del regime sovietico in un atomo isolato senza alcun altro rapporto se non quello con il partito-stato, ha determinato guasti che appaiono in tutta la loro evidenza. Nel momento in cui i sopravvissuti al tentativo di formare l'uomo nuovo cercano nuovi criteri di aggregazione sociale e di lealtà dell'individuo al gruppo, essi trovano i rimasugli della retorica nazionalista che aveva avvelenato l'Europa in tutta la prima metà del secolo.

Né vale l'obiezione che segni di risveglio del nazionalismo

come forza politica si notano anche nelle democrazie occidentali. I due fenomeni, ad Est e ad Ovest, non sono infatti di intensità né di natura comparabile. E soprattutto il nazionalismo politico in Europa occidentale non trova più ad alimentarlo e a sostenerlo il nazionalismo economico, come invece accadeva a partire dal 1880, quando tutti i paesi dell'Europa continentale avevano intrapreso politiche protezionistiche e di autosufficienza che culmineranno nell'autarchia nazista e fascista, chiaramente collegata alla preparazione dell'aggressione militare. Al contrario, oggi, l'integrazione economica dell'Europa è così avanzata e la complementarità delle strutture economiche così forte che, nonostante le difficoltà incontrate dall'applicazione del Trattato di Maastricht, diventa quasi impossibile anche parlare di sistemi economici nazionali. Insomma, in Occidente non ci sono i presupposti economici perché il nazionalismo politico trovi quegli appoggi e quelle rappresentanze di interessi senza i quali non ha nessuna capacità di incidere nello scontro tra forze, partiti e ideologie. Questi sostegni presso interessi concreti, costituiti ed organizzati li trova invece, sempre in Europa occidentale, l'idea dell'Europa unita, quali che siano i mugugni e i risentimenti che questa idea possa sollevare nelle burocrazie politico-amministrative dei diversi paesi.

La diversità politica tra Europa dell'Est e Europa dell'Ovest sta proprio in questo. Che in Europa dell'Est non esiste quel tessuto di rapporti economici e di complementarità transnazionali che unisce ormai l'Europa occidentale in maniera probabilmente irreversibile. Ad est della frontiera, dal tracciato ancora indefinibile, che divide le due Europe, il nazionalismo politico è insomma un pericolo vero, mentre ad ovest lo scontro politico dei prossimi anni verterà principalmente sui modi di una integrazione ormai scontata; un processo di integrazione che potrà essere ritardato o ostacolato ma - a meno di un cataclisma economico - non più bloccato.

Nel futuro prevedibile, in ogni caso, lo scarto tra liberismo autoritario e nazionalistico da un lato e democrazia del *welfare state*



dall'altro rischia insomma di creare tra le due metà dell'Europa un grado di contrapposizione nei modi di vedere il mondo quasi altrettanto preoccupante, se non più, di quello che domina tra le due sponde del Mediterraneo, dove si affrontano conservatorismo occidentale e Islam rivoluzionario, e certo molto più preoccupante della accennata diversità politico-psicologica che può essere riscontrata dai due lati della frontiera del Rio Grande dove trionfano ancora oggi, sotto la forma di rivalità tra *yankees* e *latinos*, una mescolanza di risentimento dei poveri versi i ricchi, di timore dei ricchi nei confronti dei poveri, di senso di diversità tra meticci e bianchi, ma soprattutto l'antica ostilità e incompatibilità tra le ambizioni imperiali della Spagna e quelle dell'Inghilterra.

Proprio nella misura in cui sarà fondato sul nulla, proprio in quanto espressione delle frustrazioni provocate dal comunismo, il darwinismo sociale, l'autoritarismo dei governi e il nazionalismo assumeranno verosimilmente nell'ex impero sovietico forme tanto virulente da rendere insostenibile la condizione sia delle frange marginali della società, sia delle minoranze nazionali, sia di coloro che non accettano di vivere negli stati pressochè tribali che si stanno formando in un arco che va dalla Macedonia all'Estonia. Fenomeni di esodo considerevoli sono, in questa prospettiva, certamente possibili. Sarà un esodo tanto di emigrati che di rifugiati che, come abbiamo detto altrove, comprenderà anche minoranze nazionali ed *élites* culturali, che non hanno più una patria e non hanno pressochè più diritti. Un esodo del genere sarà in parte emigrazione, in parte diaspora, in parte *brain drain*; ma comporterà certo gravi problemi di accoglienza per i paesi di destinazione. La resistenza di queste società ad integrarli sarà certamente molto forte, e non a caso è stata proposta, per questi personaggi "interstiziali", che non hanno più collocazione in un'Europa orientale in preda alla polverizzazione nazionalistica, la concessione da parte della CEE di una "cittadinanza europea": una proposta audace, per certi aspetti paradossale - dato che questi immigrati sarebbero i primi europei a pieno ed unico titolo - e certamente molto interes-

sante. Ma anche una proposta che lascia intravedere una certa reticenza dei paesi membri della CEE, o almeno di alcuni di essi, a concedere la loro propria cittadinanza, che è destinata a restare ancora a lungo l'unica "vera" cittadinanza.

### *II.3 - La divergenza economica*

Dal punto di vista economico, la frontiera tra Europa dell'Est e Europa dell'Ovest rassomiglierà invece molto a quella Nord/Sud. Ciò non si riferisce solo ai livelli di vita, di cui abbiamo già detto, ma anche alla struttura dell'economia dei paesi dell'Est e alla loro collocazione nella divisione internazionale del lavoro e nel sistema mondiale delle specializzazioni.

Contrariamente a quanto è stato a lungo sostenuto dai marxisti e dai terzomondisti, la ricchezza del Nord non è, almeno da una ventina d'anni, fondata in alcun modo sullo sfruttamento del Sud. L'idea, tipica della vulgata pseudo-marxista, che i paesi ex coloniali fossero diventati delle "nazioni proletarie" il cui sfruttamento sistematico aveva corrispondeva allo sfruttamento sistematico dei lavoratori che secondo Marx era la condizione strutturale della creazione del sistema capitalista si è dimostrata altrettanto fallace delle teorizzazioni politiche di Marx. Il dramma dei paesi sottosviluppati, anzi, è così terribile proprio perchè non è sul loro sfruttamento che si fonda sulla prosperità dei paesi industriali. Se così fosse essi potrebbero ripetere l'operazione tentata, e per un periodo riuscita, dall'OPEC ed attuare attraverso l'embargo la stessa operazione che la classe operaia poteva, secondo Marx, attuare con l'arma dello sciopero. Il divieto dell'accesso alle materie prime avrebbe avuto lo stesso carattere rivoluzionario dello sciopero generale.

Come si è ben visto, né l'OPEC, e ancor meno i tentativi di imitarne la strategia su altri mercati delle materie prime, hanno avuto alcun successo duraturo, dimostrando che la condizione del

Terzo Mondo rispetto all'insieme dei paesi avanzati ad economia di mercato, non ha quale caratteristica principale quella dello sfruttamento, bensì la pura e semplice irrilevanza. Mentre i paesi arretrati dipendono per alcuni prodotti essenziali (in particolare medicinali e macchinari) e per quasi tutti i servizi (telecomunicazioni, finanza, etc) dai paesi avanzati dell'Occidente, il mondo sviluppato, messe a parte un paio d'eccezioni, la più notevole delle quali è proprio quella costituita dal petrolio, può benissimo fare a meno delle risorse del Terzo Mondo.

Lo stesso si può dire per i paesi dell'Est europeo. L'Occidente può benissimo vivere e continuare a diventare più ricco anche senza stabilire con essi alcun rapporto, e indipendentemente dalla loro evoluzione economica. E' l'Europa dell'Est che non può invece vivere senza il sostegno, le tecnologie, e i mercati dell'Ovest. Questa innegabile realtà va tuttavia attenuata tenendo presente che un crollo ancora più grave del sistema produttivo dell'Europa orientale, e il caos economico che ne conseguirebbe, porterebbero certamente ad una forte pressione migratoria verso Ovest.

Questa preoccupazione è certo presente negli sforzi europei per favorire la nascita, immediatamente al di là della frontiera che divide le due Europe, di una zona centro-europea a carattere intermedio tra l'arretratezza dell'Europa orientale e la raffinata evoluzione tecnologica e produttiva di quella occidentale. Ciò converge naturalmente con le ragioni economiche che spingono la Croazia, la Slovenia, la Cechia e i paesi baltici, cioè le parti più avanzate di Stati a forte squilibrio regionale, a staccarsi dalle parti più povere dei rispettivi paesi e a cercare una integrazione, anche se periferica, con i paesi della CEE.

Questo disegno risulta chiaramente troppo ambizioso. La Slovenia, la Croazia, i paesi Baltici e quelli Cechi potevano essere certo considerati la Lombardia della Jugoslavia, dell'Urss e della Cecoslovacchia. Ma una volta usciti da quei mercati protetti la loro su-



periorità tecnico-industriale si trova a confrontarsi con quella dell'Europa occidentale, rispetto alla quale finiscono per mostrare tutta la loro arretratezza e mancanza di competitività. Saranno pure stati i primi nei villaggio comunista, ma rispetto al cuore dell'Europa essi non sono che gli ultimi della classe. L'esempio tedesco orientale è in questo senso il più significativo. Staccati dal blocco dell'Est, dove facevano figura di distretti tecnologicamente avanzati, i nuovi *Länder* si sono dimostrati disastrosamente incapaci di tenere qualsiasi concorrenza.

L'idea dell'integrazione rapida e completa nell'Europa occidentale, specie dopo l'insegnamento in materia di costi che è venuto dall'unificazione tedesca, è quindi da escludere per questa fascia mitteleuropea che va da paesi baltici, attraverso la Polonia, la Cechia e l'Ungheria, fino alla Slovenia e alla Croazia. Essi potranno tutt'al più configurarsi come una zona comparabile alla cosiddetta *frontera norte* del Messico, una zona intermedia tra sviluppo e sottosviluppo dove per un numero indefinito di anni potranno incontrarsi capitali dell'Ovest e mano d'opera a basso costo dell'Est e dove possono essere importati semilavorati da riesportare poi verso la CEE dopo che *in loco* sono state eseguite le lavorazioni a più alta intensità di lavoro.

E' questo un elemento che può davvero consentire di parlare della formazione nel cuore dell'Europa di una frontiera simile a quella del Rio Grande. Non a caso sono stati principalmente interessi bavaresi che hanno spinto il governo di Bonn al riconoscimento dell'indipendenza slovena e croata, dato che la Baviera è appunto quella parte della Germania che proprio per il fatto di concentrare il più grosso nucleo di industria ad alta tecnologia è quella che avrebbe il maggiore interesse nella nascita di una sorta di "zona speciale produttiva" immediatamente ad Est delle sue frontiere.

Come già accade nei quattro stati del Messico del Nord che confinano con gli Stati Uniti, anche questa fascia di stati diventere-



rebbe probabilmente la destinazione di flussi migratori importanti, come già peraltro visibile per i lavoratori russi in Polonia e per gli immigrati rumeni in Ungheria.

## *II. 4 - Le ipotesi quantitative*

Dell'ipotesi di un flusso migratorio dall'Est europeo verso i paesi della CEE si parla sempre in tono allarmato, anche se si tratta di un fenomeno difficile da quantificare. Ciò che lo rende allarmante è il fatto che esso verrebbe a complicare una situazione resa già non semplice dall'afflusso di questi ultimi anni. Secondo l'organismo internazionale che si occupa di questi problemi, l'IGC<sup>4</sup> di Ginevra, tra il 1985 e il 1992, 15 milioni di persone si sono installate nei paesi dell'Europa occidentale. Si tratta di un'indicazione approssimativa, come dimostra la cifra tonda, e probabilmente arrotondata per eccesso, perchè non tiene conto dei ritorni al paese d'origine. Ma si tratta comunque di una valutazione impressionante, e piuttosto preoccupante.

Il timore che, in una situazione in cui le capacità d'assorbimento sembrano già fortemente caricate, "arrivino i Russi", da che era un'ipotesi dell'allarmismo popolare e propagandistico per la minaccia militare dell'URSS, è diventato un altrettanto irriflesso slogan del catastrofismo politico-demagogico del post-comunismo, con una valenza politica di estrema destra. Non che si tratti di un'ipotesi irrealistica. In realtà, per tutto ciò che abbiamo detto relativamente alla differenza di livello di vita tra le due Europe sino a ieri separate dalla cortina di ferro, e ancor più alle oscure prospettive economiche e politiche dell'ex-impero sovietico, l'ipotesi di un consistente flusso di forza lavoro alla ricerca di occupazione, o addirittura di popolazione alla ricerca di sicurezza, non è per nulla da escludere. Tuttavia, un certo numero di punti elementari

<sup>4</sup> Abbreviazione di Intergovernmental Consultation on Asylum, Refugee and Migration Policies in Europe, North America and Australia.

vanno prioritariamente chiariti sia riguardo alle previsioni catastrofiche sull'economia della Russia, sia sugli spostamenti di popolazione che da tale ipotetica catastrofe dovrebbero conseguire.

A proposito del primo tema, l'economia della Russia, è un fatto che, a fine marzo 1992, cioè alla fine di quello che avrebbe dovuto essere, secondo le previsioni di Robert Gates, Direttore della CIA, l'inverno caratterizzato dai "most significant social disorders" nell'ex Unione Sovietica dal momento in cui il potere bolscevico si era consolidato, "the snow is melting across the vast Russian plains, rivers are unfreezing, and a feeling of spring is in the air. And the much-tanted winter of discontent has so far failed to materialize. As a Slavic Sherlock Holmes might say, what we seem to have here is the case of the bear that didn't growl".<sup>5</sup> E, come dichiarava il Direttore del Centro per l'opinione pubblica di Mosca, Yuri Levada: "Winter has passed. There is a chance that we can get through this without great upheavals".<sup>6</sup> Parecchi mesi dopo, nel pieno dell'inverno successivo, il Primo Ministro russo Gaidar poteva reiterare lo stesso concetto, ricordando come le previsioni di un anno prima, su un totale collasso dell'economia e della società russa non si fossero verificate. "Nothing of this sort happened. There is no threat of hunger and cold. We have completed this very hard period of adaptation to the reforms without major social disasters".<sup>7</sup>

Le condizioni generali, continuando ad aggravarsi, hanno nei mesi successivi in parte smentito quest'ultima affermazione. E lo stesso Gaidar ne ha pagato le conseguenze con la perdita del suo

---

<sup>5</sup>"The Russian Winter Goes Like a Lamb, Defying Predictions", in *International Herald Tribune*, 16 marzo 1992.

<sup>6</sup>*Ibidem*

<sup>7</sup> See "Gaidar Warns of Russian Descent to Third World", in *IHT*, Dec 3, 1992.

ruolo di capo de governo russo. Eppure la situazione non è precipitata, e soprattutto, con la sconfitta degli avversari di Boris Yeltsin al referendum del 26 Aprile, non si è verificato quel capovolgimento politico che avrebbe potuto, esso sì, segnare l'avvio di una fase involutiva destinata fatalmente a sboccare nel caos.

D'altra parte, anche le valutazioni quantitative della possibile ondata migratoria vanno accettate solo con molta prudenza, tenuto conto sia degli interessi politici ed economici che sono implicati, sia dal potenziale propagandistico che la minaccia di un fenomeno "selvaggio" rappresenta per le forze politiche di estrema destra, come il Fronte Nazionale in Francia, o i neonazisti in Germania e in Austria (paese quest'ultimo che teme di trovarsi in prima linea). Una grande prudenza è insomma necessaria per valutare le caratteristiche e le implicazioni di tale fenomeno, finora appena a suoi inizi. E va chiarito altresì che prendere in considerazione i problemi che potrebbero essere creati ai paesi di arrivo è un approccio solo parziale, dato che non è da escludere, anzi meriterebbero di essere prese in considerazione, anche le occasioni in positivo che ai paesi d'arrivo potrebbero essere offerte da questo movimento di popolazioni. Un movimento che, come fenomeno di massa, rimane al momento attuale del tutto ipotetico, ma che nelle sue avvisaglie sembra interessare soprattutto la frazione più evoluta ed istruita della popolazione degli ex-paesi comunisti, e spesso gli appartenenti a minoranze nazionali e religiose dotate, per motivi che non è possibile ricordare in questa sede, di capacità culturali, scientifiche, ed imprenditoriali.

In altre parole, non ci sono, nell'ipotesi di un fenomeno migratorio dall'Est verso l'Ovest in Europa, solo risvolti negativi per i paesi dell'Europa occidentale. Anzi, la prima ondata di emigrazione dal momento della svolta, che va certamente collocata storicamente al 1985, è in pratica consistita in un *brain drain*, che in certi paesi d'arrivo, come Israele, ha addirittura portato ad un raddoppio del numero dei medici nel paese, per non parlare dell'utile



politico-nazionale che questo paese ricava dal ritorno di una massa così ingente di Ebrei sulla Terra Promessa.

E' facile obiettare che Israele è un paese molto speciale, e che il suo caso non è rappresentativo. Ma tutti i paesi sono casi speciali. Nessun paese è un campione rappresentativo, come vorrebbero gli statistici, del "paese medio", che appunto non esiste. Un caso speciale potrebbe essere considerato anche la Germania, che ha una carenza strutturale di forza lavoro, tanto da ospitare da decenni alcuni milioni di *gastarbeiter*, e che oggi riassorbe gli "ethnic Germans", che non sono certo - come i *refuznik* sovietici infine emigrati in Israele - tutti o quasi laureati in medicina. Ed un caso particolare potrebbe essere considerato anche quello della Francia, che dopo aver profuso immense risorse economiche, umane e politiche per mantenere il controllo coloniale dell'Algeria, ha tratto grande beneficio dall'assorbire un'ondata enorme e violenta di profughi, circa un milione di persone, che avevano perso tutto, e che per metà (i cosiddetti *pieds noirs*) erano francesi solo di nome, e per il resto (i cosiddetti *harkis*) erano arabi che avendo servito nell'esercito francese temevano la vendetta dei nazionalisti vittoriosi.

Tuttavia, anche a voler trascurare gli aspetti tutto sommato positivi che potrebbero derivare dai paventati fenomeni migratori in provenienza dall'Est europeo, e ponendosi nell'ottica più problematica di tracciarne un quadro che consenta di aprire una riflessione sulle sue conseguenze in termini di problemi della difesa e della sicurezza interna per i paesi di destinazione, sembra opportuno in primo luogo più che tentarne un bilancio quantitativo, individuare i tratti qualitativi del fenomeno.

## II.5 - Ipotesi demografiche e interpretazioni politiche

Da molte parti ci si chiede quali saranno le dimensioni quantitative della grande immigrazione dall'Est. E forse ci si potrebbe



chiedere se la grande ondata ci sarà effettivamente. Comunque, una previsione in termini quantitativi delle dimensioni che le migrazioni dai paesi dell'Est potrebbero assumere negli anni avvenire è un esercizio difficile quanto futile. O meglio, è un calcolo impossibile ed inutile. E' peraltro anche la conclusione che in definitiva trae dalla sua analisi fortemente quantitativa la stessa sociologa sovietica Lilia Shevstova, che la Fondazione Agnelli ha considerato la "vera esperta" in materia, dandole il ruolo centrale in un Convegno sull'argomento tenuto a Torino a fine Novembre 1991. In questa sede, la Shevstova, dopo aver parlato di "stime ufficiali" che pongono "il picco della fuga di massa a cavallo del 1993-94, quando ogni anno dai due ai tre milioni di cittadini dell'ex-URSS cercheranno di abbandonare il paese" finisce per ammettere che "non sappiamo nemmeno noi quanti sovietici hanno davvero le valigie pronte".

Si tratta chiaramente di previsioni in cui sia la stima del volume sia la previsione dei tempi in cui il fenomeno si sarebbe dovuto manifestare erano fondate sull'ipotesi che la materia fosse ancora regolata a livello di una qualche Confederazione di Stati più o meno indipendenti nati sulle ceneri dell'ex-Unione sovietica. Ma si tratta di un'ipotesi che non poteva più risultare particolarmente credibile dopo la proclamazione di indipendenza dell'Ucraina, cioè di una parte essenziale del territorio europeo dell'ex-Urss, che infatti è venuta sfaldandosi in maniera sempre più difficilmente reversibile nel corso del 1992.

La dissoluzione dell'ex-impero sovietico può avere, sul fenomeno migratorio, congruenze di cui è impossibile valutare non solo la dimensione quantitativa, ma persino il segno. Ci sono ragioni che fanno temere un aggravamento del fenomeno ed altre che fanno pensare ad un impatto riduttivo. Per quello che riguarda la Russia, ad esempio, è verosimile che, sul suo territorio, entri davvero in vigore la legge sovietica sull'emigrazione approvata negli ultimi mesi di vita dell'URSS, e che quindi il fenomeno emigrato-

rio vada progressivamente accentuandosi, secondo le previsioni già citate. L'uscita dall'Urss potrebbe avere un effetto simile anche per quel che riguarda l'Ucraina e la Bielorussia. Uno dei pochissimi campi i cui questi nuovi Stati potranno far godere ai loro cittadini un qualche beneficio collegato con l'indipendenza (che da sola non basta a curare i mali lasciati in eredità dal sistema comunista) potrebbe essere proprio la concessione di passaporti ed una legge all'emigrazione estremamente liberale, per marcare la differenza con quell'impero russo che Lenin chiamava "la prigione dei popoli".

Anche l'ipotesi contraria presenta però qualche verosimiglianza, nel senso che il progetto di costruzione di Stati veramente indipendenti, di trasformazione in senso capitalista dell'economia nazionale, e di occidentalizzazione della società, suscita nei popoli che sono geograficamente inseriti tra la nazione tedesca e quella russa un sentimento che scoraggi l'abbandono del proprio paese, se non per brevi periodi. La degenerazione dei rapporti tra le varie nazionalità, sul modello jugoslavo, però, significa inevitabilmente una forte spinta della fuga verso Ovest.

Nè d'altra parte è in qualche modo significativa l'estrapolazione dei fenomeni migratori degli ultimi due anni. A parte il fatto che specie per il 1991 non si hanno ancora dati certi, è difficile - in presenza di sconvolgimenti così totali come quelli in atto nell'ex-Impero sovietico, capire cosa potrà significare, in termini di previsione per il futuro, il fatto che nel 1990 i sovietici emigrati sono stati 400.000, mentre alla fine del 1991 sarebbero (nell'anno) circa 700.000. Questi stessi dati risultano peraltro essi stessi discutibili. Secondo la specialista francese Anne de Tinguy, che tentava anch'essa di analizzare la situazione "a caldo", il totale delle partenze dall'URSS nel 1991 sarebbe stato inferiore a quello dell'anno precedente.

E ciò va nello stesso senso dei dati ufficiali israeliani in materia, che segnalano nel 1990 un totale di arrivi pari a 190.000 per-

sone, mentre nei primi nove mesi del 1991 essi sarebbero stati pari a 122.000. In proporzione si avrebbe perciò un fenomeno in declino pressochè insignificante, o meglio in leggera ascesa perchè il flusso degli Ebrei russi verso Israele è stato, nel 1991, più costante nell'arco dei dodici mesi, ed è difficile che si ripeta l'ondata alla fine dell'anno che ha gonfiato il risultato del 1990. Quell'ondata era infatti del tutto anomala, perchè determinata dal timore che con l'anno nuovo il regime di migrazione delle minoranze diventasse più restrittivo.

Inoltre, tutti i dati e le previsioni sul potenziale migratorio dell'ex-URSS sono stati fino ieri totalmente falsati dalla propaganda. E la stessa Shevstova concorda con l'affermazione che "lo spauracchio dell'ondata umana viene usato in modo strumentale per ottenere dall'Occidente aiuti economici".<sup>8</sup>

Come è logico, data la catastrofe politica, militare e civile che ha fatto seguito alla spartizione della Jugoslavia, e all'improvvido e affrettato riconoscimento dei suoi spezzoni da parte della Germania, e poi della CEE, è da questo sfortunato paese che veniva, alla fine del 1992, la maggior parte dei rifugiati che cercano asilo politico in Europa occidentale. Nei primi dieci mesi dell'anno essi ascendono già a 210.000, più del doppio dei dodici mesi precedenti, e più di sei volte il numero totale del 1990. Ma il problema di quelli che in tedesco vengono detti *asylanten*, e in generale dei rifugiati, non concerne solo i Jugoslavi, e non tutti i Jugoslavi chiedono asilo politico. In totale, perciò, gli arrivi dalla ex-Jugoslavia dopo l'inizio della guerra civile ascendono ad oltre 600.000. Ma ad essi si aggiungono in misura crescente rifugiati di altre nazionalità. I Romeni che chiedono asilo politico, ad esempio, sono già 98.000 nei primi dieci mesi del 1992, cioè un numero comparabi-

---

<sup>8</sup> "Tra due anni la grande ondata russa si abatterà sull'Europa", in *Il Corriere della Sera*, 26-XI-91, p. 6.



le a quello dei Jugoslavi l'anno passato. Anche dalla Turchia e da Sri Lanka giunge un gran numero di rifugiati che chiede asilo, ma - a differenza di coloro che provengono dall'Europa orientale ex-comunista - il loro numero non tende ad aumentare.

## *II.6 - Transizione al capitalismo e impatto demografico*

Sulla base di questa ricostruzione dei fenomeni attraverso cui si è creato il problema diventa possibile esaminare le prospettive dei prossimi anni, prendendo in esame i fattori che condizionano i due fenomeni che verosimilmente verranno ad intrecciarsi: da un lato le immigrazioni che verranno innescate dal persistente squilibrio demografico tra i paesi europei e i paesi del Terzo mondo, dall'altro gli spostamenti di popolazione collegati al divergente andamento dell'economia tra Europa dell'est ed Europa dell'ovest.

Prioritariamente, sembra da scartare l'ipotesi della fattibilità e dell'efficacia, in Europa occidentale, di politiche di incentivazione demografica, cioè di politiche finalizzate ad attenuare la divergenza tra la demografia dell'Europa e quella del Terzo Mondo, e quindi a ridurre la gravità dei fenomeni di invecchiamento della popolazione e di declino demografico, che sono in definitiva all'origine della scarsa volontà e dello scarso interesse mostrato dalle società europee a difendersi in qualche modo dal flusso di immigrazione. Tali politiche sono improponibili in primo luogo nella parte occidentale del continente, in presenza di un continuato atteggiamento consumistico ed edonistico in tutte le società dell'Europa occidentale. Ma è facile prevedere che, a differenza di quanto era possibile sotto il regime comunista in Germania Est ed in Romania, queste politiche siano inattuabili, e comunque condannate al fallimento, pure in Europa orientale, nell'ipotesi - peraltro improbabile - che i governi decidessero di tentarle.

In secondo luogo, va sottolineato che - così come non è pensabile che si possa in qualche modo alterare il declino demografi-



co dell'Europa occidentale - non va neanche confusa la pressione demografica che proviene dai paesi dell'Est europeo con quella del Terzo Mondo. Anche la struttura demografica di questi paesi - con l'eccezione della Romania, almeno sino all'epoca Ceaucescu, e dell'Albania, che a sua volta si riflette sul Kosovo e sulla Macedonia - li fa assomigliare più ai paesi dell'Europa occidentale che a quelli del Terzo mondo.

Il caso dell'Ungheria è probabilmente quello che rende più visibile questa somiglianza tra le due Europe, per quel che riguarda la dinamica demografica ed il mercato del lavoro, cioè i due elementi essenziali per prevedere volumi e caratteristiche del possibile fenomeno migratorio. L'Ungheria, specie dopo la deludente rivoluzione del 1956 ha avuto una caduta della dinamica demografica, ed è diventata uno dei paesi in cui il tasso di fertilità (cioè il numero di bambini per ogni mille donne tra 15 e 45 anni) è più basso, e presenta di conseguenza una struttura demografica invecchiata e del tutto inadatta a dare origine ad un forte flusso migratorio verso l'estero.

Né le previsioni dell'evoluzione socio-economica lasciano prevedere, con la fine del comunismo, una svolta che sarebbe eguale e contraria a quella avutasi dopo il fallimento della rivoluzione del 1956. La fertilità di una popolazione è infatti strettamente legata alla condizione femminile, cioè alla collocazione della donna rispetto al sistema educativo, a quello familiare, al mercato del lavoro. La prospettiva demografica legata al passaggio all'economia di mercato non presenta segni positivi per quel che riguarda le condizioni di lavoro della donna, e quindi i rapporti tra sistema di produzione e sistema di riproduzione della popolazione.

Nel caso di un effettivo passaggio in massa dei paesi dell'Est al sistema dell'economia di mercato, è prevedibile nel prossimo futuro un forte aumento delle aziende a conduzione familiare, ed un contestuale declino delle grandi imprese burocratizzate. Ciò sem-

bra inevitabile, e certamente benefico per la produttività generale dei sistemi economici di tali paesi, specialmente nei settori agricolo, dei servizi e del commercio al minuto. Ma tale passaggio è fatalmente destinato ad avere conseguenze negative sulla condizione della donna, e quindi sulla sua fertilità.

Sotto il regime comunista, le donne erano notoriamente occupate anche in lavori pesanti che, in Occidente, sono in genere riservati agli uomini, o alle macchine. E' prevedibile perciò che ci sarà una diminuzione dell'occupazione femminile in questi ultimi settori, ed una sua maggiore utilizzazione nei settori in cui la piccola impresa familiare è destinata a svilupparsi.

Ma ciò implica una trasformazione sostanziale. Mentre nel regime comunista le donne venivano formalmente riconosciute come lavoratrici occupate, nelle piccole aziende a conduzione familiare le donne (e spesso anche i minori) vengono considerati come casalinghe o studenti che si limitano a "dare una mano" al capofamiglia nella sua attività lavorativa. Specialmente nei casi in cui esista una generosa indennità di disoccupazione, queste forme di occupazione "informale" consentirebbero alle famiglie di avere al tempo stesso il vantaggio del sussidio di disoccupazione ed il frutto dell'attività lavorativa della donna, che risulterebbe naturalmente non dichiarata. In pratica, le donne, come i pensionati e gli adolescenti, verrebbero respinti nel cosiddetto "lavoro nero", con tutta la perdita di autonomia economica e di diritti che a ciò consegue.

Questa degradazione della condizione economica e giuridica della donna come conseguenza del passaggio dalla condizione di regolare dipendente di un'azienda pubblica a quella di dipendente "al nero" di un piccolo *business* a conduzione familiare andrà indubbiamente ad avere un effetto negativo sui tassi di fertilità. La famiglia non conosce congedi di maternità, giardini d'infanzia o altri servizi che incoraggino le gravidanze. Al contrario, nell'azienda a conduzione familiare appare in tutta la sua evidenza il costo

della maternità, anche in termini di mancato reddito. Viene cioè a cadere in pieno sul nucleo familiare un costo pesante e pluriennale che in un sistema di grandi imprese grava in parte consistente sulla collettività. Il risultato sarà inevitabilmente una rapida ulteriore caduta delle nascite e, per alcuni paesi dell'Est, come l'Ungheria, una riduzione della popolazione autoctona ed un significativo fenomeno migratorio dai paesi vicini e a maggior tasso di riproduzione naturale della popolazione, come la Romania.

### *II.7 - Tradizioni migratorie*

Nelle valutazioni che abbiamo appena fatto sull'impatto della transizione al capitalismo sulla condizione femminile e quindi sul comportamento demografico, ci si riferiva naturalmente non a tutti paesi ex-comunisti, ma fondamentalmente i tre della "fascia mitteleuropea" (Ungheria, Cechia, Slovacchia, Polonia), più la Jugoslavia (in parte) e fino ad un certo punto la Romania. Come hanno anche dimostrato i recenti movimenti di popolazione dall'Albania verso l'Italia, i comportamenti demografici e migratori hanno, in taluni paesi ex-comunisti dei Balcani, più aspetti da Terzo mondo o da invasioni barbariche che da paese Europeo o da ventesimo secolo. E ciò che vale per l'Albania vale anche per il Kosovo, per la Macedonia, e sotto certi aspetti per la Romania. Tuttavia, sotto questo profilo, la vera incognita resta l'ex-Urss, dove naturalmente la varietà di comportamenti demografici è immensa, in particolare tra Slavi e Turchi, e dove la transizione al capitalismo ha significato un vero e proprio collasso non solo dell'economia, ma della società in tutto quel minimo di rapporti tra le persone che erano sopravvissuti al comunismo e si erano formati ai suoi margini.

Abbiamo visto come l'esplosione dei nazionalismi, e soprattutto dei micronazionalismi a carattere quasi tribale, possano portare all'emigrazione verso occidente tutti coloro che non potranno più vivere nella ristrettezza del nuovo ambiente - perchè non lo tol-



lereranno o non vi saranno tollerati. La frammentazione politica può dunque determinare un flusso migratorio che investirebbe non solo le fasce basse del mercato del lavoro in Europa occidentale, ma anche quelle a carattere professionale ed intellettuale, perchè è in questa fascia della popolazione che si manifesterà principalmente l'impossibilità di vivere nei ridicoli staterelli tribali in via di formazione.

E questo flusso porterà in Occidente anche problemi politici, oltre che demografici e relativi al mercato del lavoro. Paradossalmente, però, la nascita di un'Ucraina, di una Bielorussia, o di una Moldavia, o di una Slovacchia indipendente, potrebbe avere un effetto di tampone sul flusso di senza patria e di disperati che potrebbe provenire dalla Russia.

Ciò non rappresenta una vera novità. Negli ultimi due secoli, l'Europa centrale e orientale sono state per l'Occidente un vicino turbolento e politicamente instabile da cui sono venuti emigrati politici, minoranze perseguitate, e predicatori rivoluzionari e religiosi, oltre che costanti e importanti riserve di mano d'opera. Solo che oggi questo fenomeno potrebbe assumere aspetti quantitativi molto più sostanziosi, dopo le trasformazioni sociali indotte nell'Europa centrale e soprattutto orientale da molti decenni di regime comunista, che hanno creato una larga massa notevolmente scolarizzata, occupata nel Terziario, e sensibile a fattori politico-culturali come mai le masse dell'Europa orientale erano state in passato.

In altri termini, gli immigrati provenienti dall'Est apparterranno probabilmente a due categorie, rispettivamente tendenti ad inserirsi in due fasce diverse dello spettro sociale, e potranno essere un fattore culturalmente e politicamente vivacizzante, ma anche destabilizzante, nei paesi di arrivo. Già oggi ingegneri polacchi lavorano, al nero, come "aiutanti" di idraulici o artigiani italiani, e insegnanti polacche trascorrono in Germania i week end, lavorando come domestiche. Non è improbabile che si tratti di avvisaglie,



provenienti dal paese geograficamente più vicino e dalle più forti tradizioni migratorie, di fenomeni destinati a generalizzarsi e a stabilizzarsi anche a partire da paesi più lontani dell'ex impero sovietico. E non si può credere che questo declassamento sociale si accettato indefinitamente senza creare problemi politici, specie se le economie occidentali si abitueranno a questo contributo così utile e poco costoso al punto di non poterne più fare a meno.

La tradizione migratoria investe tuttavia anche una fascia professionalmente e socialmente più bassa della popolazione dell'Europa orientale. A partire sin dalla metà dell'ottocento, infatti, mentre i paesi capitalisti si sono avvicendati alla guida del fenomeno dello sviluppo industriale e della crescita economica, le masse di popolazione che emigravano verso occidente si sono dirette sia verso i paesi europei che verso quelli extra-europei.

Le ragioni di questo massiccio esodo sono numerose e variano da un tasso relativamente alto di crescita della popolazione naturale e forti pressioni demografiche alla possibilità di lavoro relativamente meno attraenti in patria. Ma anche l'instabilità politica in molti paesi dell'Europa dell'Est ha contribuito grandemente alla forte tendenza delle loro popolazioni a emigrare.

E se i fattori demografici sono oggi attenuati nell'Europa centro-orientale (Balcani esclusi), quelli legati all'instabilità politica sono tornati invece ad essere più presenti che mai. Era in definitiva la dura coscrizione obbligatoria nell'esercito prussiano che spingeva, alla fine del secolo scorso, masse enormi di giovani delle altre province tedesche ad emigrare in America. E già dall'estate del 1991 gli emigrati Serbi in Europa occidentale rinunciano alle periodiche visite in patria per non incappare nella mobilitazione di massa che concerne tutti i maschi (fino a 60 anni!). E pericoli di guerre, e di analoghe mobilitazioni di massa, esistono in tutto l'ex-impero sovietico, non solo in Georgia, Armenia, e Moldavia, ma addirittura all'interno della Russia.

Non che i fattori che spingono all'emigrazione avessero cessato di esistere dopo la Seconda guerra mondiale, ma la divisione politica dell'Europa ed i ferrei regimi comunisti avevano impedito che essi si traducessero in flussi significativi. Infatti, nel quarantennio tra gli anni 1950 e 1990, tutti i paesi dell'Est (con la sola eccezione della Jugoslavia dopo il 1965) avevano soppresso il diritto dei cittadini alla libera circolazione oltre i propri confini, e spesso anche all'interno del loro stesso paese. Viaggi all'estero erano permessi solo in forma estremamente ridotta e il regime comunista permetteva l'emigrazione solo nel caso di "riunificazione familiare".

In realtà, però, sotto questa etichetta si nascondeva il tentativo di legare l'emigrazione a determinate minoranze etniche, un provvedimento che permetteva di emigrare solo ai membri di determinati gruppi che, per una ragione o per l'altra, si preferiva veder assottigliarsi con permessi di espatrio concessi discrezionalmente, in modo irregolare ed esclusivamente sulla base di accordi bilaterali intergovernamentali. In questo modo, era permesso di lasciare il proprio paese d'origine solo ai membri delle comunità tedesca ed ebraica, anche se verso la fine degli anni Ottanta alcuni altri gruppi (come Armeni e Greci che vivevano in Unione Sovietica) hanno goduto del "privilegio" di poter emigrare.

Un altro importante gruppo di emigrati dall'Europa dell'Est comprendeva le persone che decidevano di restare al di qua della Cortina di Ferro nel corso di un viaggio ufficiale di lavoro o di vacanza nei paesi occidentali, anche se questo non fu mai formalmente riconosciuto dai regimi dell'Est. La maggior parte di questi immigrati accolti dai paesi occidentali ricevevano lo *status* di rifugiati politici o erano considerati membri di un gruppo etnico particolarmente ben accetto, ma se questo non era il caso, coloro che richiedevano asilo politico divenivano semplicemente degli stranieri illegali. In ogni caso, il numero di persone che arrivavano grazie a questa forma di emigrazione era trascurabile (tranne in Ger-

mania occidentale) a causa delle restrizioni sui viaggi all'estero in vigore nella maggior parte dei paesi dell'Est. Infine, l'emigrazione temporanea ufficiale di lavoratori (e delle loro famiglie) non ha svolto alcun ruolo significativo nei movimenti di popolazione dai paesi dell'Est, pur restando la Jugoslavia l'unica eccezione (soprattutto tra il 1965 e il 1975). Infatti, il numero di lavoratori polacchi (la seconda nazione quanto a esportazione di mano d'opera) impiegati legalmente nei paesi della Comunità negli anni Ottanta è sceso da 45.000 a 10.000.

Tutto ciò mostra bene come la divisione politica dell'Europa imponesse carattere definitivo ai movimenti migratori dall'Est verso l'Ovest. Il ritorno era non solo improbabile, per ovvie ragioni di differenza nelle condizioni di vita, ma addirittura legalmente impossibile anche nei casi non estremi, come quelli in cui l'emigrazione era la conseguenza dell'espulsione e del ritiro della cittadinanza sovietica.

La radicale trasformazione della situazione politica che ha fatto seguito alla bancarotta del Comunismo e al crollo dell'Unione Sovietica pone termine a questo stato di cose, e potrebbe quindi addirittura innescare un flusso in senso inverso. Ciò accadrà certamente per quel che riguarda talune personalità politiche; basta pensare al caso di Solgenitsin. Ma non avrà naturalmente nessun volume significativo nel senso di un trasferimento di forza lavoro verso l'Est, tutt'al più nel senso di viaggi verso i paesi d'origine - con motivazione turistica o di affari - di persone originarie dell'Europa orientale, ed installate in Europa occidentale. In altri termini, potrebbe esserci l'invenzione di una forma di semi-pendolarismo, ed un recupero di mobilità, da parte di persone il cui trasferimento ad Ovest era sino a ieri da considerarsi irreversibile.

Questa situazione di quasi totale incomunicabilità tra le due Europe, è mutata in modo radicale nel 1989-90, quando le migrazioni dall'Europa dell'Est verso quella dell'Ovest si sono accele-



rate ad un ritmo senza precedenti. Così, mentre tra il 1981 e il 30 giugno 1990 erano emigrate 2.600.000 persone dall'Europa dell'Est (una media di 260.000 all'anno), durante gli ultimi 18 mesi dello stesso periodo la regione ha perso 1.200.000 persone (800.000 all'anno) o, in altre parole, circa la metà (46%) dell'emigrazione totale del decennio precedente.

Senza dubbio, il fattore che ha maggiormente contribuito a questo cambiamento è di ordine politico, essendo stata concessa una maggiore libertà per i viaggi all'estero. Nel 1970, non più di 500.000 cittadini dei tre paesi più liberali, cioè Cecoslovacchia, Ungheria e Polonia (esclusa la Jugoslavia) avevano visitato l'Occidente, metà dei quali per affari, ovvero in viaggio ufficiale, ma nel 1989, i visitatori provenienti da Est erano saliti a 12 milioni, cioè erano aumentati di 24 volte rispetto al 1970 (e quasi 4 volte rispetto al 1988). Il solo flusso di turisti polacchi - 100.000 partenze per i paesi occidentali nel 1970 - si è moltiplicato per sette nel 1980, e per più di nove (precisamente 9.400.000) nel 1989. Complessivamente, nel 1989 sono state registrate in Polonia 19 milioni di persone che hanno viaggiato all'estero, 22 milioni nel 1990 (9 milioni nel 1980).

Il movimento nella direzione opposta, cioè l'afflusso di turisti stranieri nei paesi dell'Est, è ugualmente aumentato, anche se in modo meno appariscente. Le statistiche polacche rilevano che il numero di visitatori provenienti dai paesi occidentali, che tra il 1980 e il 1987 era piuttosto stabile (tra i 600.000 e i 900.000 all'anno), è stato di 1.100.000 nel 1988, 1.600.000 nel 1989 e 2.400.000 nel 1990. I dati riguardanti i turisti stranieri provenienti dall'Europa dell'Est sono ancora più sorprendenti. Nel 1990, il numero di visitatori sovietici registrato in Polonia è salito, aumentando di circa il 50% (paragonato al 1989), a 4.260.000, contro i 720.000 del 1980. Questa crescita, notevole in se stessa, rifletteva anche un nuovo fenomeno, dato che in passato i cittadini sovietici erano molto più "protetti" dai contatti diretti con la Polonia.



Infine, nella fase conclusiva dell'esistenza del blocco sovietico, il numero di persone giunte in Polonia dalla Germania dell'Est è cresciuta di un fattore 7.7 (9.150.000 nel 1990). A ciò si aggiungano i 325.000 Romeni entrati in Polonia: una vera e propria invasione se comparata ai 19.000 del 1989 (e cifre simili negli anni precedenti).

Cosa possano significare questi dati ai fini di una previsione dell'andamento futuro, è difficile dire. E' chiaro tuttavia che gli spostamenti turistici tra paesi dell'ex-impero sovietico sono in realtà collegati a lavori stagionali al nero, o a piccoli traffici, e tensioni e guerre locali permettendo, sono destinati a svilupparsi nei prossimi anni quando ciascun paese avrà giocato, probabilmente in differente misura e con effetti molto diversi, le proprie carte nel sistema dell'economia di mercato. Lo sviluppo capitalistico, è bene non dimenticarlo è uno sviluppo socialmente e territorialmente squilibrato, che produce cioè ricchezza in certi luoghi più e meno altrove, e i cui effetti sociopolitici penetrano in maniera destabilizzante nelle diverse società. Molto ridotto, invece, una volta passata la fase della curiosità, finirà probabilmente per essere il flusso turistico in provenienza dall'Occidente.

Un'importante novità nell'Europa dell'Est è costituita dall'immigrazione a crescita graduale. Questo fenomeno è stato osservato su scala più ampia solo in Ungheria, dove nel 1990 sono arrivate da altri paesi più di 100.000 persone. Questi immigranti vengono per la maggior parte dall'ex Unione Sovietica (in particolare dall'Ucraina) e dalla Romania. Anche se di regola appartengono alle minoranze ungheresi, molti di loro rimangono nel paese illegalmente. Per quanto riguarda la Polonia, l'immigrazione ha preso principalmente la forma di visite a breve termine (da poche settimane a pochi mesi) di cittadini sovietici per lavori stagionali non autorizzati nelle regioni vicine al confine polacco-sovietico. Si calcola che 30.000 lavoratori irregolari fossero impiegati in Polonia all'inizio del 1991, ma alcune fonti stimano che dopo l'estate del

1991, molte centinaia di migliaia di lavoratori dall'Unione Sovietica avrebbero cercato lavoro nell'economia sommersa polacca.

Nel corso della prima fase della crisi del sistema ex-sovietico, che si è conclusa col dissolvimento dell'URSS, alcuni paesi dell'Est sono diventati dei punti di transito per i rifugiati che intendono sistemarsi in uno dei paesi occidentali. Si ritiene che molti di questi rifugiati non osservino le leggi locali, preferendo evitare la registrazione e cercare di raggiungere l'Occidente "con i propri mezzi" non appena possibile. Ma non tutti hanno successo: nel 1990, sono state circa 300 le persone cui è stato impedito di varcare illegalmente il confine polacco-tedesco. La maggior parte, ma non tutti, di questi rifugiati (70%) provenivano da altri paesi dell'Est (tra cui 173 romeni); c'erano inoltre 34 pachistani e 28 etiopi. Ma sono molti i rifugiati che riescono nella loro fuga verso l'Occidente; si è affermato di recente che con una cifra che varia da 500 a 1.000 dollari un immigrante può comprarsi un passaggio illegale dalla Polonia alla Germania. A questo fenomeno si sta ora tentando di porre rimedio con attrezzature elettroniche che consentono di controllare a distanza il confine, anche di notte.

In ogni modo, molti rifugiati chiedono asilo ufficialmente. Nel 1990, ad esempio, sono state registrate in Polonia 800 richieste di asilo da altri paesi dell'Est e mille dall'Africa e dall'Asia. C'è una crescente incidenza di rifugiati che entrano in Polonia con falsi visti polacchi, e di espulsioni in Polonia di quelle persone che si trovavano in Polonia (come paese di transito) prima di essere presi mentre cercavano di entrare in un paese occidentale (una destinazione tipica è la Svezia) senza un visto valido.

All'inizio del 1992, la situazione era in rapida evoluzione. Per far fronte al problema dei richiedenti asilo è stata creata in Polonia una rete di campi temporanei in collaborazione con la *UN High Commission for Refugees* (UNHCR). Molti richiedenti, tuttavia, hanno poche speranze di ottenere lo status di rifugiati. Nel 1990,

sono state respinte dal UNHCR più della metà delle richieste fatte da cittadini dei paesi africani e asiatici. La percentuale di rifiuti nel caso di europei dell'Est potrebbe essere anche più alto, perchè molti di loro sono giovani sovietici che cercano di eludere il servizio militare, e non possono quindi ottenere legalmente per l'asilo.

Negli ultimi mesi del 1991, alcuni paesi dell'Europa dell'Est hanno iniziato a funzionare da centri di transito per gli ebrei che emigrano dall'Unione Sovietica e la cui destinazione è Israele. I tre campi più importanti, situati a Bucarest, Budapest e Varsavia possono accogliere circa 70.000 persone alla volta.

D'altra parte, rimangono alcuni altri regolamenti ultraliberali introdotti per motivi politici dal regime precedente, e che davano agli stranieri, soprattutto a quelli provenienti da alcuni paesi in particolare (nel vecchio gergo comunista, quelli cosiddetti "progressivi"), diritti, e talvolta anche privilegi, uguali a quelli goduti dai polacchi nel loro paese. Nel caso di viaggiatori provenienti dai paesi dell'Est o da paesi in via di sviluppo non europei, non è necessario il visto. In passato, il significato di queste concessioni, utili per motivi propagandistici, era puramente simbolico nella vita reale. Tramite il passaporto e la politica monetaria, i governi dei paesi d'origine stessi limitavano fortemente il numero dei propri cittadini all'estero.

Ultimamente, comunque, questi regolamenti hanno preparato il terreno per migliaia di persone che, sotto le spoglie di innocenti turisti, prendono parte ad attività di contrabbando, lavoro irregolare, piccola criminalità e accattonaggio.

Da questa sommaria analisi della tradizione migratoria e della situazione al momento del crollo dell'impero sovietico, sembra insomma potersi concludere, anche se con molta prudenza, che i tradizionali fattori che spingevano alla migrazione dall'Europa dell'Est e tra paesi dell'Europa dell'Est non sembrano essere stati rimossi, mentre si affacciano potentemente fattori nuovi. Al con-



trario, mentre si riaffaccia gradualmente la "domanda" di viaggi all'estero, soppressa artificialmente in passato dal regime comunista, la tendenza ad andare all'estero per breve tempo può aumentare anche più che in circostanze "normali" e stabili. Né dovrebbe essere ignorata la possibilità dei molti onesti turisti dell'Est che visitano l'Occidente per la prima volta nella vita, e che, allettati dal fascino della società occidentale, decidono di emigrare.

## *II. 8 - La cultura della mobilità*

Un altro elemento preoccupante nel contesto della migrazione è la circolazione internazionale regolare all'interno dell'Europa dell'Est che solo di recente - e improvvisamente - è stata resa possibile, causando flussi sempre crescenti in tutte le direzioni. Questi movimenti aumenteranno probabilmente per due motivi: primo, il fatto che alcuni paesi esercitino un fascino maggiore di altri condiziona ovviamente la scelta dell'immigrante; secondo, la scelta può cadere su un paese piuttosto che su un altro a causa delle grandi disuguaglianze quanto ai diritti umani. Per quanto riguarda quest'ultimo argomento, un fattore importante è che in alcuni paesi l'immigrante ha la possibilità di ricevere lo *status* di rifugiato che può eventualmente aprirgli la strada verso l'Occidente.

Infine, le disparità osservate tra i paesi dell'Est quanto alla regolamentazione del turismo, alla situazione politica e alle caratteristiche economiche (in particolare, le possibilità di impiego) implicano una distinzione non soltanto tra le motivazioni dei potenziali emigranti che lavorano nei vari paesi dell'Est, ma anche tra i paesi dell'Est, dell'Ovest e del Sud. Pertanto, sarebbe impossibile e sbagliato attribuire ai paesi dell'Europa dell'Est la stessa etichetta, sia essa "paese d'emigrazione", "paese di immigrazione" o "paese di transito".

Nessuno dei paesi dell'Europa dell'Est, ad eccezione forse dell'Ungheria, diventerà una tipica area di immigrazione. La Ce-



chia, l'Ungheria e la Polonia potrebbero, in circostanze specifiche, stabilire sui loro territori dei "centri di transito" permanenti, anche se su scala minore. Comunque, gli stessi paesi, possibilmente insieme a Bulgaria e Romania, potrebbero immediatamente trasformarsi in grandi "terre di rifugio" se le cupe previsioni diffuse dai mezzi di comunicazione<sup>9</sup> riguardanti l'Unione Sovietica dovessero avverarsi. D'altro canto, alcuni, ma non tutti, i paesi continueranno ad essere (o si ristabiliranno come) fonte di emigrazione come la Jugoslavia, la Polonia e l'Unione Sovietica. La parte europea dell'Unione Sovietica e forse la Jugoslavia saranno molto importanti, sia in termini quantitativi che di diversità spaziale e distanza. Si può infine prevedere che in alcuni paesi emergeranno mercati di manodopera locale per i lavoratori provenienti dai paesi limitrofi. Questo è vero in particolar modo per i lavoratori sovietici che potrebbero essere attirati dal mercato polacco, compresa l'economia sotterranea.

Sulla base di questi dati si può facilmente concludere che non esiste in questi paesi nulla di comparabile alla prospettiva di flussi migratori derivanti dalla eccezionale deflagrazione demografica (anomala anche rispetto alle previsioni per il futuro, che lasciano supporre un aumento meno vertiginoso) in atto, proprio in questi anni, nella fascia di paesi mediterranei che vanno dalla Turchia al Marocco, e negli altri paesi del Terzo mondo, da cui provengono le masse di immigranti che tendono a stanziarsi permanentemente in Europa (come peraltro negli Stati Uniti).

Dall'Est, il fenomeno migratorio sembra destinato più probabilmente ad assumere un carattere di provvisorietà, cioè simile a quello delle migrazioni italiane verso l'Europa negli anni 50 e 60, che non portavano ad una interruzione dei rapporti col paese d'origine, ma ad un frequente pendolarismo a lunga distanza. Si tratta

<sup>9</sup> "The Russians are coming" in *The Economist*, 16 marzo 1991.

di un fenomeno legato alla estrema mobilità che è oggi possibile tra le due metà dell'Europa e in particolare alla estrema economicità del trasporto automobilistico delle persone (in un mondo in cui l'automobile costituisce peraltro il principale *status symbol* e quindi il segno del successo ottenuto all'estero da esibire nel paese d'origine).

A questa regola potranno forse far eccezione le minoranze all'interno della Russia (sempre a condizione che anche questa non si dissolva in una molteplicità di stati e staterelli), e in parte quelle popolazioni che diventano minoranze nei paesi che stanno nascendo dall'ex URSS. Queste potrebbero infatti dar vita, come è stato sinora, ad un'emigrazione selettiva e politicamente gestita<sup>10</sup>. Ma nel complesso, per l'Europa centrale e orientale, è verosimile che ci troveremo di fronte ad un fenomeno di pendolarismo in parte legato anche al contrabbando spicciolo e alla dollarizzazione delle economie, che è destinata a durare anche al di là della fase di liberalizzazione dei cambi valutari. Entrambi sono fenomeni provvisori, ma sia l'emigrazione che i traffici più o meno leciti sulle merci e sulle valute sembrano destinati a durare per tutto il futuro prevedibile, dato che non è in nessun modo chiaro quale sarà l'evoluzione politica ed economica dei paesi dell'ex impero comunista.

La politica della CEE, che sotto la spinta tedesca ha portato al riconoscimento di Croazia e Slovenia, sembrava aver portato ad un risultato che nel breve periodo poteva essere considerato positivo, cioè all'accettazione serba di un effettivo cessate il fuoco e dello spiegamento delle truppe dell'ONU, si è rivelata rapidamente come una politica miope, che una prospettiva più lunga fa temere che l'ondata dei profughi dall'ex-Jugoslavia possa moltiplicarsi e intensificarsi. Il riconoscimento infatti non poteva che incoraggiare

---

<sup>10</sup> Vedi Anne De Tinguy, "A Tool in Gorbachev's Hands", in *The European Journal of International Affairs*, n.12, Spring 1991.

in Bosnia e in Macedonia gli elementi più estremisti nel senso della frammentazione, come puntualmente è avvenuto, coi risultati che sono sotto gli occhi di tutti, e il moltiplicarsi delle idee di secessione non solo in Jugoslavia, dove già gli Albanesi della Macedonia hanno dichiarato di volersi rendere autonomi, ma in tutto l'ex blocco comunista in Europa orientale.

Naturalmente, se il caso jugoslavo dovesse moltiplicarsi, non solo in seguito alla frantumazione della Cecoslovacchia o, ancora peggio, col degenerare della situazione in Ucraina che ha problemi di confine con tutti i suoi vicini (Crimea con la Russia, province meridionali con la Moldavia e la Romania, confine orientale della Polonia), il fenomeno migratorio potrebbe naturalmente cambiare di natura e diventare un esodo di rifugiati più che di forza lavoro, con una prevalenza di donne, bambini, anziani.

In ogni caso, in un'ipotesi di questo genere le minacce sulla sicurezza occidentale non sarebbero una conseguenza del fenomeno migratorio, ma della guerra guerreggiata. Pertanto ci si può logicamente limitare in questa sede a prendere in considerazione l'ipotesi che la pace venga grosso modo mantenuta all'interno dell'Europa orientale e balcanica e che il fenomeno da prendere in considerazione sia effettivamente soltanto un fenomeno migratorio e non di rifugiati.

Vale la pena di sottolineare che il caso dell'emigrazione a struttura pendolare coinvolge esattamente l'altra metà della popolazione rispetto a un ipotetico afflusso di rifugiati. L'immigrato pendolare è principalmente di sesso maschile, quasi esclusivamente tra 15 e 40 anni e praticamente sempre non accompagnato dalla famiglia. L'esatto contrario è vero per una massa di rifugiati: vi sono infatti bambini, donne e anziani che costituiscono se non la totalità almeno l'avanguardia del flusso. E comunque i nuclei familiari tendono, quando possibile, a spostarsi in maniera compatta.



Naturalmente, anche un fenomeno destinato ad assumere caratteri di pendolarismo conoscerà inizialmente una sua onda d'urto, se non altro per la brutalità del crollo della cortina che separava le due Europe. Sino a qualche tempo fa, infatti, le differenze delle condizioni di vita e di lavoro ad Est e a Ovest della cortina di ferro erano note e addirittura in parte soltanto immaginate. Negli ultimi anni, invece, come effetto dei primi pendolarismi, talora mascherati da visite turistiche o pellegrinaggi a Roma, tali differenze sono diventate vissute.

La disparità nelle occasioni e nei modi di vita tra Est e Ovest creano la tentazione irresistibile di una partenza anche non preparata o ponderata. Lo si è visto bene nel caso degli albanesi o delle fughe ad ovest dei bambini. Una puntata anche breve rappresenta in definitiva una bella avventura da cui nella grande maggioranza dei casi si torna anche con qualche prodotto altrimenti in trovabile. Le immagini degli albanesi che venivano rimpatriati carichi non solo di sacchetti di plastica, ma addirittura portando con sé qualche vecchia automobile, se significa poco all'analista occidentale del fenomeno, significa molto nell'immaginario delle popolazioni dell'Europa orientale e crea inevitabilmente le condizioni per nuove avventure al di là della frontiera.

E' facile vedere l'enorme differenza psicologica con l'emigrazione italiana e tedesca della fine del secolo scorso. La decisione lungamente ponderata e drammatica dell'andare a cercare altrove "pane e lavoro"; la partenza preceduta dalla colletta dei risparmi in famiglia e dalla vendita delle misere proprietà; insomma, lo sradicamento doloroso - e si sperava definitivo - dalla terra d'origine e il trapianto in una nuova realtà in cui si tentava di inserirsi cambiando spesso addirittura di nome. Allora il ritorno era di norma il segno del fallimento, ed avveniva comunque solo dopo molti anni. Oggi il ritorno, brandendo qualche simbolo del consumismo occidentale, può avvenire qualche settimana o qualche mese dopo, portando con se un qualche segno del successo. In-



somma, l'emigrazione è diventata quasi una razzia condotta nei paesi dell'abbondanza.

In conclusione, se nell'emigrazione europea verso le Americhe alla fine dell'Ottocento l'elemento demografico-economico era prevalente nel determinare il distacco e l'avventura, mentre le variabili psicologiche e culturali ne erano solo un sottoprodotto doloroso e spesso non voluto, oggi - per l'emigrazione proveniente dai paesi dell'Est - è vero tutto il contrario. E soprattutto la diversità dei modi di vita, la "dolcezza del vivere" dell'Occidente, le sue evidenti abitudini allo spreco con la conseguente speranza di potersi impadronire senza sforzo delle briciole, che determinano l'ondata iniziale delle partenze. L'Est europeo è oggi soprattutto sotto l'effetto di uno *shock* culturale cui si aggiunge, nel determinare una corsa verso ovest, un elemento economico importante ed un quasi inesistente elemento di pressione demografica.

Tutte queste caratteristiche sembrano farne un fenomeno destinato a stabilizzarsi nel tempo, e soprattutto a farlo apparire un fenomeno gestibile. A condizione, naturalmente, che non si ripetano gli errori già commessi in molti paesi europei negli anni Settanta nei confronti dell'emigrazione proveniente dal Terzo Mondo, e che hanno distrutto le occasioni di pendolarità rendendo il fenomeno molto più grave di quello che sarebbe stato se lo si fosse lasciato sviluppare naturalmente, e estendendolo a tutte le pieghe della vita sociale<sup>11</sup>. Facendo lezione di quegli errori, e delle caratteristiche dell'emigrazione proveniente dall'Europa dell'Est dovrebbe forse essere possibile oggi gestire il fenomeno in maniera flessibile. Il fenomeno dell'immigrazione dall'Est, non è dunque un fatto

---

<sup>11</sup> Sull'atteggiamento della società francese nei confronti dell'immigrazione, visto sullo sfondo dell'evoluzione socio-economica del Paese nel periodo postbellico, vedasi il magnifico saggio di Sami Naïr, *Le regard des vainqueurs*, Parigi, Grasset, 1992.

epocale o biblico, o almeno non lo è nelle condizioni presenti. Esso sembra un fenomeno a determinanti principalmente politico-culturali, che può essere portato ad esaurirsi o almeno ad attenuarsi nel tempo. E sembra comunque, se affrontato con intelligenza, un fenomeno gestibile.

Capitolo III  
*LE MIGRAZIONI DAL SUD:  
L'EMIGRAZIONE COME MODERNIZZAZIONE*

*III.1 - La frontiera mediterranea tra Nord e Sud*

Tanto dal punto di vista della sicurezza militare che dal punto di vista demografico, il Mediterraneo è una frontiera "critica", caratterizzata da una situazione di tensione molto più grande che non quella della frontiera tra Messico e Stati Uniti. E se la si confronta invece con l'altro confine tra Nord e Sud del mondo, la lunghissima frontiera centro-asiatica che separa il mondo russo dal mondo turanico-sino-mongolico, anche rispetto a questo si può constatare che ci si trova in una situazione non veramente comparabile. Una differenza che può essere misurata prendendo in considerazione - come abbiamo già fatto per la nuova frontiera che divide le due Europe - quattro fattori: la certezza del tracciato; il livello degli armamenti; la contrapposizione politico-ideologica; lo squilibrio demografico.

Anche se la situazione non è perfettamente definita ed accettata come al confine messico-americano, non esiste, sulla frontiera che attraversa il Mediterraneo, un serio contenzioso territoriale tra paesi del Nord e paesi del Sud del mondo. Ed è questo un importante elemento di diversità rispetto alla situazione che prevale in Asia centrale, nonostante il fatto che nel marzo del 1992 Cina e Russia abbiano infine scambiato gli strumenti di ratificazione del Trattato concluso quando esisteva ancora l'Unione Sovietica, e che concerne solo la parte più orientale della frontiera cino-russa, cioè il settore dove nel 1969 si erano verificati i più gravi scontri a fuoco tra i due paesi. Resta infatti oggetto di disputa la parte occidentale di questa frontiera, che attraversa le regioni dove Pechino ha alcune non trascurabili difficoltà con le minoranze etniche.



Nulla di comparabile può essere riscontrato nel Mediterraneo. In realtà, nella regione mediterranea, il contenzioso territoriale esistente, ed ereditato dal periodo coloniale, concerne - messe a parte le questioni minori di Ceuta e Melilla - più la sponda nord, europea e cristiana, che non quella sud, e mostra addirittura una situazione in un certo senso capovolta rispetto a quella della frontiera Nord-Sud in Asia. La questione di Gibilterra non è infatti altro che un rimasuglio dell'imperialismo britannico ai danni del territorio nazionale della Spagna, cioè della potenza imperiale sua ex-rivale in America.

Analoga è la questione dell'indipendenza maltese, che pur formalmente acquisita ed accettata, risulta automaticamente revocata in dubbio nel momento in cui si avanza l'ipotesi di una sua partecipazione alla CEE. Malta infatti non è altro che un "coriandolo" dell'ex-impero britannico sottratto all'Italia<sup>1</sup>, e da questa a lungo rivendicata. Ed anche se oggi tale rivendicazione è stata abbandonata, resta il fatto che questi paesi minimi (come la Croazia, la Slovenia, Cipro, etc.) non possono entrare a far parte della Comunità Europea alla pari con gli attuali paesi membri, senza sconvolgere l'intera struttura istituzionale della CEE, e che essi dovranno probabilmente trovare un accordo con i paesi maggiori.

Ancora più significativo è invece il contenzioso territoriale relativo all'isola di Cipro, contenzioso che ha provocato una vera guerra, allo stato malamente risolta con una tregua e una sparti-

---

<sup>1</sup> Malta fu infatti sottratta dall'imperialismo inglese al Regno di Napoli in occasione delle guerre napoleoniche, ma la sua lingua rimase l'Italiano, che era la lingua ufficiale dei Cavalieri di Malta. Successivamente, negli anni Trenta, al momento del massimo contrasto politico tra Italia e Gran Bretagna, l'isola venne artificialmente staccata dal punto di vista culturale, con la promozione a lingua nazionale del maltese, un dialetto siculo-arabo, promosso - per la prima volta - a idioma scritto, e con le regole di pronuncia dell'inglese, in modo da renderlo il più possibile diverso dall'Italiano.



zione del territorio; un contenzioso che discende dall'oppressione secolare di un popolo che può essere considerato come facente parte del Nord del mondo, il popolo greco, da parte di un paese - la Turchia - che, nonostante un grandissimo sforzo di europeizzazione, mostra oggi segni crescenti di una tendenza a tornare a far parte del Sud<sup>2</sup>, sia per una riaffermazione orgogliosa del carattere asiatico del paese da parte di larghe frangie dell'opinione pubblica, specie gli ex-emigrati in Germania, sia per un incipiente, e non trascurabile, successo dei movimenti islamisti, ma anche e soprattutto per le nuove possibilità che le si aprono di giocare in Asia un ruolo semi-imperiale. C'è infatti tra Russia e Cina, un'area immensa per superficie e per risorse naturali, che per la prima volta

---

<sup>2</sup> Col crollo dell'Impero sovietico, che aveva consentito alla Turchia kemalista (ma a lungo governata da forze antikemaliste) di trarre la massima utilità dalla sua posizione strategica per farsi accettare come paese non solo "europeo" (pur avendo il 97% del proprio territorio nel continente asiatico), ma addirittura "atlantico" (pur essendo un paese del mediterraneo orientale), la Turchia trova un suo ruolo più naturale, ed una nuova occasione di rilevanza internazionale, nei rapporti con le Repubbliche musulmane dell'ex-URSS, e in un possibile disegno pan-turanico. Inoltre, con la guerra del Golfo, Ankara ha nuovamente potuto proiettarsi verso il suo ex-impero nel mondo arabo. Ma in parte è stata questa una scelta dovuta, perché l'eventualità di un disfacimento dell'Irak, e della nascita di uno stato curdo, anche solo semiautonoma, avrebbe posto il problema della importantissima minoranza curda all'interno della Turchia (forse un terzo della popolazione totale, o - secondo altre stime - anche di più), col rischio di far esplodere lo Stato creato da Atatürk come Stato presuntamente nazionale. Il timore della Turchia di un cambiamento di *status* con la fine della contrapposizione Est-Ovest e l'emergere in primo piano, nel quadro mondiale, se non ancora di una "cortina", almeno - come dicono i Francesi - di una "*ligne de partage du monde contemporain*" tra Nord e Sud, è stato ben espresso dal Presidente Ozal quando, rispondendo ad un gruppo di giornalisti giordani che gli chiedevano come mai egli si schierasse così apertamente con l'Occidente contro un altro paese islamico e contro una grande parte dell'opinione pubblica, ha brutalmente spiegato che la Turchia intendeva essere presente al tavolo mediorientale, ma cercava di esserci come invitata, e non come menù. Cercava insomma di esserci come Nord, e non come Sud.

in un periodo lunghissimo appare di attribuzione incerta per quanto riguarda l'influenza dei vicini, e che oggi - come e ancor più della Turchia - non può essere facilmente definita riguardo all'appartenenza al Nord o al Sud, cioè il Kazakistan e le Repubbliche ex-sovietiche d'Asia centrale. Quì, il contenzioso territoriale tra Nord e Sud del mondo è aperto in una misura che fa viepiù risaltare, per contrasto, la stabilità della frontiera marittima che attraversa il Mediterraneo. Mentre in questa zona, dove l'influenza della grande potenza del Nord, la Russia, appare in una fase di eclissi, se non di declino prolungato, sono di recente comparsi altri due attori molto attivi, ed entrambi provenienti dal Sud - la Turchia e l'Iran. Perdipiù, la Cina svolge un'intensa attività diplomatica verso questi Stati di indipendenza recente e ancora incerta, per rafforzare la propria presenza in Asia centrale. Francamente patetiche appaiono, in confronto, le ambizioni libiche ad un'influenza su Malta, o addirittura sulla Sicilia; ambizioni che hanno potuto manifestarsi solo negli anni '70, quando per Tripoli si è presentata l'occasione di sfruttare una fase della situazione internazionale caratterizzata da un forte, ma provvisorio, squilibrio a favore di Mosca nei rapporti est-ovest, e di un altrettanto passeggero squilibrio a favore dei paesi produttori sul mercato del petrolio.

Anche in materia di armamenti, la situazione è radicalmente diversa in queste tre grandi sezioni della frontiera che separa il Nord dal Sud del mondo. La minaccia militare è evidentemente più grave in Asia centrale che non nel Mediterraneo o sul Rio Grande, per la presenza di una potenza atomica come la Cina, più a Sud della quale troviamo un'altra potenza atomica come l'India. Ed è per di più una minaccia che tende a diventare rapidamente più seria, non solo per i tentativi della Cina di acquisire conoscenze più sofisticate attraverso l'offerta di occasioni di lavoro ai tecnici militari ex-sovietici e per il trasferimento di armamenti molto avanzati (come i caccia Mig-29, cui da anni Pechino ambiva senza successo), ma soprattutto per la nascita del Kazakistan come potenza termonucleare e missilistica indipendente, e per il profilarsi



dell'accessione all'arma atomica di Pakistan e Corea del Nord (e quindi, potenzialmente di una futura, e ben più temibile, Corea riunificata).<sup>3</sup>

Ma anche nel Mediterraneo, specie nella sua parte orientale, la sponda Sud appare dotata di un complesso di armamenti che, se non comparabili a quelli dell'Asia centrale, meridionale ed orientale, sono tali da costituire seria fonte di preoccupazione. E' vero che, a parte Israele che, a dispetto della collocazione geografica, non può essere considerato un paese del Sud del mondo, nessun paese del Medio Oriente dispone ancora dell'arma atomica; ed altrettanto vero é che, dopo la guerra del Golfo la situazione può pro-

---

<sup>3</sup> Questa ipotesi è meno "fantapolitica" di quanto non sembri a prima vista. Le due Coree sono certo state implacabilmente nemiche dal 1950 in poi, ma il nazionalismo coreano è un fatto indiscutibile, anzi un sentimento così forte che le sue manifestazioni fanno comprensibilmente paura. Esso si fonda su umiliazioni secolari, quando i Coreani erano considerati dai Giapponesi, e in minor misura dai Cinesi, come esseri inferiori naturalmente destinati ad un ruolo di servitù. A lungo considerati il popolo più denutrito della terra, politicamente soggetti prima alla Cina poi al Giappone, deportati come schiavi nella Manciuria e sullo stesso territorio giapponese, dove ancora oggi alcune centinaia di migliaia di immigrati vivono in condizioni di umiliazione e discriminazione, i Coreani hanno visto - a partire dalla metà degli anni Sessanta - che era possibile avviare un processo di sviluppo "trascinato dalle esportazioni" che in una ventina di anni ha consentito l'accesso a tutti i simboli del successo occidentale. Non è impensabile perciò che, con la fine della contrapposizione Est-Ovest, si pensi ad un processo di unificazione, non sul modello tedesco del 1989 ma su quello che era implicito, anche se per una prospettiva molto remota, nella *Ostpolitik* degli anni Settanta, e poi nel breve interludio gorbacheviano. Non cioè fondato sul crollo dello Stato comunista, come conseguenza della crisi della potenza protettrice, ma sulla sopravvivenza della Cina più o meno nelle sue attuali strutture di potere, e quindi una certa stabilità delle sue aree di sicurezza, compresa la Corea del Nord. Ma mentre la Corea del Sud esercita ormai sui Coreani del Nord il fascino che le viene dal notevole livello di benessere economico, e ancor più dalla dignità di essere diventato solo con le proprie forze un paese semisviluppato, il regime di Kim il Sung, da parte sua, non ha altro da contrattare se non la propria vicinanza tecnologica all'arma atomica.



babilmente essere considerata come stabilizzata per un certo numero di anni. Ma il livello quantitativo e qualitativo delle armi convenzionali rimane comunque altissimo, così come abbondanti sono le risorse economiche di cui vari paesi dispongono per procurarsi conoscenze tecnologiche in materia (specie ora che è aperta la caccia agli scienziati sovietici).

Nel Mediterraneo, insomma, il livello degli armamenti del Sud, pur restando inferiore - e soprattutto meno rapidamente crescente - che non in Asia, è incomparabilmente più alto che non alla frontiera tra gli Stati Uniti e l'America latina. Va certo tenuto conto del fatto che in molti paesi arabi gli eserciti hanno anche funzione di conservazione sociale e politica interna (anzi hanno ormai soprattutto questa funzione, come ad esempio in Algeria), ma la sproporzione tra la quantità e il tipo dei loro armamenti e questa funzione repressiva è evidente (basta pensare all'esempio della Siria), sicché essi vengono ad essere un grave elemento di minaccia alla sicurezza internazionale. Nulla di ciò è invece veramente riscontrabile di norma in America Latina, dove gli eserciti - oltre a svolgere funzione di polizia contro le permanenti minacce all'inequiva distribuzione della ricchezza - fanno soprattutto affari e politica, ed i paesi con potenziale accesso all'arma atomica (Argentina e Brasile) possono essere condizionati dagli Stati Uniti con mezzi economici e politici.

Quanto alla contrapposizione politico-ideologica, essa appare nel Mediterraneo molto più preoccupante che non sul Rio Grande o in Asia centro orientale. Alla frontiera tra Messico e Stati Uniti, questa tensione tra sistemi politici ed economici differenti è venuta rapidamente attenuandosi negli ultimi anni, tanto da essere oggi pressoché inesistente. Non che il regime messicano non possa essere fatto risalire ad una rivoluzione e ad una guerra civile che lo hanno a lungo posto agli antipodi rispetto alle idee su cui si fonda la società nordamericana.

Nelle radici culturali del Messico post-1911 si mescolano infatti elementi nazionalistici (fondamentalmente anti-statunitensi), di rivendicazione sociale (concretatisi dalle successive ondate della riforma agraria, e tuttora molto sentiti), antiliberistici (in polemica con la politica economica del *porfiriato*, che aveva realizzato all'inizio del secolo uno sviluppo notevole con i metodi del capitalismo più selvaggio), antiliberoscambistici (con la nazionalizzazione delle proprietà straniere, in particolare nel settore del petrolio e poi con una politica di industrializzazione fondamentalmente autarchica)<sup>4</sup>. Ma nell'ultimo decennio questa tradizione, pur senza essere esplicitamente rinnegata, ha subito una così ampia moltiplicazione delle eccezioni da risultare praticamente capovolta, come ampiamente dimostrato dalla stipula con gli Stati Uniti e il Canada del Trattato NAFTA, che dà vita ad un'unica area commerciale in tutto il Nord America.

Un forte grado di contrapposizione politico-ideologica è naturalmente esistito nel rapporto con Cuba, ma esso è parzialmente venuto meno con il fallimento economico del socialismo reale, il crollo dell'impero sovietico, il dissolvimento dell'URSS<sup>5</sup> e il discredito generalizzato delle idee marxiste. Con l'avvento a Washington di un Presidente democratico, non è perciò impensabile che la crisi del comunismo cubano porti ad un'apertura commer-

---

<sup>4</sup> Vedasi Giuseppe Sacco, "Luci ed ombre della via messicana allo sviluppo", in *Mondoperaio*, vol. XXXVI, n. 3, marzo 1983.

<sup>5</sup> Molto interessante il tentativo compiuto dal regime castrista, soffocato dalla scomparsa delle forniture di petrolio sovietico a prezzo di favore, attraverso un accordo di baratto con zucchero fornito all'Iran (accordo in cui è entrato anche il regime post-comunista dell'Ucraina indipendente), e che sembra prefigurare, per vaste zone del Terzo Mondo, un modello di scambi bilaterali alternativo a quello liberoscambista su cui si è fondata l'integrazione postbellica dei paesi industrializzati ad economia di mercato. E se ciò dovesse generalizzarsi, come è più che possibile, si avrebbe davvero una nuova contrapposizione non solo economica, ma anche ideologica tra Nord e Sud.

ziale, così come con la crisi dell'indebitamento degli anni ottanta anche l'economia messicana, sotto la pressione e le promesse di Washington, è venuta progressivamente aprendosi al commercio internazionale, e all'integrazione col grande fratello del Nord. E in generale, negli anni dei regimi militari - che vanno dal *golpe* brasiliano del 1964 e da quello cileno del 1973 sino alle "democratizzazioni" degli ultimi anni '80 - tutti i paesi dell'America Latina hanno abbandonato le politiche di industrializzazione attraverso *import substitution*, cioè le politiche autarchiche, per allinearsi spesso in maniera del tutto acritica all'ideologia ultraliberista in quegli anni trionfante, almeno provvisoriamente, negli Stati Uniti.

In senso contrario, invece, si è evoluto il "confronto dei sistemi" sul tratto asiatico della frontiera Nord-Sud. A partire dalla fine dello scorso decennio, con l'abbandono da parte dell'ex-URSS del sistema socialista in economia, la più lunga frontiera del mondo è tornata a separare, come nella prima metà del secolo, forze militari e regimi che si ispirano ad ideologie differenti: ad un'ideologia che è ormai apertamente filo-occidentale a Mosca, ambigua ed incerta ad Alma Ata, sostanzialmente neo-comunista nella maggior parte delle Repubbliche d'Asia centrale, ma ancora ufficialmente marxista-leninista a Pechino.

Sotto questa diversità di atteggiamenti, che può però sempre mutare, c'è però una forse più stabile e significativa convergenza in materia di cooperazione economica, che si è già concretata nella creazione, in territorio siberiano, cioè della Federazione russa, di "zone di sviluppo cooperativo" dipendenti dalle autorità provinciali cinesi dello Heilongjiang e della Mongolia interna. Una cooperazione davvero paradossale, dove un paese che ha formalmente abbandonato il socialismo cerca di importare il modello iper-capitalistico dello "sviluppo trascinato dalle esportazioni" da un paese che si dichiara ancora ufficialmente comunista. La scomparsa di ogni contrapposizione ideologica è peraltro evidentissima nella creazione di una zona franca industriale alle foci del fiume



Tumen, dove si incontrano le frontiere della Russia, della Cina e della Corea del nord, e dove dovranno affluire i capitali della Corea del Sud e del Giappone, e gli immigrati cinesi e nord-coreani, per uno sviluppo ad accumulazione rapida, cioè per uno sfruttamento implacabile sul modello del "tritacarne".<sup>6</sup>

Il quadro della contrapposizione ideologica cambia invece, e si fa molto più acuto, se si osserva la sezione mediterranea della frontiera Nord-Sud. Qui si raggiunge infatti il punto massimo della diversità culturale tra il mondo europeizzato, vale a dire tutto il Nord, inclusi i paesi ex comunisti ed il Giappone, e il Terzo Mondo, che risente la "modernizzazione", cioè l'europeizzazione della società e dell'economia, come una violenza subita e continuata, come una vera e propria sopraffazione culturale ed una negazione della propria identità.

Tutti i paesi ex-coloniali, tutti i popoli non bianchi<sup>7</sup> - non c'è da farsi illusioni a questo proposito - condividono questo risentimento nei confronti dell'Europa e degli Europei (tra i quali vengono inclusi anche gli Americani), un risentimento che in qualche caso è stato teorizzato come vero e proprio rigetto<sup>8</sup>.

Questo sentimento di alterità, di identità violentata e negata, trova il suo "nucleo duro" nell'Islam. Ed è questa la vera diversità tra il fronte mediterraneo della contrapposizione Nord-Sud, ed i fronti americano ed est-asiatico. Non c'è infatti a Città del Messico un *ayatollah* che indichi come irremediabilmente peccaminosa

---

<sup>6</sup> Vedi *Financial Times* del 20-21 marzo 1992.

<sup>7</sup> Compresi i Giapponesi che, per loro esplicita ammissione, hanno deciso di svilupparsi per non essere europeizzati, per restare diversi.

<sup>8</sup> Vedasi, nella sterminata letteratura fiorita su questo tema negli anni '60 e '70, un classico delle origini; Frantz Fanon, *I dannati della terra*, Torino, Einaudi, nonché il nostro: Giuseppe Sacco, "Il Terzo Mondo e il modello europeo", in *Nord e Sud*, luglio 1962.

l'imitazione dell'Occidente, e che chiami alla guerra santa contro il Grande Satana, né un potente movimento popolare - potenzialmente ancora più dirompente che non l'estremismo khomeinista<sup>9</sup> - come in Algeria il Fronte Islamico di Salvezza, che rivendica per ogni musulmano il diritto di vivere la propria vita secondo i principi etici e i precetti religiosi della propria fede.

Sul fronte asiatico, la situazione è mista. Da un lato, le popolazioni che fronteggiano da Sud la relativa "modernità" ed "euro-peità" del mondo russo sono musulmane solo nella metà occidentale del fronte, ed esitano chiaramente tra continuità e rigetto della rozza europeizzazione loro imposta dal dominio russo-sovietico<sup>10</sup>. Dall'altro, il mondo sino-mongolico, che campeggia oltre la parte orientale della frontiera, ha nei confronti dell'Occidente un atteggiamento di imitazione e di assimilazione, talora caratterizzato da una addirittura sorprendente avidità di omogeneizzazione ad esso. E' il caso della Corea, dove lo straordinario sviluppo economico della parte Sud del paese ha coinciso non solo con l'adozione di abitudini di origine europea (persino nell'alimentazione, dove pane e pasta stanno sostituendo il riso), ma addirittura con una fortissima ondata di conversioni al cristianesimo, cioè con la forma di occidentalizzazioni più radicale e definitiva che si possa concepire.<sup>11</sup>

---

<sup>9</sup> Perché questo diritto di applica naturalmente anche al musulmano che viva in terra cristiana

<sup>10</sup> Si stanno formando, nell'Asia ex-sovietica, due schieramenti, quello islamico, che è transrepubblicano, e quello dell'indipendenza di ciascuna repubblica, nonostante il fatto che esse siano spesso caratterizzate da scarsissima unità culturale e inglobanti varie minoranze, quando non si tratti di "nazioni" del tutto inventate. Ma nonostante queste sue intrinseche debolezze, il nazionalismo viene giustamente avvertito come il principale nemico dell'Islam.

<sup>11</sup> E' stato paradossalmente notato che, in Corea del Sud, la curva delle conversioni nel tempo segue più o meno lo stesso andamento di quella del consumo di grano. E l'adozione di questa fonte di proteine vegetali al posto del riso è uno dei segni esteriori più evidenti dell'adozione di modi di vita occidentali.

Alla contrapposizione ideologica, che sul Mediterraneo trova il suo livello massimo di tutta la lunga frontiera planetaria tra Nord e Sud, va aggiunto lo squilibrio nell'andamento demografico, cioè nel quarto fattore che va preso in considerazione per misurare la "temperatura" del rapporto tra Nord e Sud del mondo. Nonostante la vivace dinamica demografica del Messico, risulta evidente che lo squilibrio demografico è infinitamente più forte nel Mediterraneo che sulle altre due sezioni della frontiera. In Messico, dove il dinamismo demografico viene imputato ai *machos* e ai *mochos*,<sup>12</sup> il regime laico-massonico può fare poco contro i *machos*, ma fa moltissimo contro i *mochos*, in particolare con l'aborto legalizzato. Mentre in Cina il regime di Deng, dopo la sconfitta della cosiddetta *Banda dei quattro*, ha fatto una politica di controllo demografico così dura e spietata che oggi gli effetti appaiono addirittura negativi.

Insomma, il Mediterraneo è l'unico fronte dove si saldano *boom* demografico e *revival* ideologico nel Sud di fronte ad un declino demografico e ad un pensiero "debolissimo" al Nord, con tutte le ovvie conseguenze che da ciò discendono per la sicurezza militare.

Naturalmente, i due aspetti, quello demografico e quello della minaccia militare, sono collegati solo limitatamente ed in maniera indiretta, per l'evidente assenza di ogni interdipendenza immediata tra "numero" e "potenza". E, come dimostra tra gli altri anche il caso arabo-israeliano, ciò è particolarmente vero quando si tratti di paesi a livello di sviluppo radicalmente diverso, come accade sulle due sponde del Mediterraneo.

---

<sup>12</sup> Un ritornello messicano, chiaramente di propaganda dell'oligarchia e del partito al potere, il PRI (*Partido Revolucionario Institucional*) dice appunto che "*Los machos y los mochos hacen que somos muchos*", i maschilisti e i clericali - e non il bassissimo livello dell'istruzione femminile - sarebbero responsabili dell'alta natalità e dell'eccesso di popolazione del Messico.



### *III.2 - La paura del numero*

La rapida crescita demografica degli ultimi decenni, e la recente instabilità politica dell'Africa del Nord hanno dato vita a vivaci preoccupazioni sulla sicurezza del fianco Sud dell'Europa, legate soprattutto ad una ipotetica ondata migratoria proveniente da Sud. Si tratterebbe di una minaccia analoga ed anche più grave di quella proveniente dai paesi dell'Est, che si innesterebbe per di più su fenomeni più antichi, ma che hanno suscitato di recente - in occasione dello sbarco degli Albanesi in Puglia - un'acuta crisi di rigetto, dai toni in qualche caso chiaramente razzistici.

Queste preoccupazioni si vanno accentuando soprattutto nei paesi del Sud Europa, dove si confondono e si scontrano due atteggiamenti tra loro contraddittori. Da un lato, come è ovvio in un paese tradizionalmente di emigrazione, c'è un forte attaccamento al principio della libera circolazione internazionale della forza lavoro, principio che fino a ieri giocava chiaramente nell'interesse dell'Italia. Dall'altro si è in preda a paure tanto più grandi e tanto più venate di razzismo in quanto non si è abituati alla presenza sul proprio territorio di stranieri dal colore e dalle abitudini diverse, ed in quanto appare evidente che di questi stranieri c'è bisogno, e ce ne sarà sempre di più dato che si è in presenza, da circa un trentennio, di un sistematico declino della fertilità che fa singolare contrasto con una certa ripresa della dinamica demografica naturale nei paesi del nord Europa. Progressivamente, anche se con grande lentezza e con un forte distacco temporale, le implicazioni di tale fenomeno sulla sicurezza collettiva e sul sistema militare incominciano ad essere avvertite in tutta la loro misura.

L'Europa nel suo insieme rimane naturalmente molto lontana dalla sensibilità che per le questioni demografiche si è sempre avuta in Francia (che a partire dalla metà del diciannovesimo secolo è il primo importatore di forza lavoro in Europa) o, in maniera esasperata, in Grecia. Per certi aspetti, anzi, la stessa percezione fran-

cese della questione appare, come vedremo più avanti, in fase di capovolgimento. Ma l'Europa nel suo insieme inizia ad essere sede di una diffusa consapevolezza dello squilibrio demografico nei confronti della sponda sud del Mediterraneo che, in una certa misura, ricorda quella greca nei confronti del pericolo turco. Questa allarmata consapevolezza era sino a ieri apparsa fascisteggiante, *demodée*, un pò ridicola, e quasi paranoica, ad un'Europa che pareva aver superato le ossessioni "geopolitiche" del numero e del territorio.

Eppure, a ben guardare, l'allarme dei Greci non appare del tutto ingiustificato se si guarda alla questione in una prospettiva storica, o meglio in una prospettiva geopolitica dinamica, e se si tien conto di due fattori. In primo luogo, se si pensa che ancora alla metà degli anni '70 la Turchia ha fatto ricorso alla forza militare per assicurare alla minoranza turca di Cipro il controllo di una parte dell'isola del tutto sproporzionata alla consistenza numerica di tale minoranza. E poi, se si considera che all'epoca dell'ultima guerra greco-turca, nel 1922, il rapporto quantitativo tra la popolazione dei due paesi era di due turchi per ogni greco, mentre oggi la Grecia ha poco più di undici milioni di abitanti, contro un'ottantina della Turchia e che, in virtù di una dinamica demografica turca da paese sottosviluppato, lo squilibrio è fatalmente destinato ad accrescersi.

L'esempio greco-turco, pur nella sua particolarità, può essere ritenuto significativo, anche se non dell'andamento dei rapporti numerici, dato che certe estrapolazioni dell'aumento di popolazione sulla sponda sud del Mediterraneo sono probabilmente esagerate, almeno per quel che riguarda le linee di tendenza e le conseguenze politico-psicologiche.

Per quel che riguarda le linee di tendenza, la caduta della natalità in Europa, e soprattutto in Europa meridionale, è innegabile. E l'Italia è, in questo fenomeno negativo, in prima linea. Il che significa, *a contrario*, che il tasso di fertilità, cioè il numero di nati

per ogni mille donne tra quindici e quarantacinque anni è il più basso d'Europa, cioè il più basso del mondo. Si può anzi dire che il nostro paese sta mettendo in atto un vero e proprio suicidio demografico. Secondo dati ufficiali, presentati alla Conferenza Europea della Popolazione di Ginevra, nel Marzo 1993, "nel 1995 saremo il primo paese in cui le persone di meno di vent'anni saranno meno degli ultrasessantenni". Dal 1961, le prime sono diminuite di tre milioni, mentre i secondi sono aumentati di quattro milioni. Nel complesso, in vent'anni, la popolazione totale dell'Italia passerà da 57 a 52 milioni, ed entro il 2021 la popolazione in età lavorativa diminuirà di 4.200.000 persone. Data l'insufficienza di misure come l'aumento dell'età della pensione si dovrà ricorrere ad immigrati per circa trecentomila lavoratori l'anno, più - eventualmente - le loro famiglie.

Se si pensa che i fenomeni di intolleranza, che già incominciano a manifestarsi, appaiono in una situazione in cui gli immigrati ufficiali erano - alla fine del 1991 solo 726.000, più forse altrettanti in posizione illegale, le iniquità per la pace civile del paese appaiono più che giustificate. Ma si tratta di inquietudini la cui causa va ricercata nell'insufficiente natalità italiana, più che nella "pressione immigratoria" proveniente dai paesi del Sud del mondo.

Il governo italiano è apparso, dalla fine degli anni ottanta, molto consapevole dei problemi legati al fenomeno dell'immigrazione, assumendo addirittura atteggiamenti che possono essere considerate vere e proprie forzature. Di recente, l'Italia ha infatti assunto in varie sedi internazionali (ad esempio in sede Ocse e in sede CEE, cioè nell'ambito di organismi che raccolgono i paesi sviluppati e prevalentemente di popolazione bianca) posizioni che mostrano grande allarme ed un almeno verbale estremismo sulla necessità di chiusure e di difese.

Giocano forse, in queste prese di posizione del governo e della diplomazia italiana, sentimenti di rivalsa per le frustrazioni pro-



vate quando l'Italia era paese di emigrazione, e le nostre rappresentanze consolari si vergognavano palesemente di avere a che fare con i compatrioti costretti a cercare all'estero i mezzi per lavorare e sopravvivere con dignità. Gli odierni atteggiamenti, tipici del *parvenu* che ostentando disprezzo verso la classe di provenienza cerca di farsi accettare come eguale in ambienti socialmente più elevati, si sposa peraltro ad obiettivi di politica interna, nel quadro di una reinterpretazione della legge Martelli - originariamente concepita come uno strumento tendente a dare uno *status* agli immigrati in posizione irregolare - per farne invece la Magna Charta di una politica "dura" e "muscolosa" nei confronti dell'immigrazione proveniente dal Terzo Mondo. Fenomeni del genere si manifestano peraltro anche negli altri paesi europei, in forma politica in Francia, e sotto forma di violenze contro gli stranieri in Germania.

Si tratta di atteggiamenti in cui è certamente presente una componente demagogica, e influenzata da lotte tra fazioni interne. L'immigrazione, la presenza di "diversi" nella società, e per di più di "diversi" poveri, così come il pregiudizio che essi costituiscano automaticamente una "minaccia", è infatti un tema di così facile strumentalizzazione da rendere pressochè inevitabile che una qualche forza, o un qualche ambizioso gruppuscolo di potere, se ne servano per ottenere facili consensi. Il pregiudizio razziale é, in questo senso, come l'idea che il prodotto nazionale vada protetto: un argomento di così rozza e immediata percezione e di tale apparente ovvietà da non poter sperare di vederlo tenuto da parte nella lotta politica.

Alla base di tutto ciò c'è un'analisi di norma molto esagerata del pericolo costituito dall'eccesso di popolazione che, dal Terzo Mondo, tenderebbe a riversarsi sul nostro territorio nazionale. E' indubbiamente vero che in Europa sono presenti in permanenza almeno 3.000.000 di Arabi e 2.000.000 di Turchi. Ma la maggior parte di essi si trova a nord delle Alpi, mentre l'Italia è toccata non solo da un numero di presenze relativamente piccolo, e da un fenomeno migratorio che presenta ancora caratteri di provvisorietà e

pendolarismo quali erano diffusi in paesi come la Francia o il Belgio fino ai primi anni settanta.

Il problema costituito dagli stranieri che tenderebbero a trasferirsi in Italia è insomma meno grave di quanto non sembrano ritenere una parte delle autorità. Le sue prospettive non sono così drammatiche come si è portati talora a credere, o a far credere, e soprattutto è infinitamente meno irreversibile del declino del numero dei nati presso la popolazione autoctona. Va infatti tenuto presente che la rapidità stessa del declino del tasso di fertilità fa sì che oggi il numero delle donne in età fertile sia ancora abbastanza significativo, anche se ciascuna fa pochi figli. La vera catastrofe sarà quando l'intera fascia delle donne in età fertile sarà formata dalle classi d'età che oggi sono drasticamente ridotte, dal punto di vista numerico, dalla bassa natalità che ha cominciato a generalizzarsi negli anni sessanta, e i suoi fenomeni - bassa fertilità e ridotto numero di donne in età fertile - daranno risultati composti.

L'opinione prevalente presso le autorità italiane, e presso quelle forze politiche che pensavano di applicare il "decisionismo" anche in materia di popolazione, parte ancora una volta dall'idea che i fenomeni migratori possano essere analizzati con i principi della meccanica dei fluidi, cioè secondo il principio dei vasi comunicanti, e che le previsioni per il futuro possono essere fondate sulla semplice contrapposizione tra l'eccesso di pressione demografica e i bassi livelli di vita del Sud e l'insufficiente dinamica naturale della popolazione e la ricchezza del Nord. E' facile obiettare che ciò non implica necessariamente una minaccia, anche se la rende verosimile. Al contrario, sarebbe pensabile che un flusso migratorio dal Sud al Nord finisca per risultare benefico riequilibrando, almeno in misura parziale, una situazione tra popolazione attiva e popolazione assistita che, a partire dagli anni '60, è andata progressivamente degradandosi per la drammatica caduta della natalità, in tutti i paesi avanzati tra cui l'Italia.

La compensazione tra attivi e assistiti può avvenire però solo

in misura limitata, e tanto più limitata in quanto più diverso è il retroterra culturale dei due popoli in questione. E indubbiamente ci si trova qui in una situazione in cui è evidente che l'espansione demografica della sponda Sud non può compensare senza scosse ed esplosioni la scarsa dinamicità demografica della sponda Nord. In questi termini è indubbio che il problema esista.

Le migrazioni dal Sud, per esaminare da vicino questo problema, e valutarne la "minaccia", vanno analizzate sulla base dei dati demografici del Maghreb da un lato, e dell'Africa sub-sahariana dall'altro. Ed infatti, dove l'analisi appare esagerata e poco realistica è proprio a proposito del carattere esplosivo dell'andamento demografico sulla sponda meridionale del Mediterraneo. Qui è infatti in atto una transizione demografica i cui segnali premonitori erano stati sottovalutati. Il risultato è quello indicato nella tabella che segue, e che mostra che le proiezioni demografiche delle Nazioni Unite portavano dieci anni fa (nel 1982) a prevedere che tra poco più di trent'anni, nel 2025, il Maghreb (Marocco, Algeria e Tunisia) avrebbe avuto 131.000.000 di abitanti. Ma già sei anni più tardi, nel 1988, la previsione per la stessa data, era stata rivista a livello di 104.000.000 di persone. E ventisette milioni in meno significa l'equivalente della popolazione algerina di oggi.

*Movimenti naturali di popolazione dal 1950  
all'interno dei paesi arabi e dei PVS*

Periodo	Paesi Arabi *			PVS		
	Natalità	Mortalità	Crescita	Natalità	Mortalità	Crescita
1950-55	48,2	24,3	23,9	45,4	24,4	21,1
1960-65	47,9	20,4	27,5	42,8	19,7	23,1
1970-75	44,1	16,3	27,8	38,7	14,0	24,6
1980-85	42,5	12,4	30,1	31,2	11,0	20,2

\* Paesi membri della Lega Araba.

Fonte: ONU, 1986.



Questa caduta della natalità è dovuta naturalmente a fattori socio-economici e soprattutto all'aumento del livello educativo della popolazione femminile. E proprio sulla base di previsioni relative all'andamento di queste due variabili è possibile azzardare una previsione meno preoccupante dell'esplosione demografica sull'altra sponda del Mediterraneo.

La fecondità ha iniziato a calare in Tunisia già nel 1965, e in Marocco cinque anni più tardi. Ciò mostra uno sfasamento rispetto all'Algeria che nel 1970 si avvicinava invece al record mondiale, con 8,1 figli per donna. Il declino, nel caso algerino, non è cominciato se non a metà degli anni Settanta, ma è stato particolarmente rapido, tanto che in due soli anni (tra il 1985 e il 1987) il numero medio di figli per donna è passato da 6,2 a 4,8. Per la prima volta è diminuito anche il numero totale dei nati, il che è veramente impressionante se si pensa che a causa della forte natalità degli anni Sessanta, circa un ventennio dopo si ha ogni anno un forte e naturale aumento del numero di donne in età di riproduzione. Ciononostante, nel 1986 i nuovi nati erano 764.000 mentre l'anno prima erano stati 845.000. Interpretare questi dati, per cercare di prevedere l'andamento futuro richiederebbe che venissero presi in considerazione tutta una serie di fenomeni di natura economica e politica oltre che strettamente demografica.

Ma anche senza ricorrere a un'analisi così dettagliata, quello che è evidente, come punto di partenza, è che tutti e tre i paesi dell'Africa del Nord attraversano con uno scarto di alcuni anni la stessa transizione demografica che i paesi della sponda nord del Mediterraneo hanno attraversato alcuni decenni or sono.

Questa transizione verso una più bassa fertilità è cominciata con un aumento dell'età del matrimonio e poi è continuata in virtù della comparsa dei medicinali contraccettivi, che ha provocato prima una caduta della natalità da madri di oltre 35 anni, che non volevano più figli, e si è poi estesa alle donne più giovani, che han-

no potuto più facilmente distanziare le nascite le une dalle altre.

Anche le politiche demografiche messe in atto dallo Stato hanno avuto un ruolo di una certa importanza, confermato dal fatto che nei tre paesi del Maghreb la caduta della fertilità avviene più o meno tardi a seconda del momento in cui lo Stato ha cominciato a scoraggiare le nascite. La Tunisia ha elaborato il primo programma di pianificazione familiare del mondo arabo nel 1966, mentre il Marocco ha cominciato l'anno dopo a liberalizzare l'uso dei contraccettivi ed ha progressivamente messo in atto una vera e propria politica della popolazione. In Algeria, invece, il regime socialista rifiutava il malthusianesimo, sulla base del convincimento marxista che la scarsità di risorse rispetto alla popolazione sia un risultato delle irrazionalità del capitalismo, e della altrettanto sciocca equazione secondo la quale il "numero è potenza". Solo nel 1983, in Algeria, ci si renderà conto del fatto che l'aumento della popolazione del Terzo Mondo non porta necessariamente ad un capovolgimento del rapporto di forze tra Sud e Nord. E solo nel 1983 verrà avviata una campagna di controllo demografico, ma sarà condotta con tanta energia da produrre effetti abbastanza rapidamente, tanto che oggi l'uso dei contraccettivi in Algeria tocca il 40% delle donne sposate non incinte, una percentuale leggermente superiore a quella del Marocco, ma ancora inferiore a quella della Tunisia.

Dai dati dell'esperienza nordafricana risulta evidente che la caduta della fertilità precede e non segue l'intervento dello Stato. Tuttavia, dall'azione pubblica questa transizione demografica viene ovviamente accelerata e rafforzata. Ciò pone quindi in dubbio l'ipotesi secondo la quale se gli estremisti islamici dovessero effettivamente raggiungere il potere in uno di questi paesi ponendo termine alle politiche di controllo demografico, la transizione sarebbe interrotta e la caduta della fertilità arrestata o capovolta. Gli altri fattori, diversi dalle politiche deliberate, resterebbero infatti operativi.

La scolarizzazione delle ragazze è il primo di questi fattori.

Come nella maggior parte dei paesi sottosviluppati, anche nel Maghreb la fertilità varia in funzione del livello d'istruzione femminile. In Algeria, nel 1986, le donne analfabete avevano mediamente 7,3 figli, le donne con un titolo d'istruzione della scuola primaria avevano 5 figli e quelle con un titolo d'istruzione secondaria 3,4. In Marocco, dove il fenomeno si era avviato prima, le analfabete in età fertile avevano mediamente 5,2 figli contro 3,2 figli delle donne con educazione elementare e 2,4 figli per le donne con istruzione di scuola secondaria. In Tunisia, i dati erano di 5 figli per le analfabete in età fertile, 3,9 figli per le donne con un titolo d'istruzione della scuola primaria, e 2,9 figli per quelle con un titolo d'istruzione secondaria.

E il fenomeno non è limitato al solo Maghreb. Anche nell'Africa Nera, a Sud del Sahara, da cui proviene un non trascurabile flusso migratorio verso l'Europa occidentale, ed anche verso l'Italia, una transizione demografica analoga a quella dei paesi del Nord Africa appare accennato, anche se con un non trascurabile ritardo temporale. I fattori a cui essa risponde sono fondamentalmente gli stessi, cioè l'elevazione del livello di scolarità presso la popolazione femminile e l'urbanizzazione che, rompendo la coincidenza tra unità sociale *produttiva* ed unità sociale *riproduttiva*, pone la donna di fronte ad una scelta tra maternità a ripetizione e contributo al benessere familiare. Nel caso dell'Africa Sub Sahariana, dove l'impatto dell'Islam è meno profondamente radicato, e dove la condizione della donna è comunque molto più libera anche in paese musulmano, ma dove il processo di scolarizzazione è molto più arretrato che non nei paesi del Maghreb arabo, è ancora una volta questo secondo fattore che lascia intravedere una caduta della fertilità, e quindi un rallentamento della dinamica naturale della popolazione.

Complessivamente, l'Africa nera presenta a termine un tale potenziale di crescita demografica, da rendere a prima vista illusoria ogni speranza che una inversione di tendenza demografica nel



Maghreb arabo possa alleggerire la tensione, così acutamente avvertita da chi pensa in termini di "vasi comunicanti" tra le due sponde del Mediterraneo. Ogni caduta della pressione degli immigrati maghrebini alle porte dell'Europa verrebbe subito compensata da una pressione proveniente dall'Africa nera.

Due fattori vanno tuttavia tenuti presenti quando si esaminano le prospettive demografiche dell'Africa nera. In primo luogo, il fatto che l'Africa presenta densità più basse del Maghreb utile, e cioè ampi spazi dove sistemare l'eccesso di popolazione delle poche aree veramente affollate. Lo Zaire, ad esempio, ha densità così bassa, da fornire un facile, ed inevitabile, sbocco alla popolazione - densissima in rapporto alla primitività della valorizzazione della risorse - dei confinanti Rwanda e Burundi. In secondo luogo, il carattere tragicamente realistico dell'ipotesi di una vera e propria catastrofe demografica dovuta all'AIDS.

E' questo un argomento così terribile e ripugnante da costituire di fatto un tabù, ma è un argomento che bisogna avere il sangue freddo di prendere in considerazione. E' un fatto purtroppo innegabile che già alcuni paesi dell'Africa sud-orientale, come l'Uganda, sono già nel pieno di un'epidemia che potrebbe portare ad una drastica riduzione della popolazione, e che non c'è da contare nel futuro prevedibile su un vaccino abbastanza efficace e abbastanza poco costoso da poter essere utilizzato in massa in questi paesi, per distruggere la minaccia epidemica. E se è vero, come è vero, che le stragi provocate dall'AIDS stanno già determinando un diverso comportamento sessuale, è facile osservare che ciò presuppone una trasformazione psicologica, di comportamento e di mentalità da rendere plausibile allora anche l'ipotesi di un più razionale atteggiamento di fronte alla riproduzione.

L'aumento della popolazione che è prevedibile nei prossimi anni non significa naturalmente che sia possibile estrapolare un analogo aumento dell'offerta di lavoro in Maghreb o nell'Africa

nera. Esso significa quindi che è facile prevedere un aumento del numero di disoccupati. E questi, non trovando il minimo vitale in patria, si riverseranno verosimilmente all'estero. C'è tuttavia da tener presente che l'aumento della scolarità tende a ritardare l'ingresso sul mercato del lavoro e a ridurre la percentuale della popolazione attiva rispetto alla popolazione totale. Il che porta a concludere che la transizione demografica del Maghreb, e poi dell'Africa nera, è in definitiva collegata ad un'evoluzione globale della società e ad un minimo di progresso economico, che sarebbe nel nostro interesse favorire.

In complesso, però, risulta evidente che, in termini quantitativi, la pressione demografica dei paesi del Sud è stata piuttosto esagerata, pur restando un fenomeno molto serio, che può dar luogo ad un flusso migratorio importante quando si presentino, in concomitanza, altri elementi a carattere politico e psicologico. Ed è sulla base di questo complesso di fattori che - dal punto di vista della sicurezza nazionale - va fatta la valutazione della "minaccia" dal sud.

### *III.3 - L'emigrazione come modernizzazione*

Il complesso dei fenomeni legati agli squilibri demografici e agli spostamenti di popolazione tra Nord e Sud, va dunque esaminato sotto un profilo non strettamente quantitativo. In realtà, come abbiamo ripetutamente sottolineato, i fenomeni demografici migratori non sono mai fenomeni di cui le quantificazioni possono cogliere in pieno il significato. Ed infatti la pressione che il Sud esercita sul Nord appare come una minaccia non solo seria, ma decisamente allarmante se si esaminano gli aspetti qualitativi e non solo quantitativi del fenomeno.

Per analizzarli occorre prendere ancora una volta in analisi i fattori di scatenamento dell'emigrazione, per cercare di prevedere come questi potranno giocare dopo la fine del bipolarismo, la crisi del non-allineamento, la guerra del Golfo e gli sviluppi in Libia

e Algeria. Tutti gli avvenimenti che hanno caratterizzato la recente evoluzione del mondo arabo nella situazione internazionale del dopo-comunismo possono infatti, per vari motivi, essere interpretati sia come fattori di deviazione verso l'Europa di flussi migratori sino a ieri diretti verso il Medio Oriente, sia come il segno dell'instaurazione di un tipo di rapporti tra Nord e Sud del mondo che possono a loro volta essere la causa di fenomeni politico-psicologici capaci di portare a massicce migrazioni verso l'Europa.

I due esempi che esamineremo qui sono in primo luogo la guerra del Golfo, e poi il diffondersi in Algeria dell'estremismo islamico, dell'affermarsi della visione del mondo ancor più che della forza politica del FIS, il *Fronte Islamico della Salvezza*.

Una possibile lettura della guerra del Golfo, una lettura che abbiamo ragione di credere molto diffusa nel mondo arabo, è che con tale guerra l'Occidente è intervenuto in forze in difesa di regimi arcaici e reazionari come quello del Kuwait, a colpire un regime nazionalista arabo, e con lui tutti i regimi laicizzanti ed occidentalizzanti. Può sembrare paradossale, ma in un certo senso Saddam Hussein era più europeizzante, modernizzante, e in una parola occidentalizzante, degli alleati dell'America: i cosiddetti *Arabi moderati*.

Certo, la modernizzazione irachena era particolarmente visibile e pericolosa nel campo militare, ma probabilmente alle masse arabe essa appariva come un tentativo abbastanza riuscito di sposare l'occidentalizzazione dei costumi e della vita associata con una forte, addirittura arrogante riaffermazione della dignità dei popoli arabi nei confronti delle ex potenze coloniali. Il segnale che è stato dato con la guerra al regime di Saddam Hussein rischia perciò di essere letto come il segno di un'ostilità eterna ed implacabile dell'Occidente ad ogni occidentalizzazione del mondo islamico che non sia puro e semplice scimiottamento e asservimento.



E lo stesso vale per i tristi, smodati e disgraziati applausi con cui gran parte dell'opinione pubblica "progressista" (e soprattutto dell'opinione "pubblicata") dei paesi ricchi e democratici dell'Occidente ha accolto l'interruzione, con un colpo di Stato, del processo di democratizzazione dell'Algeria solo perchè il Fronte Islamico rischiava di ritrovarsi con la maggioranza<sup>13</sup>. Agli occhi dell'opinione pubblica araba, e soprattutto dell'opinione araba occidentalizzante, queste ottuse urla di gioia, gli applausi che in Occidente hanno accompagnato il colpo di forza militare, come quando nei cinema di periferia "arrivano i nostri" a sterminare gli indiani, significano una sola cosa: che l'Occidente ha gettato la maschera. Esso pretende di essere democratico, di predicare e insegnare agli altri come si organizzi una società politica fondata sulla libera espressione della sovranità popolare, ma è pronto a rimangiarsi tutti i suoi ideali e i suoi principi non appena un popolo esprima liberamente una volontà che all'Occidente non piace, o che potrebbe un giorno rivelarsi dannosa per i suoi interessi.

---

<sup>13</sup> I democratici occidentali si trovano, quando da una consultazione elettorale vincono - rischiano di vincere - i nemici della democrazia in una situazione analoga a quella illustrata da Pascal, che scriveva, rivolto ai Gesuiti: "*Vous nous demandez, au nom de nos principes, la liberté que vous nous niez au nom des vôtres*". Come dimostra l'esperienza del Nazismo, che a differenza del Fascismo era andato al potere con le elezioni, il voto popolare può anche distruggere la democrazia. Ma una sconfitta della democrazia da parte delle forze totalitarie, che in circostanze eccezionali riescono a raccogliere una maggioranza, non ferisce il principio democratico. Al contrario, molto più grave è la ferita che tale principio subisce quando coloro che si presentano come i suoi portatori e portabandiera pretendono di applicarlo in maniera selettiva, a loro insindacabile giudizio. Che i portatori del principio di autorità, o coloro che si credono e affermano portatori di una verità rivelata e indiscutibile, che gli oppositori ideologici dell'idea liberal-democratica schiaccino la volontà popolare e soffochino un regime elettivo non può fare scandalo. Lo scandalo gravissimo, che crea la sfiducia nella possibilità di mai applicare il metodo della democrazia, è quando la volontà e la sovranità popolare vengono tradite in nome del principio di libertà.

Questa visione, tipicamente araba, non è del tutto infondata. Ed essa si incontra, in forme molto più sofisticate, anche in Occidente. La guerra del Golfo, infatti, può essere vista come animata da uno spirito antinazionalistico e anti laico anche nella misura in cui essa ha avuto anche un risvolto brutalmente anti-israeliano, come è diventato visibile successivamente, col chiarirsi della posizione di Bush.<sup>14</sup> Il sionismo, che dopo la presidenza Reagan è parso perdere popolarità presso i circoli dirigenti americani, è infatti un movimento di tipo nazional-risorgimentale, che pone in termini nazionali, e cioè in termini laici, quella che un tempo si chiamava la "questione ebraica", e che - posta in termini di religione o, peggio, di razza - ha dato luogo a lutti e persecuzioni millenarie, e nel nostro secolo a mostruosità senza nome. Ed è abbastanza preoccupante, agli occhi di chi tema il riemergere, in Medio Oriente e altrove, di fenomeni politici legati a lealtà religiose e non più nazional-statuali, vedere che la principale potenza mondiale del periodo post-comunista sembra preferire al Sionismo, come peraltro anche al nazionalismo arabo, l'alleanza con regimi teocratici e feudali, come quelli che vengono in genere etichettati come "arabi moderati".

Ci sembra questa la più solida delle molte ragioni che si trovano all'origine dell'opposizione e delle critiche, altrimenti difficilmente spiegabili, che si sono udite in America al modo in cui la guerra del Golfo è stata condotta dall'Amministrazione Bush. E lo storico Edward Luttwak, in particolare, è parso isolato, al momento della guerra, nella sua denuncia del comportamento di Washington. Ma già a meno di un anno di distanza, i circoli intellettuali più avvertiti d'America si pongono seri interrogativi sul significato politico di quella guerra.<sup>15</sup>

<sup>14</sup> Vedi Norman Podhoretz, "America and Israel: an Ominous Change", in *Commentary*, vol. 93, gennaio 1992.

<sup>15</sup> Vedi Norman Podhoretz, "But was it war?", in *Commentary*, vol. 95, Marzo 1992.

Il risultato presso l'opinione pubblica dei paesi da cui viene la più forte ondata migratoria verso l'Europa, cioè i paesi della sponda africana del Mediterraneo, può facilmente essere il convincimento che, allo stato attuale dei rapporti di forza tra paesi cristiani e non cristiani (come in maniera un po' deformata viene spesso visto nel mondo islamico il rapporto Nord/Sud) non c'è vera speranza né nel campo dello sviluppo economico, né in quello di un'evoluzione dei modi di vita associata per le masse arabe. Non a caso la vicenda irachena ha da un lato ridato fiato all'estremismo iraniano (che da alleato di fatto di Israele, come era durante la guerra Iran/Iraq, è arrivato alle bombe all'ambasciata israeliana a Buenos Aires) e dall'altro ha indebolito il FLN algerino, portando alla vittoria elettorale del FIS e al successivo colpo di Stato, apertamente incoraggiato dalla Francia e - contraddicendo se stessi - da tutti gli ambienti "democratici" e "antifascisti".

Il fatto è che l'intero mondo arabo è sempre più in bilico tra occidentalizzazione e riaffermazione della propria identità tradizionale. La prima promette beni materiali; la seconda, la dignità di essere se stessi e non un'imitazione mal riuscita dell'Occidente. A trent'anni dalla sconfitta della potenza coloniale e dell'indipendenza dell'Algeria è così venuto in luce nel Maghreb un paradosso analogo a quello della guerra del Golfo. Un paradosso che in realtà era evidente sin dall'inizio della guerra d'Algeria, cioè che l'FLN era il più diretto erede del progresso e delle idee della colonizzazione in Algeria. Esso dal patrimonio culturale dell'invasore aveva mutuato il concetto stesso di nazione, l'idea della modernizzazione tecnica, dello sviluppo e del socialismo. Aveva cioè tratto partito dalla profonda contraddizione inerente al colonialismo francese, di andare a sottomettere popoli di altre culture con la scusa (indispensabile per ottenere il consenso interno a queste operazioni) di portare loro la *philosophie des lumières* e l'idea della libertà.<sup>16</sup>

---

<sup>16</sup> Si veda a questo proposito il bellissimo e dotto saggio di Jacques Berques,



La guerra Iran-Iraq ha probabilmente convinto molti algerini che lo sforzo di occidentalizzazione non potrà mai portare ad alcun risultato; che l'Occidente è disposto ad accettare la nascita nel mondo islamico di stati e di società civili organizzate sul modello europeo occidentale solo fino a quando ciò non costituisca una minaccia per la supremazia occidentale, cioè solo a condizione che questa occidentalizzazione non giunga al punto di consentire agli islamici una vera parità. Quando questo punto è superato, l'Occidente getta la maschera e corre a bandiere spiegate a schierarsi coi regimi degli emiri più arcaici.

Gli abitanti del Terzo Mondo, e di quel suo nucleo particolarmente duro che è il mondo islamico sarebbero insomma condannati all'arretratezza eterna per tutto il futuro prevedibile e ipotizzabile. Essere Algerino (come Irakeno, Libanese, etc) e vivere pienamente nel mondo moderno appare così una contraddizione in termini. Gli Arabo-musulmani sarebbero insomma di fronte ad una scelta: essere sè stessi, ed accettare quindi un ritorno all'indietro, una rinuncia alle pretese di una occidentalizzazione sempre promessa e sempre tradita; oppure rompere col passato, con la propria origine, con le proprie tradizioni, con il proprio paese, e scegliere - con l'emigrazione - l'unica strada aperta alla modernizzazione, ad una vita vissuta utilizzando pienamente tutto ciò che offre il XX

---

*Le Maghreb entre deux guerres*, Seuil, 1962. In questa storia dell'Africa del Nord francese tra la Prima Guerra Mondiale e la guerra d'Algeria, cioè nel periodo storico che si chiama normalmente "entre deux guerres" c'è in realtà l'analisi dell'evoluzione della coscienza nazionale algerina, nata dal contagio e dall'imitazione della Francia e quindi costretta ad una guerra su due fronti: da un lato, la lotta contro la potenza coloniale in nome della propria identità, e dall'altro la lotta contro l'arretratezza e le *routines* del passato in nome di una pari dignità nel mondo moderno in gran parte ispirata al modello francese. Questo trovarsi in senso non temporale ma culturale "entre deux guerres" viene drammaticamente vissuto dai nazionalisti algerini nell'arco di tempo che va dagli accordi di Evian alla vittoria del FIS nelle uniche elezioni libere mai tenute nel paese.

secolo, cioè una vita che in patria - ora se ne ha la prova provata - sarà sempre negata, e con il concorso determinante dell'Occidente.

Il risultato è che oggi coloro - e potrebbero essere una quota significativa della popolazione del mondo arabo-islamico, uomini e soprattutto donne - che non sono disposti a rinunciare ad un minimo di laicità e di occidentalità nel proprio stile di vita ha davanti a sé la scelta praticamente obbligata dell'emigrazione. Lo si è visto molto bene dalle interminabili code per i visti all'Ambasciata di Francia di Algeri, dopo il successo del FIS e l'esplosione del contrasto con il governo algerino. Segno che lo *shock* politico-culturale capace di innescare una fuga in massa verso l'Europa potrebbe essere molto vicino.

#### *III.4 - L'impatto del revival islamico*

Abbiamo già visto, a proposito dei paesi dell'Est, come la transizione al capitalismo influisca sulla propensione ad emigrare e sulla demografia. E abbiamo potuto osservare quanto sia rilevante l'impatto sulla popolazione femminile.

Un discorso analogo, e ancora più significativo, si può fare relativamente all'impatto che avrebbe sulla popolazione femminile dei paesi della sponda sud del Mediterraneo un'eventuale "transizione all'islamismo radicale", conseguente alla provata condanna all'insuccesso - per distruzione dall'esterno, o per tradimento di se stessi - dei regimi laico-modernizzanti. E' infatti intuitivo che il carattere drammatico della scelta tra stile di vita occidentalizzante ed emigrazione è sentito soprattutto dalla popolazione femminile, che è quella che ha più da temere da ogni tentativo di riaffermazione identitaria attraverso una riscoperta dei valori del passato, e per la quale la modernità e l'occidentalizzazione rappresenta invece un dato personalmente irrinunciabile. La popolazione femminile è probabilmente quella che avverte l'emigrazione come una scelta in cui il prezzo psicologico da pagare è largamente compensato non so-

lo da vantaggi materiali, ma anche da benefici evidenti sotto il profilo della dignità e della libertà personale. Ma la componente femminile del fenomeno migratorio è anche, come abbiamo visto, quella che rende più alto il costo materiale e politico per la società di destinazione.

Finché si tratta solo di maschi adulti che vengono alla ricerca di una occupazione, la società di destinazione può vivere nell'illusione di importare soltanto della forza-lavoro. Un'illusione peraltro destinata, presto o tardi, a dissolversi di fronte all'amara constatazione di Max Frisch, una delle "coscienze critiche" della Svizzera di questo secolo, che "avevamo chiesto braccia, e sono venuti uomini". Evidente è invece che altri sono i problemi, che non ci può limitare ad una politica della forza lavoro, che occorre una vera politica dell'immigrazione, quando l'emigrazione femminile porta sin dall'inizio allo spostamento e alla costituzione dei nuclei familiari nella loro interezza. In questo caso l'incontro/scontro non è tra singoli individui in una società che alla lunga può sperare di assimilarli specie attraverso l'integrazione nell'attività lavorativa. Al contrario, è l'incontro/scontro tra due società nella loro globalità; due società che, alla lunga, potrebbero certo tra loro integrarsi, ma al costo di una dolorosa mutazione non solo degli immigrati, ma anche della società che li accoglie.<sup>17</sup>

Dal punto di vista dei paesi che possono essere destinazione del fenomeno migratorio, la caduta di ogni speranza da parte della sezione più evoluta della popolazione dei paesi islamici di conquistare in patria la dignità e il benessere collegati alla modernità costituisce naturalmente una ragione di preoccupazione. E' evidente infatti che la caduta di queste speranze e l'avvento di regimi

---

<sup>17</sup> La complessità di questi contagi e conflitti di cultura è ben messo in luce nel libro di Sheick Hamidou Kane, *L'aventure ambiguë*, Julliard, Parigi, 1961, di recente tradotto dalla Jaca Books.



tradizionalisti porterebbero non solo ad un'ondata di partenze, ma anche ad attribuire carattere irreversibile al fenomeno migratorio, che assumerebbe come abbiamo già detto un carattere di migrazione nel tempo e non solo nello spazio, non solo da un paese all'altro, ma da un'epoca all'altra. E se poi si avanzasse l'ipotesi che la fuga verso l'Europa delle minoranze più evolute possa essere un prezzo non inaccettabile per l'avvento di regimi capaci di stabilizzare la situazione nei paesi d'origine del movimento migratorio, si commetterebbe probabilmente un errore. E' vero, forse, che un totale ritorno al passato, ai modi tradizionali di organizzazione della società e dell'economia potrebbe anche portare a un ritorno a tassi di mortalità come quelli che in passato, prima dell'intervento europeo, hanno tenuto in equilibrio a livello di pochi milioni di abitanti la popolazione della sponda Sud del Mediterraneo. Ma non è detto affatto che i regimi islamici comporterebbero davvero questa regressione anche tecnica verso il passato.

In sé, il *revival* religioso non può contentare le aspirazioni delle masse, che non coincidono veramente con quelle dei leaders dei movimenti revivalisti. E' noto che i leaders hanno quasi sempre un'istruzione tecnica di tipo occidentale e che essi si rivoltano diventando islamici proprio come in una reazione di protesta contro il mancato mantenimento delle promesse di benessere materiale da parte dell'occidentalizzazione. Ma i poveri, le masse, si rivoltano per un'aspirazione all'eguaglianza, per avere accesso ai beni materiali che la civiltà occidentale ha fatto loro conoscere. E se - per chiamarsi a raccolta, e per manifestare la propria rabbia - usano le parole della religione è perché queste sono le sole che essi conoscono per esprimere la loro disperata ambizione all'eguaglianza. Come direbbe lo storico tedesco Joachim Fest, il loro disegno è utopico, non religioso.<sup>18</sup> Il loro obiettivo è dunque un obiettivo ter-

---

<sup>18</sup> Almeno nella sua versione sunnita. Il caso sciita-nazional iraniano potrebbe essere differente.

reno, che la società islamica non è in grado di soddisfare<sup>19</sup>. La rivoluzione islamica può perciò essere anche un elemento che dà maggior forza e sicurezza di sé per affrontare le durezza dell'emigrazione.

Insomma, tutta l'evoluzione politico-psicologica del mondo arabo-islamico, - la delusione degli elementi occidentalizzanti, il miglior armamento morale dei tradizionalisti, o neo-tradizionalisti, religiosi - sembra spingere nel senso di un nuovo e più consistente flusso migratorio, e soprattutto di un'emigrazione fatta per restare nei paesi d'accoglienza a tempo indefinito.

Va a questo proposito sottolineata la fondamentale differenza che c'è tra l'islamismo politico quale esso si è manifestato nella rivoluzione khomeinista in Iran e l'islamismo del FIS algerino. Come dicono i nomi stessi dei due movimenti, il primo persegue la Rivoluzione e la Repubblica islamica, cioè degli obiettivi politici; il secondo, persegue la salvezza, cioè un obiettivo personale dei singoli credenti. Ed è solo la maldestra insipienza del regime militar-socialista del FLN che ha portato alle soglie del potere in Algeria un movimento che in sé, o almeno all'origine, rivendicava soltanto - di fronte a una modernizzazione del paese ritenuta ineluttabile - il diritto di quella minoranza che ancora si ritiene vincolata in maniera non superficiale e non solo per identificazione culturale ai precetti della religione, di vivere la propria vita in maniera consona alla morale e alla pratica islamica. Solo l'inesistenza nella società civile di un'alternativa al potere burocratico del FLN ha fatto sì che questo tentativo di ridar vita alla società religiosa, come elemento minoritario nella società algerina, sia alla fine sfociato nella formazione di una opposizione politica, con un processo per molti versi simile a quello verificatosi in Polonia ne-

<sup>19</sup> Vedi Olivier Roy, "Tradition and Revolution in Islam", in *The European Journal of International Affairs*, n. 12, 2/1991.

gli anni '80. Ed è così che la rivendicazione del diritto degli individui e delle famiglie a vivere la propria vita secondo la regola islamica, ha creato, allargandosi a fasce sostanziose della società, il fenomeno di zone liberate islamiche in una società che si voleva ufficialmente socialista ed orientata allo sviluppo, al benessere e alla modernità.

Tutto ciò significa, in conclusione, che un *revival* islamico di questo tipo sulla sponda sud del Mediterraneo non solo non porterebbe ad una fine del fenomeno migratorio, ma porterebbe invece alla nascita, nelle società modernizzate e secolarizzate dell'Europa occidentale di individui, famiglie e comunità che anche in questo nuovo ed estraneo ambiente rivendicherebbero il loro diritto, in quanto minoranze, di vivere la loro vita secondo i precetti dell'Islam. In altre parole, mentre l'islamismo politico khomeinista, proteso alla conquista e alla gestione del potere nella società, non è esportabile nei paesi in cui l'Islam è minoritario, l'islamismo del FIS, la rivendicazione di zone liberate islamiche, è perfettamente impiantabile nei quartieri a forte presenza islamica della Germania, del Belgio o della Francia.

L'emigrazione rimane sempre un fenomeno di modernizzazione, con tutti i vantaggi che questa implica. Ma grazie all'evoluzione attuale del pensiero politico islamico, in particolare alle teorie del FIS algerino, essa non porta più all'inevitabile, insanabile lacerazione della personalità dell'emigrato. Dato che sempre e dovunque è possibile proseguire la lotta per l'autoaffermazione e la dignità della propria cultura e della propria fede, e per vedersi riconosciuto il diritto di vivere la propria vita secondo le regole della propria religione, e i precetti morali che da questa derivano, una conciliazione, un *modus vivendi* (ma non un compromesso) diventa possibile: un'appartenenza al paese d'accoglienza, dove si è installati in maniera definitiva, e una al paese d'origine tramite la conquista di uno spazio liberato islamico, non più individuale, ma collettivo. Tutte le condizioni appaiono così riunite per mettere in



moto, non un semplice trasferimento tra vasi comunicanti, ma un'ondata migratoria con profonde motivazioni sia economiche che storico-culturali, con quali problemi e conflitti politici è facile immaginare.

E ciò significa per i governi dei paesi d'accoglienza che questo insieme di questioni va affrontato non solo con politiche dell'emigrazione, che in questo quadro apparirebbero puramente difensive, ma anche con una più aperta politica di relazioni con il Terzo Mondo, sia sotto il profilo dello sviluppo economico, sia per favorirlo nella ricerca di una via autonoma all'inserimento nel mondo contemporaneo.

Qui sono emerse le limitazioni del paradigma più recente, è chiaro che una comprensione del fenomeno migratorio necessita anche di uno studio particolarmente approfondito dei fenomeni che si producono nei paesi di destinazione. Ma ciò non può essere limitato all'analisi delle conseguenze più dirette e immediate, come la valutazione di quale sia la domanda non soddisfatta cui essi vengono a rispondere sul mercato del lavoro, e delle tensioni che possono creare su tale mercato, e dei problemi sociali conseguenti, o delle esigenze e contributi culturali che gli immigrati portano con sé.

Per valutare poi i nuovi problemi che il fenomeno migratorio pone a chi deve garantire la sicurezza del Paese, nei diversi aspetti che tale sicurezza implica, è indispensabile capire come i nuovi venuti si collocano nella dinamica politico-sociale della società che li accoglie. E si tratta tanto della dinamica interna, quanto del sistema di relazioni reciproche che la società mantiene tra di loro, sia attraverso le loro istituzioni politiche, sia direttamente per iniziativa dei singoli.

A tal fine, è opportuno in primo luogo cessare di susseguire l'idea che gli immigrati messi si fanno dell'obiettivo del loro soggiorno nel paese di accoglienza, e all'estero in generale. Ed è un fatto facilmente verificabile, e comune anche ad altri fenomeni di

## Capitolo IV

### LE MIGRAZIONI FENOMENO POLITICO

#### *IV.1 - Da gastarbeiter ad immigrati*

In parallelo con l'analisi dei fenomeni che si verificano nei paesi d'origine, sia sotto il profilo della demografia che dell'evoluzione socio-politica, e che consentono di farsi un'idea della "pressione immigratoria" cui sono sottoposte le frontiere dei paesi più ricchi, è chiaro che una comprensione del fenomeno migratorio necessita anche di uno studio particolarmente approfondito dei fenomeni che si producono nei paesi di destinazione. Ma ciò non può essere limitato all'analisi delle conseguenze più dirette e immediate, come la valutazione di quale sia la domanda non soddisfatta cui essi vengono a rispondere sul mercato del lavoro, o delle tensioni che possono creare su tale mercato, e dei problemi sociali conseguenti, o delle esigenze e contributi culturali che gli immigrati portano con sé.

Per valutare poi i nuovi problemi che il fenomeno migratorio pone a chi deve garantire la sicurezza del Paese, nei diversi aspetti che tale sicurezza implica, è indispensabile capire come i nuovi venuti si collocano nella dinamica politico-sociale della società che li accoglie. E si tratta tanto della dinamica interna, quanto del sistema di relazioni reciproche che le società mantengono tra di loro, sia attraverso le loro istituzioni politiche, sia direttamente per iniziativa dei singoli.

A tal fine, è opportuno in primo luogo cercar di comprendere l'idea che gli immigrati stessi si fanno dell'obiettivo del loro soggiorno nel paese di accoglienza, e all'estero in generale. Ed è un fatto facilmente verificabile, e comune anche ad altri fenomeni mi-

gratori, come gli spostamenti di popolazione all'interno dell'Italia che hanno caratterizzato gli anni cinquanta, che questi obiettivi cambiano nel corso stesso dell'avventura migratoria, e che - partiti per quello che doveva essere un espatrio di breve durata - gli emigrati spesso passano ad un'idea di soggiorno definitivo. Da che percepivano se stessi come *gastarbeiter*, come "lavoratori ospiti", essi progressivamente giungono a vedersi come immigrati veri e propri, il cui destino personale e familiare si identifica ormai con la loro collocazione nella società di accoglienza. Ciò implica un mutamento delle aspettative e delle richieste, sia nel rapporto di lavoro sia, e ancor più, nel rapporto con la società europea.

L'immigrato è spesso, dal punto di vista psicologico un *dimidiatus vir*, o - per dirla più semplicemente - sta seduto tra due sedie. Si tratta cioè di una persona che - nel paese di accoglienza - vive, anche per risparmiare, in condizioni estremamente precarie. In più soffre della lontananza della famiglia e dell'ambiente cui è abituato, e soprattutto incontra una serie di difficoltà obiettive, che vanno dall'ostacolo linguistico al rischio costante di essere sfruttato e derubato, conseguenza dell'ignoranza dei propri diritti e delle leggi che li garantiscono, e della frequente irregolarità della propria posizione.

D'altra parte, egli si rende conto che le occasioni di lavoro e di risparmio che gli vengono offerte nel paese di accoglienza sono assolutamente straordinarie se viste con l'ottica del paese d'origine. Nelle società opulente d'Europa occidentale, e ancor più in quelle caratterizzate da grande spreco come l'Italia, l'immigrato può facilmente guadagnare in una settimana quello che nella società d'origine richiede un anno di lavoro. Ma sopravvivere nel paese di accoglienza è estremamente costoso. E ciò fa sì che l'immigrato, per risparmiare, si sottoponga a privazioni di ogni genere, che trasformano l'espatrio in un inferno, e rendono estremamente ambiguo il suo rapporto con il paese ospite: desiderato come luogo di lavoro, odiato come luogo di vita. Un atteggiamento schizofrenico che lo spinge a lavorare il più possibile, per accele-



rare il momento del rientro al paese di origine.

L'obiettivo iniziale dell'espatrio è, infatti, quello di migliorare la propria condizione sociale, accumulando qualche economia che consenta di vivere meglio al paese di origine, di offrire un minimo di occasioni di miglioramento ai propri figli e alla propria famiglia, o di farsene una. Ma già al momento stesso del ritorno in patria appare evidente l'inadeguatezza di qualsiasi piccola ricchezza alla somma delle richieste d'aiuto che vengono dalla famiglia allargata. E soprattutto, dopo i primi giorni in cui si gode i piaceri della famiglia e dell'ambiente abituale, l'immigrato incomincia a far confronti tra il modo in cui la vita scorre nei due paesi con cui egli ha ormai familiarità, e prende coscienza con insofferenza crescente del passare del tempo nella inutilizzazione della propria capacità lavorativa. Per tutta una varietà di motivi - per proteggere il proprio misero benessere, per mantenere il prestigio ottenuto al momento del ritorno, per aiutare i figli o i fratelli più giovani ad espatriare anch'essi - egli è immediatamente ripreso dal desiderio, se non dal vero e proprio bisogno, di ripartire.

E' nato così un essere inquieto, al bordo del disadattamento sociale, che non è più a suo agio né nella società di origine, né in quella dove è stato immigrante, e dove torna poi ripetutamente ad esserlo. Frequenti periodi di lavoro all'estero diventano così una necessità di vita, e l'esperienza già fatta, i legami stabiliti con qualche procacciatore di un lavoro faticoso e malpagato, un minimo di conoscenza della lingua e delle abitudini del paese ospite, acquisiscono un grande valore. Ed è comprensibile che l'emigrante finisca per vedere con terrore il rischio di non poter più entrare nel paese ospite, che significherebbe la perdita di questa sorta di "avviamento": un rischio che lo spinge a prendere sempre più seriamente in considerazione le possibilità di un'installazione definitiva.

Il suo obiettivo risulta così rapidamente capovolto rispetto a quello iniziale, le sue aspettative nel paese di accoglienza sono or-

mai non solo di lavoro e di risparmio, ma anche di vita, e verosimilmente di vita con la propria famiglia. Ed infatti, come abbiamo visto, determinante, nel far scattare la presa di coscienza della opportunità di trasformare l'espatrio da provvisorio in definitivo è stato - in molti casi - il tentativo dei governi dell'Europa occidentale nella prima metà degli anni settanta di regolamentare e limitare le presenze provvisorie.

Come è ovvio, alcune sfumature e differenziazioni vanno introdotte in questo quadro generico degli obiettivi ed aspirazioni dell'immigrato. Il meccanismo psicologico sopra descritto, infatti, vale soprattutto per gli immigrati "economici", cioè per gli immigrati veri, come erano quelli che andavano dal Sud al Nord dell'Italia, mentre è più complesso nel caso dei rifugiati che - se sono rifugiati veri - sanno sin dall'inizio che difficilmente potranno tornare in patria, o almeno che un eventuale rientro non dipende dalla loro libera scelta, ma dall'evoluzione della situazione politica. In questo senso, gli immigrati dalla Polonia, dalla Romania e simili sono probabilmente più fortemente attaccati all'idea della possibilità di tornare in patria, e quindi di mantenersi la famiglia. Quelli della ex-Jugoslavia o la diaspora delle minoranze religiose, etniche o culturali dell'ex-Urss, pur essendo destinati ad un'assimilazione solo parziale nella società di accoglienza, sono chiaramente *here to stay*. Quelli del Terzo Mondo sono quelli che più frequentemente fanno il passaggio dal provvisorio al definitivo, per via del carattere "nel tempo" dei loro spostamenti.

Sono differenze di atteggiamento psicologico e di comportamento che vanno tenute ben presenti al momento di legiferare in materia di politiche della mano d'opera (cioè nell'importazione di braccia per coprire esigenze lavorative generiche, rifiutate dai lavoratori europei), ovvero in materia di politica dell'immigrazione, che mirano a curare insufficienze specifiche della società, arricchendola con materiale umano che - per poter svolgere il proprio lavoro - deve avere un buon grado di inserimento nella società.

E' questo, ad esempio, il caso degli infermieri, che non a caso il defunto Ministro Donat-Cattin pensò di reclutare in Argentina, paese dove alla fine degli anni ottanta moltissimi guardavano ormai all'Italia come gli Ebrei della diaspora hanno per secoli guardato a Gerusalemme. In una società in fase di rapidissimo invecchiamento, come è il caso dell'Italia, la politica della forza lavoro, cioè l'importazione di braccia, potrà forse migliorare il rapporto tra popolazione attiva e popolazione assistita. Ma per garantire i sempre crescenti servizi di assistenza, dei quali quelli infermieristici sono solo un esempio, non basta importare braccia. Proprio per la natura del servizio che da essi ci si attende, che richiede un impegno che non può essere ottenuto col solo compenso in danaro, bisogna far venire esseri umani - e farli sentire trattati come tali, inserendoli alla pari, anche culturalmente e politicamente, nella società italiana.

#### *IV.2 - La peste comunitaria*

Il secondo importante fenomeno politico che merita di essere considerato è quello delle conseguenze per la società di accoglienza della autoidentificazione da parte degli immigrati come "diversi", una volta presa coscienza del carattere definitivo del loro insediamento in una società europea. Anche se non è solo con i musulmani che questo fenomeno si verifica, non c'è dubbio che esso sia particolarmente visibile e grave per quel che riguarda gli immigrati provenienti dai paesi islamici. E val la pena di notare che si tratta di una diversità che non si fonda sul colore della pelle. Eppure, si tratta di una differenza che finisce per essere ancora più forte. I casi più clamorosi in cui è apparso il problema della autoidentificazione degli immigrati sono stati infatti l'"affare Rushdie" in Inghilterra, il graduale manifestarsi del fenomeno dell'islamismo politico tra gli immigrati turchi in Germania, e la questione del "velo islamico" in Francia.

Si tratta di fenomeni con valenza sia culturale che politica, che portano alla sterilizzazione di gran parte della forza assimilatrice



della società in cui si installano gli immigrati, ed alla nascita di "comunità" che tendono a chiudersi su se stesse, sottolineando in tutti i modi la loro diversità rispetto all'ambiente circostante, e finendo per creare seri problemi alle società di accoglienza. Di fatto, quando il fenomeno migratorio interessa una quota sostanziosa della popolazione di un paese, si manifesta una tendenza alla frammentazione del corpo sociale, attraverso la moltiplicazione delle "culture" presenti all'interno della comunità umana che è alla base della compagine statale.

E' facile capire perchè tali fenomeni vadano tenuti in attenta considerazione, se si vogliono identificare a tempo le difficoltà interne che, in materia di sicurezza, essi rappresentano per i paesi dell'Europa occidentale, e cioè la possibilità di influenza che la formazione di "comunità" allogene offre ai governi dei paesi di origine degli immigrati, nonchè l'occasione di penetrazione per movimenti non controllati, di opposizione radicale o addirittura a carattere terroristico. Da un punto di vista attento alle necessità della sicurezza nazionale del paese di accoglienza, e della sua stessa identità, grande attenzione merita insomma il cosiddetto fenomeno della "peste comunitaria", cioè della diversificazione e frammentazione culturale e del passaggio di ampi gruppi di cittadini, o aspiranti tali, dalla lealtà verso lo Stato in cui ormai vivono, e in cui intendono rimanere, alla lealtà verso la comunità substatuale di appartenenza; passaggio che tende in definitiva a "libanizzare" i paesi di accoglienza degli immigrati.

Nei paesi in cui arriva un numero significativo di immigrati che - invece di cercare solo di accumulare qualche risparmio attraverso una presenza provvisoria ed intensivamente lavorativa, oppure di farsi accettare come presenze definitive attraverso l'assimilazione - non solo mantengono, ma addirittura accentuano i caratteri identitari derivanti dal paese e dalla religione d'origine, si possono avere fenomeni di trasformazione profonda dell'idea che tiene insieme gli individui che compongono la base dell'entità po-

litica, con la nascita di comunità intermedie tra l'individuo e lo Stato. Talora, come si può vedere nel caso francese, ciò porta ad una vera e propria crisi dell'idea del rapporto tra Stato e cittadino (almeno l'idea di tale rapporto che è stata prevalente dopo l'abrogazione dell'Editto di Nantes). In altri casi, come in Germania, l'impatto è meno duro, perchè il paese è già abituato all'esistenza di comunità religiose diverse, e fortemente organizzate. E sembra anzi possibile giungere alla conclusione che la diversità è forse meglio gestita nei sistemi politici strutturati in maniera decentrata.

La "peste comunitaria" è, in altri termini, un fenomeno che assume un diverso grado di gravità a seconda della diversa capacità di reazione dei vari stati, e a seconda che la loro politica di sicurezza interna sia nell'ambito delle responsabilità di un unico potere centralizzato, o gestita a livello locale. Questa peste colpisce più gravemente le società a modello rigido (e a carattere rigido accentrato del rapporto cittadino-Stato). Colpisce meno quelle di tipo federale, dove l'idea di comunità intermedia è più accettata. Resta tuttavia da capire quali sono i limiti delle diversità tollerabili, anche in un sistema a federalismo spinto, in una struttura a più comunità: nella Svizzera le differenze investono la lingua e la religione (ma sempre in ambito cristiano) mentre resta comune il carattere montanaro, e l'abitudine all'autogoverno degli abitanti di valli che, d'inverno, restavano comunque per lunghi mesi inaccessibili.<sup>1</sup> In Germania investe la religione ma non la lingua (*Deutsche Volk*).

In altri termini, le trasformazioni che sono state indotte, nel corso del cinquantennio postbellico, nelle società europee dai flussi migratori provenienti dal Terzo Mondo hanno posto il problema

<sup>1</sup> E' questa probabilmente l'origine dell'intolleranza per qualsiasi governo lontano o estraneo che si ritrova presso altre popolazioni che hanno sempre abitato in valli pressochè inaccessibili, come gli Afghani, i Berberi, o i Curdi.

della società multi-razziale e multinazionale. Questi problemi potrebbero essere continuati nello stesso senso, e vieppiù accentuati, da flusso migratorio proveniente dall'Est, qualora la costituzione di Stati semi-tribali rendesse la vita impossibile all'*élite* occidentalizzante e alle minoranze nazionali (il cui numero verrebbe aumentato, anziché diminuito, dalla moltiplicazione degli staterelli "nazionali"), nonché da un ulteriore flusso migratorio proveniente da Sud, qualora il fondamentalismo islamico dovesse, grazie anche agli errori dell'Occidente, affermarsi come l'unica via aperta a questi popoli per affermare la propria pari dignità.

E quel che è paradossale è che favorendo con la propria cecità politica il trionfo dell'estremismo politico islamico, l'Occidente mette di fatto gli elementi occidentalizzanti e modernizzanti di quelle società senza altra scelta se non quella dell'emigrazione. Ma una volta emigrati, vivendo in una società occidentale e moderna, questi stessi elementi entreranno nella dinamica dell'autoidentificazione culturale, nella ricerca di una pari dignità attraverso la piena partecipazione alla comunità formata localmente dai loro confratelli di origine e di religione, alla riscoperta e riaffermazione esasperata di quei valori che, nel paese di origine, apparivano arcaici e oppressivi<sup>2</sup>. Davvero un bel risultato! Sottrarre al mondo islamico gli elementi occidentalizzanti per importarli in Europa e qui trasformarli in integralisti islamici!

#### *IV.3 - Società multi-etnica e società multinazionale*

Nella misura in cui l'evoluzione economica dell'Europa nei prossimi anni darà luogo ad una situazione in cui sia ancora necessaria una politica della forza-lavoro, bisogna tener conto del fatto che il quadro attuale dei problemi è naturalmente fortemente

---

<sup>2</sup> Vedasi a questo proposito, Giuseppe Sacco, *Il Terzo Mondo e il modello europeo*, in Nord e Sud, luglio 1962.



condizionato dal fatto che negli ultimi trent'anni l'afflusso di immigrati è stato principalmente dal Terzo Mondo. Di fronte, però, alla probabilità di un forte afflusso di immigranti provenienti dall'Europa orientale, diventa proponibile il problema (nella esclusione della ipotesi di una chiusura dell'Europa occidentale rispetto all'immigrazione dai paesi ex-comunisti) di una graduale sostituzione del flusso migratorio da Sud con un flusso migratorio da Est.

Ciò significherebbe una politica della monodopera volta ad eliminare il fenomeno politico-culturale dell'autoidentificazione comunitaria degli immigrati non europei di cultura "diversa", e di rilanciare le politiche di integrazione di individui culturalmente abbastanza simili, con forti conseguenze sulle questioni relative alle forze armate ad alle forze dell'ordine. E ciò nonostante il fatto che, come abbiamo visto, i lavoratori provenienti dal Terzo Mondo sviluppano rapidamente una tendenza all'inserimento definitivo, mentre quelli dell'Europa orientale sembrano preferire l'immigrazione temporanea.

L'immigrazione pendolare presenta per il paese di arrivo tutta una serie di vantaggi economici ed organizzativi, peraltro ben noti. Si tratta in ogni caso di persone in grado di lavorare e di guadagnarsi da vivere. In realtà, questo tipo di emigrazione comporta anche una selezione all'origine che fa partire se non i migliori e i più intraprendenti (questione su cui si discute) certamente quelli fisicamente più sani e in grado di affrontare la durezza dell'esperienza migratoria.

Insomma, questo tipo di immigrazione rappresenta un apporto netto al paese di arrivo dato che in questo essa produce un sovrappiù e spende una parte del suo salario avendo scaricato sul paese di partenza i costi di mantenimento e di educazione fino all'acquisizione della capacità lavorativa. E' inoltre naturale e frequente che l'età post-lavorativa, in cui sono i soggetti in questione sono nuovamente improduttivi, sia trascorsa nel paese d'origine, con

il vantaggio per la persona e per la collettività di una pensione, ma solo nei casi in cui il periodo lavorativo all'estero sia stato legale, e non al nero come è verosimile che avvenga almeno in una parte dei casi.

L'immigrazione in massa, invece, trascina in primo luogo quella parte di popolazione che è meno abile al lavoro come alla difesa, e che implica per il paese d'accoglienza - anche ipotizzando il più duro dei trattamenti - un rapporto costi/benefici nettamente più sfavorevole al paese ospitante. Si aggiunga inoltre che il ritorno in questi casi è pressoché impossibile, sia perché manca l'incentivo personale al ricongiungimento con la propria famiglia, sia perché i paesi d'origine tenderanno normalmente a frapporre ostacoli alla reintegrazione di questa costosa frazione della popolazione, mentre rispetto all'emigrato "nel fiore dell'età" gli ostacoli del paese di origine possono sorgere soltanto per ragioni politiche.

#### *IV.4 - L'incognita Schengen*

Accanto ai fenomeni di trasformazione sociale che l'immigrazione porta all'interno di ciascuna società nazionale, sono da prendere in considerazione alcuni fenomeni transnazionali di immediata rilevanza per la sicurezza nazionale e collettiva dell'Europa. Si tratta di fenomeni ancora embrionali, ma di evidente gravità, e che si amplieranno e si ripercuoteranno da un paese all'altro man mano che verrà applicato, se lo sarà, l'Accordo di Schengen, che prevede la libera circolazione delle persone attraverso le frontiere dell'Europa comunitaria.

I problemi sono molteplici, ma basta ricordarne uno per rendersi conto di quale natura essi possano avere, soprattutto se si guarda ai paesi che, per le loro caratteristiche particolari, possono essere considerati come il "ventre molle" dell'Europa occidentale. Spesso, l'Italia è citata tra questi. E di fatto, l'assenza di una tra-

dizione immigratoria - essendo tradizionalmente il paese un paese d'emigrazione - e di un'adeguata legislazione sugli stranieri fa sì che sia più facile, per l'immigrato clandestino, entrare in Italia che non negli altri paesi firmatari dell'Accordo.

L'immenso sviluppo costiero dell'Italia, poi, pone un problema obiettivo che gli altri paesi della CEE non conoscono. Il passaggio in massa degli Albanesi ha dato già una prima misura della difficoltà a controllare e a difendere il territorio nazionale contro un invasore disarmato proveniente dal mare. I problemi che già conosce la Spagna in prossimità della sua frontiera marittima con l'Africa potrebbero infatti moltiplicarsi e generalizzarsi se si dovesse arrivare ad un fenomeno tipo *boat people*. E questo non avrebbe bisogno, per essere innescato, di una immensa tragedia politico-militare come quella del Vietnam. Basterebbe una catastrofe naturale, ad esempio un terremoto grave nella zona costiera dell'Algeria dove, sui fianchi di un sistema collinare e montuoso estremamente instabile dal punto di vista geologico, si sta accalando una popolazione sempre crescente.

L'attuazione effettiva dell'Accordo di Schengen è naturalmente subordinata ai progressi dell'unificazione europea, che - dopo il referendum francese e la crisi dello SME - sono stati parzialmente revocati in dubbio. Ma, almeno sino a quando tale Accordo non venisse denunciato dagli altri paesi europei, è chiaro che la politica dell'Italia in materia di immigrazione avrà rilevanza per l'insieme della Comunità, e che il governo di Roma non potrà quindi non tenere conto delle esigenze degli altri partners, come di quelli propri dell'Italia. A meno, naturalmente, di non voler creare un'altra causa di progressivo distacco dell'Italia dal processo di integrazione europea.

La nascita di un'Europa a più velocità appare, alla fine del 1992, come una ipotesi più che realistica. Esclusi ne saranno, con tutta verosimiglianza, l'Inghilterra, l'Italia, la Spagna, il Portogal-



lo e la Grecia, in pratica i paesi insulari e peninsulari (in particolare mediterranei). Il "nucleo duro" dell'Europa avrà perciò carattere più continentale, e più aperto sull'Europa dell'Est che sull'altra sponda del Mediterraneo. Non è improbabile che la politica delle migrazioni venga a risentirne, specie se di tale "nucleo duro" verranno a far parte paesi che non sono attualmente parte dei "Dodici".

Le difficoltà in cui l'annessione della Germania est ha gettato l'economia tedesca rendono poi verosimili altre trasformazioni capaci di incidere sul quadro generale del fenomeno migratorio. Per quel che riguarda le difficoltà politiche, cioè il manifestarsi di tensioni anche violente tra una minoranza della popolazione tedesca e gli immigrati "di colore" (e tra questi i teppisti tedeschi, i cosiddetti *naziskin*, considerano anche gli zingari provenienti dall'Europa centrale e soprattutto dai Balcani), è evidente che esse portano inevitabilmente ad una restrizione degli accessi e ad una ancor più accentuata preferenza per una politica dell'immigrazione provvisoria rispetto a quella definitiva.

Quanto poi alle difficoltà economiche derivanti dall'unificazione delle due Germanie, esse derivano dal pesante costo sociale che dovrà essere sopportato per la ricostruzione della ex-DDR, dove il numero dei disoccupati è altissimo. Ciò non è senza rapporto col fenomeno della tensione tra immigrati e *naziskin*, ma è anche certamente un fattore che consiglierà le autorità a scoraggiare il fenomeno migratorio in generale. In cambio, le attività produttive che necessitano di sostanziosi quantitativi di forza lavoro, e che la rivalutazione del marco mette in difficoltà, delocalizzeranno probabilmente parti del processo produttivo, quelle più *labor intensive*, in Ungheria, Boemia e Moravia.

Il quadro dei fattori che interferiscono con i fenomeni migratori risulta in altri termini fortemente alterato dagli sviluppi verificatisi in Europa in conseguenza del crollo del comunismo, con una caduta dell'interesse ad afflussi dal Terzo Mondo, ed un aumento

dei costi sociali di tali afflussi, una preferenza per l'utilizzazione di forza lavoro a basso costo originaria dell'Europa orientale, ma utilizzata in parte attraverso lo spostamento delle attività produttive verso i bacini di manodopera, e in parte attraverso migrazioni non definitive.

E' verosimile che una tale riorganizzazione del sistema produttivo potrà difficilmente essere condotta in porto senza un certo grado di protezione del mercato interno al "nucleo duro" dell'Europa. E ciò investirà anche, e soprattutto, il mercato del lavoro. In taluni paesi destinati a finire nella "fascia esterna" della CEE, come l'Italia e la Spagna, i fenomeni di immigrazione hanno sino ad ora avuto una non trascurabile componente "di transito" - nel senso che una parte dei lavoratori immigrati dal Terzo Mondo e dai Balcani puntavano, almeno al momento della partenza, a raggiungere destinazioni diverse, come la Germania e la Francia.

Ma nel quadro europeo nato dalla crisi del Trattato di Maastricht, questi paesi sono costretti a tenere conto che il "nucleo duro" della Comunità europea sarà sempre più difficilmente penetrabile nel futuro prevedibile, e che quindi essi dovranno subire per intero l'impatto dell'afflusso di lavoratori stranieri in cerca d'occupazione, cioè quell'impatto che sino ad oggi è stato possibile far gravare in parte sugli altri *partners* della CEE. Toccherà pertanto alle loro autorità affrontare i problemi di politica internazionale e di politica della sicurezza collegati ai fenomeni migratori.

Il rapporto tra questioni migratorie e politica estera (con la sua essenziale componente che è la politica della difesa) è dunque un rapporto molto complesso. Si potrebbe anzi dire che mentre quella che chiamiamo "politica estera e di difesa" non è altro che il modo di presenza internazionale degli Stati, le migrazioni verso l'estero, e la maniera in cui sono trattati gli immigrati, sono il più classico, e più antico, modo di presenza internazionale della società civile.

Il più classico, e più antico, ma non l'unico. Anzi, un altro modo di presenza internazionale delle società civili, indipendentemente dall'azione degli Stati, e quasi loro malgrado, è costituito dal commercio internazionale. Si tratta di legami da società a società meno drammaticamente visibili, ma che si sono rivelati anche più forti e importanti, e sono divenuti prevalenti nella parte centrale del XIX secolo, e soprattutto dopo la seconda guerra mondiale.

La separazione concettuale tra politica estera dello Stato e politica estera della società, non coincide naturalmente con una separazione netta e concreta, nel senso che - negli Stati fondati sul consenso, come le democrazie contemporanee - né lo Stato può avere una politica estera e di difesa completamente disgiunta dalla "politica estera" della società. Né quest'ultima, che pure è infinitamente più libera e più forte che negli Stati totalitari, può completamente prescindere dagli orientamenti e degli interessi specifici del gruppo politico, della classe sociale, e persino della categoria di burocrati che controlla lo Stato e ne determina la politica estera e di difesa.

L'esempio che ci pare più significativo di questa interdipendenza è quello del Portogallo. L'Italia, dal canto suo, ha fornito in passato uno dei più straordinari esempi di scollamento e divergenza tra i modi in cui la popolazione e le autorità si proiettavano nella comunità internazionale. Vediamoli dunque, uno dopo l'altro.

#### *IV. 5 - Migrazioni e sicurezza nazionale: il caso portoghese*

I problemi migratori di questo piccolo, ma importante, paese dell'estrema Europa atlantica e meridionale, sono stati nell'ultimo trentennio, strettamente vincolati a quelli della difesa e della sicurezza. Ciò è ben visibile se si notano l'enormità assunta dal fenomeno dell'esodo verso l'estero in questo periodo, e le sue cause. Nel periodo 1960-1972, un milione e mezzo di portoghesi (più in



dodici anni che nel cinquantennio che va dal 1890 al 1940: 1,2 milioni!) hanno abbandonato il loro paese, principalmente verso la Francia, la Svizzera e il Lussemburgo, mentre in precedenza si era emigrato in prevalenza verso il Brasile e il Sud Africa, oltre naturalmente alle colonie africane del Portogallo. Questa ondata così violenta si spiega essenzialmente con la necessità di evitare il lungo, duro e pericoloso servizio militare nell'esercito che combatteva contro la guerriglia in Africa. Nel periodo conclusivo della guerra, si calcolava che oltre il 53% dei chiamati alle armi fosse di fatto renitente alla leva, la maggior parte con il pretesto di trovarsi all'estero per lavoro.

Quale che sia il giudizio politico che si voglia dare sulle ragioni dell'impegno militare in Africa del Portogallo in quegli anni, l'esempio portoghese mostra l'indubbio fatto che la possibilità per la popolazione in grado di portare le armi di allontanarsi dal paese pone una pesante ipoteca sulla possibilità di uno Stato di provvedere alla propria difesa. I due fenomeni rispondono infatti a decisioni di soggetti diversi, le autorità politiche e militari nel caso della guerra, i singoli nel caso dell'emigrazione. Quando gli orientamenti di questi due soggetti non sono in sintonia, come nel caso che stiamo vedendo, questa ipoteca si mostra in tutta la sua forza, e si può parlare di differenti "politiche estere" dello Stato e della società civile, che si scontrano e si condizionano, anche se si manifestano in maniera e attraverso meccanismi diversi.

Questo fenomeno di esodo in massa si associa, nel caso in questione, al cambiamento di destinazione dell'emigrazione lusitana: non più oltremare, ma in Europa, con un paese della CEE, la Francia, che assorbe una quota, oltre l'80%, che un tempo era assorbita, ma su un totale molto minore, dal Brasile. Soprattutto, questa violenta ondata coincide con una trasformazione da definitiva a "pendolare" dell'emigrazione portoghese. E' evidente che c'è da aspettarsi importanti movimenti di ritorno, ora che l'economia portoghese appare in via di trasformazione strutturale.

Questo fenomeno è di natura anomala per un paese che è sempre stato una fonte, e non una destinazione, di movimenti migratori, soprattutto negli anni Sessanta. Oggi, invece, il Portogallo "è un paese di immigrazione e di reinserimento"<sup>1</sup>. Soprattutto, è un paese che ha stipulato nel 1966 con la sua ex-colonia, il Brasile, un accordo bilaterale che prevede una totale uguaglianza di diritti politici e civili tra Brasiliani e Portoghesi. Oggi, un Brasiliano può essere eletto a qualsiasi carica pubblica in Portogallo e viceversa. E naturalmente, anche in virtù di una totale equivalenza dei diplomi, esiste tra i due paesi una totale libertà di circolazione e di lavoro.

Dato che Lisbona ha firmato nel novembre del 1990 gli Accordi di Schengen sulla libera circolazione delle persone, appaiono evidenti i problemi che si porranno al momento dell'applicazione concreta. Di già il Portogallo e la CEE hanno messo a punto un accordo che tutela in maniera molto notevole i Brasiliani che riescono a raggiungere il suolo lusitano. Secondo tale accordo, i Brasiliani che verranno trovati in una situazione irregolare negli altri paesi della Comunità non potranno essere espulsi verso il Brasile, ma semplicemente verso il Portogallo, da cui - se le frontiere saranno, come previsto, prive di controllo - potranno facilmente ritornare negli altri paesi firmatari.

Secondo il Consolato brasiliano di Lisbona, i Brasiliani residenti sul territorio portoghese sarebbero stati, nella primavera del 1992, circa 12.000, ma si tratta di un conteggio che non ha nessun rapporto con la realtà, che potrebbe andare molto al di là di 50.000. Le stesse autorità di polizia portoghesi sono già oggi fortemente preoccupate, anche perché tra i Brasiliani che entrano quotidianamente all'aeroporto di Lisbona c'è un numero non trascurabile di pregiudicati, avventurieri e travestiti. Ma soprattutto fa paura un ulteriore aggravamento della situazione economica in Brasile, che creerebbe una fuga verso il Portogallo, e attraverso di esso, in tutti o quasi i paesi dell'Europa Occidentale.

In conclusione, gli odierni problemi migratori del Portogallo tornano così a trovarsi in stretto collegamento con i problemi della sicurezza e della difesa, così come accadde all'inizio della fase dell'emigrazione in massa, quando questo fenomeno era legato al rifiuto della chiamata alle armi per la difesa dell'impero coloniale.

#### *IV.6 - Migrazioni e politica estera: il caso italiano*

Se si passa poi ad esaminare i rapporti tra movimenti migratori e politica estera nel suo insieme (che comprende anche largamente questioni collegate con la difesa, come le alleanze militari) è facile constatare che si tratta non solo di rapporti - come abbiamo già notato - piuttosto complessi, ma anche di rapporti che sono sempre stati difficili. I soggetti coinvolti - lo Stato costituito e la società civile - sono sempre stati infatti soggetti in un certo senso rivali, specie nel nostro paese, ed anzi il primo di questi soggetti, lo Stato, tende a negare che le relazioni con l'estero rientrino in qualche modo nell'ambito delle competenze della società. E le migrazioni sono invece il modo più cospicuo in cui la società civile di un paese si presenta sulla scena internazionale, senza mediazione o quasi delle autorità di governo. Mentre la politica estera è il campo che le autorità di ciascun paese si riservano più gelosamente, che esse ricoprono di un clima di segretezza superiore solo a quello dello spionaggio, e che nella tradizione italiana precedente alla seconda guerra mondiale costituiva addirittura il *domaine réservé* della Corona, cui lo stesso governo ha dovuto faticare per conquistarsi l'accesso e il controllo.

Il fenomeno migratorio nella società italiana si è tradizionalmente presentato nella forma di esodo verso l'Europa settentrionale e l'America. Si tratta di un fenomeno che, nei passati decenni, ha avuto un notevole significato sulla vita della società italiana, e quindi sulla sua "politica estera" del nostro paese. Un fenomeno per molti aspetti connesso con tutti i maggiori processi sociali che hanno accompagnato i grandi eventi della storia nazionale:



dall'unità al colonialismo; con un'interruzione tra il 1914 e il 1945 e un breve *revival* dopo la seconda guerra mondiale. In questo quadro generale, è facile constatare come questo modo di presenza internazionale della società italiana abbia influenzato poco o nulla la politica estera dello Stato italiano.

Le comunità italiane all'estero, createsi in seguito a questi massicci movimenti migratori, assommerebbero oggi<sup>3</sup> a circa ottanta milioni di persone. Una comunità numericamente imponente e in taluni paesi d'immigrazione - come l'Argentina - politicamente importante, anche se in altri - come gli Stati Uniti, culturalmente discriminata e politicamente esclusa da ogni possibile ruolo. E con questa comunità, la Repubblica democratica del dopoguerra aveva ricevuto un'eredità di rapporti che non può essere certo definita come positiva. Al contrario, la politica estera dell'Italia monarchica e poi fascista sembra essersi fondata su un totale disinteresse per le condizioni e il destino - sia individuale che collettivo - di quelli tra i nosti compatrioti che erano stati costretti a cercare all'estero un minimo di benessere ed un'occasione per migliorare la loro condizione sociale.

In realtà, il comportamento dell'Italia ufficiale nei confronti dei quei poveri e coraggiosi suoi figli che vivevano e lavoravano all'estero mostrava da un lato la paura della classe dominante, che vedeva in definitiva con piacere i più intraprendenti, e quindi potenzialmente più pericolosi, esponenti delle classi dominate abbandonare il paese (una paura che si cercava di mascherare ostentando un quasi razzistico disprezzo per le classi umili), ma anche l'irritazione nei confronti di questi compatrioti che davano dell'Italia un'immagine completamente diversa di quella della "grande po-

<sup>3</sup> Secondo un calcolo dell'effimero Ministero dell'Emigrazione, creato col settimo governo Andreotti, e poi opportunamente "tagliato" col Governo Amato, nel 1992.

tenza" che l'Italia sabauda pretendeva di essere considerata. In altre parole, essi costituivano un ostacolo all'aspirazione della "Italiotta" ad emergere dal rango delle potenze di second'ordine e di "essere accettata" nel cosiddetto Concerto delle Nazioni, anche se come l'ultima della classifica.

Questo arrogante e spesso disumano atteggiamento di un'Italia che si percepiva ancora come una estensione del piccolo e provinciale Regno piemontese, non può però essere fatto risalire solo al razzismo della gretta società e burocrazia piemontese per le masse rurali del Sud, rispetto alle quali, come si disse allora, "i Beduini sono fior di civiltà". L'emigrazione non toccava infatti solo i poveri del Meridione, anzi inizialmente era soprattutto un fenomeno delle regioni settentrionali del Paese. E' solo a partire dagli anni 1870 che la società meridionale, sino ad allora una società statica dal punto di vista migratorio, entra in fermento, senza dubbio come risultato degli effetti benefici dell'unificazione nazionale, miglioramento dell'igiene e riduzione del tasso di mortalità, diffusione di nuove idee, miglioramento delle comunicazioni, etc.

Ma anche come conseguenza degli effetti nefasti dell'unità: disorganizzazione dei mercati locali, perdita dei mercati d'esportazione delle produzioni meridionali, e soprattutto l'imposizione di un servizio militare obbligatorio (di ben sette anni!) a popolazioni che, nel Regno borbonico, non sapevano neanche cosa fosse la coscrizione, e che chiaramente necessitavano di tutte le braccia giovani per garantire la sopravvivenza della famiglia. Era inevitabile che la società rispondesse alla politica militare dello Stato sabauda con una sua propria "politica estera", quella dell'emigrazione verso la Francia e il Nuovo Mondo, che assunse crescente vigore finchè non venne interrotta dall'iniziativa degli Stati, con lo scoppio della prima guerra mondiale.

Al Nord, l'emigrazione non ebbe nulla delle caratteristiche improvvise, esplosive e relativamente brevi del fenomeno meri-

dionale. Nelle immensa pianura del Po e nelle valli alpine, non solo si trattava di un fenomeno molto più antico e consolidato, soprattutto nel Veneto e nel Bergamasco (non dissimile, per molti aspetti, al fenomeno plurisecolare dell'emigrazione svizzera), ma in alcune aree del Friuli e del Polesine era così massiccio da causare grave danno, alterando in tal misura l'equilibrio tra le generazioni, e tra popolazione attiva e popolazione non produttiva, da incidere in maniera negativa e permanente sul tasso di natalità e da determinare una semi-desertificazione di molte valli alpine. Il disinteresse delle autorità per gli Italiani che erano costretti ad emigrare all'estero non può quindi essere spiegato con lo squilibrio - peraltro evidente - nel "peso" politico del Nord e del Sud. Si trattava invece di un fenomeno di classe - uno di quei conflitti di interesse aperti e feroci tra proletari e "possidenti" che caratterizzavano la società europea in quegli anni.

La più evidente manifestazione di tale disinteresse, che aveva come ovvia conseguenza la totale irrelevanza del fattore emigrazione nella politica estera dell'Italia Sabauda, è rappresentato dalla partecipazione dell'Italia, sotto le pressioni del Re e della Corte, nella Triplice Alleanza, con gli Imperi Austriaco e Tedesco. L'Italia era stata appena liberata, e neanche completamente, dall'oppressione austriaca, e si impegnava non solo in un patto militare innaturale ma anche in un allineamento politico internazionale che, se sembrava offrire garanzie dinastiche alla testa coronata di Roma, portava inevitabilmente l'Italia in collisione con la Francia, cioè proprio con il paese verso il quale, a quei tempi, si dirigeva la grande maggioranza degli emigranti dall'Italia.

E questi non troveranno certo che la loro vita e il loro inserimento nella società francese era reso più facile, o solo meno doloroso, dalle difficili, e talora addirittura tempestose, relazioni tra Parigi e Roma. Ed infatti la scarsa benevolenza con cui i nostri lavoratori venivano accolti dalla società francese è ben dimostrata, proprio in quegli anni, dal tragico massacro di Aigues Mortes.



Eppure il destino di questi poveri diavoli non poteva interessare di meno la classe politica, selezionata su basi di nascita e di censo, e che attraversava una fase di tragica trasformazione degli ideali del Risorgimento nelle aspirazioni nazionalistiche, caratteristiche degli anni finali del secolo, alla "grandeur" nazionale. L'ideale di liberazione collegato all'idea di espellere il dominio straniero dalla penisola stava in realtà subendo un vero e proprio capovolgimento nell'idea imperialistica di "ingrandire l'Italia" andando ad opprimere altri popoli, in Africa o nei Balcani.

#### *IV. 7 - Emigrazione e colonialismo*

Molto tardiva rispetto alle grandi costruzioni imperiali degli altri paesi europei, l'esaltazione per le conquiste coloniali si andava diffondendo nelle classi dirigenti italiane. Essa era in parte giustificata con l'aspirazione ad evitare la "perdita umana" dell'emigrazione italiana che andava a lavorare e vivere in territori su cui sventolava la bandiera di altre potenze, e si copriva retoricamente col mito di trovare nuove terre da colonizzare alla "nazione proletaria", ma di fatto finiva col peggiorare le condizioni dell'emigrazione vera, quella che era già all'estero, perché accresceva ed incattiviva la rivalità con la Francia. Dopo la disfatta del 1870, e in funzione anti-Germanica, Parigi dedicava infatti particolare attenzione all'Europa centrale, danubiana e balcanica, offrendo alleanza e protezione a quegli stessi popoli cui si rivolgevano le velleità sabaude di dominio. E proprio in Africa, dove il colonialismo italiano vedeva sbocchi ad un'emigrazione sotto la bandiera tricolore, anche la Francia stava cercando l'occasione per ricostituirsi l'impero oltremare perduto in seguito all'avventura napoleonica.

Uno degli obiettivi della politica italiana di espansione coloniale, la Tunisia, vide per un breve periodo la coincidenza tra gli obiettivi della politica estera del Re e del suo governo, e quelli della "politica estera" della società, che si esprimeva attraverso la scelta dei paesi di destinazione dell'emigrazione. Questa parte della co-

sta sud del Mediterraneo aveva infatti un'antica, numerosa e crescente presenze di immigrati italiani, la cui esistenza era stata una volta tanto pressa in considerazione dalle autorità di Roma. Ma essa veniva in realtà vista dallo Stato sabaudo, come un pretesto per un tentativo di influenza politica e come una testa di ponte per le ambizioni di un'espansione territoriale che avrebbe garantito alla marina da guerra del Regno una formidabile posizione strategica nel Mediterraneo.

Questo mare sarebbe stato infatti tagliato in due in direzione Nord-Sud da una ipotetica "linea di forza" italiana, che entrava in contraddizione aperta con la "linea di forza" già effettivamente esistente, quella britannica che, da Gibilterra a Suez passando per Malta e Cipro, tagliava tutto il Mediterraneo da Est ad Ovest, e garantiva una parte essenziale della rotta verso l'impero indiano. Un contrasto evidentissimo, dalla configurazione geopolitica comparabile a quella del conflitto che portò Francia e Inghilterra allo scontro armato di Fascioda, ma infinitamente più grave per la ovvia differenza d'importanza tra il Mediterraneo e l'Africa e per il carattere cruciale che la rotta marittima verso Suez ricopriva per l'intero sistema imperiale britannico. Un contrasto insomma che non poteva concludersi che con la sconfitta del giocatore più debole ed isolato, che si trovò di fronte un'occasionale convergenza di interessi tra Francia e Gran Bretagna.

E una volta conclusasi la partita come era inevitabile che si concludesse, si vide tutta la pretestuosità dell'interessamento del governo regio al destino e alla prosperità dei nostri coloni in Tunisia, e apparve chiaro che essi erano solo pedine in un gioco che interessava la politica estera dello Stato, e non quella della società italiana, e meridionale in particolare. L'assegnazione della Tunisia al protettorato della Francia non indusse infatti Roma al comportamento che sarebbe stato a quel punto naturale e razionale se si fosse davvero voluto proteggere l'interesse degli Italiani di Tunisia, cioè ad una politica di buoni rapporti con la Francia. Al contrario, l'ostilità contro Parigi divenne solo più virulenta, e degenerò persi-

no in una sorta di guerra doganale. Un'evoluzione in cui peso non maggiore di quello dei nostri coloni in Nordafrica ebbe la tutela degli interessi delle centinaia di migliaia di lavoratori italiani che vivevano sul territorio metropolitano della cosiddetta "sorella latina".

Differente, ma solo in apparenza, il rapporto tra il fenomeno dell'emigrazione e la politica di espansione coloniale del periodo di Crispi, negli ultimi anni del secolo, della successiva spedizione in Libia, e infine del Fascismo. Più frequentemente che mai, in quegli anni, le ambizioni coloniali venivano presentate come la naturale politica estera di "un popolo di trasmigratori", cioè di una nazione che aveva un cronico *surplus* di popolazione. La politica coloniale veniva associata da molti esponenti politici di ispirazione progressista con una politica a favore delle regioni meridionali, in cui il *surplus* di popolazione era diventato molto serio. L'Italia veniva presentata come una Nazione alla ricerca del suo "spazio vitale": un paese ricco di risorse umane fatalmente destinate all'emigrazione e che, per non dover rassegnarsi a lavorare in terra straniera cercavano uno sbocco naturale in territori oltremare infine sottomessi al controllo politico dell'Italia.

Si trattava naturalmente quasi solo di pretesti retorici, ma che erano destinati a portare avvelenati e tragici frutti. Perché il mito della "grande proletaria" culminò nella disastrosa e non inevitabile partecipazione dell'Italia alla prima guerra mondiale e, in seguito all'alleanza tra l'Italia fascista e la Germania nazista, in un altro conflitto, che a sua volta venne presentato come una rivolta degli *have nots* contro gli *haves*, cioè come un fatale ed inevitabile scontro tra i popoli "insoddisfatti" dalla divisione coloniale del mondo e i *beati possidentes*, come si diceva nel *latinorum* tanto in voga ai tempi del regime fascista.

#### IV. 8 - L'emigrazione e la guerra

Anche a prescindere da ogni giudizio politico, val la pena di



sottolineare che mentre la propaganda del regime si riempiva la bocca del mito, peraltro pre-fascista, della "Grande Proletaria" e degli *have nots*, cioè con la retorica dell'interesse internazionale della società italiana, la guerra in cui l'Italia di accingeva ad entrare rispondeva ad una logica di puro potere mondiale, era cioè uno scontro tra potenze per il dominio del centro del mondo, in cui solo marginale era la questione del dominio di territori in cui l'eccesso italiano di popolazione avrebbe potuto trovare sfogo. Mussolini, che quasi si identificava con lo Stato, giunse ad un distacco totale da quella che poteva ancora essere la politica estera della società italiana, pur se questa già all'epoca poteva essere considerata superata dalla storia.

"Il logorìo di uomini e di mezzi della guerra coloniale in Abissinia e della guerra fascista in Spagna, la necessità di decentrare in Africa orientale, al di fuori dell'area strategica principale, forze armate ed energie di ogni genere, diventavano un *handicap* formidabile se la seconda e definitiva guerra per il dominio europeo era imminente, o comunque vicina. Nel quadro della visione tenuta ora da Mussolini, la guerra per l'Impero appariva come un errore; tutti i suoi vantaggi erano destinati a manifestarsi effimeri, a tramutarsi nel proprio contrario...E' ciò che i capi militari spesso gli fanno notare ed egli stesso deve dire ai Tedeschi per chiedere un allontanamento nel tempo della guerra e, dopo, dell'intervento italiano."<sup>4</sup>

Quali che fossero le insoddisfazioni di Mussolini, e forse anche del Re, sotto il profilo della volontà di potenza, dal punto di vista della società, l'Italia non poteva in alcun modo essere considerata un *have not*. In realtà, essa aveva già un impero coloniale decisamente superiore alle sue capacità, se non di controllo militare, certo di organizzazione amministrativa e di valorizzazione

---

<sup>4</sup> Vediasi Luciano Cavalli, *Sociologia della storia d'Italia*, Il Mulino, Bologna, 1974, nonché le fonti citate da questo autore, cioè il *Diario* di Ciano, e *Vent'anni e un giorno*, di Bottai.

economica. O comunque aveva, almeno dopo l'acquisizione dell'Etiopia, un impero più che sufficiente a dare sfogo al proprio *surplus* di popolazione. Né la guerra poteva essere considerata una necessità legata alla protezione di quanto acquisito. Non va infatti dimenticato che, senza il suo alleato italiano e senza le colonie dell'Italia, la Germania non avrebbe potuto coinvolgere il continente africano nella guerra.

E potrebbe essere non completamente antistorico sottolineare che fu proprio il coinvolgimento italiano nella guerra che creò le condizioni per cui alla fine la sconfitta dell'Asse si è poi tramutata non solo nella rovina, la prigionia, l'espulsione e la morte, dei nostri coloni, ma nella crisi delle potenze coloniali, ed ha se non determinato, almeno accelerato il processo di decolonizzazione che ha segnato la fine del fenomeno delle migrazioni europee di popolamento verso i territori dell'Africa e dell'Asia. Nella misura in cui l'Italia fosse rimasta "un popolo di trasmigratori", caratterizzato da un *surplus* demografico che comunque oggi non esiste più, non era l'alleanza con la Germania, ma la protezione di quanto acquisito in Africa che risultava nel suo interesse, e poteva costituire un naturale obiettivo della politica estera della società. Ancora una volta, insomma, la ricerca del "rango" da parte dell'Italia ufficiale si traduceva in obiettivi che erano in contraddizione con gli interessi dell'Italia reale.

Il misero destino che la partecipazione dell'Italia nella guerra per il potere mondiale prometteva a quei proletari che erano emigrati in Libia e soprattutto in Africa orientale alla ricerca di un pò di benessere e di promozione sociale, era peraltro facile da prevedere sin da prima del conflitto. Tagliata fuori da ogni possibile contatto con la madrepatria, l'Africa orientale italiana era indifendibile, e i suoi abitanti condannati a perdere tutto e a finire in campo di concentramento. E questo indipendentemente dagli eccessi persecutori contro i nostri coloni cui si abbandonarono le truppe inglesi, e che vengono taciuti solo perché coloro che li commisero

hanno concluso la guerra dal lato dei vincitori. Né sono solo questi gli episodi che dimostrano la totale non-considerazione da parte dei reponsabili della politica estera italiana nei confronti delle comunità italiane all'estero. Basta notare che il conflitto in cui il Fascismo e la Monarchia coinvolsero l'Italia ci metteva contro tutti paesi che ospitavano importanti comunità di emigrati italiani: non solo la Francia, ma anche gli USA, il Canada, e praticamente tutte le Repubbliche latino-americane. Di queste, solo l'Argentina ebbe il coraggio di resistere alle pressioni di Washington, limitando la sua dichiarazione di guerra alla sola Germania, con la conseguenza che dopo il conflitto, i Sovietici fecero difficoltà all'ammissione di Buenos Aires all'ONU, col pretesto che l'Argentina non aveva mai rinunciato a mantenere relazioni amichevoli con uno dei paesi dell'Asse.

In quella occasione, infatti, decenni di disinteresse da parte dell'altezzosa e *class-conscious* Italia pre-fascista condussero alle loro inevitabili conseguenze. Quando la follia dell'Asse portò l'Italia in guerra contro l'America - una decisione che già da sola mostrava la più totale insensibilità per i personali problemi di coscienza e per i problemi sociali di sospetto che ne sarebbero derivati alla grandissima maggioranza degli Americani di origine italiana - la comunità Italo-americana degli Stati Uniti, che negli anni precedenti aveva guardato con simpatia a Mussolini e all'ambizione fascista di migliorare l'immagine dell'Italia nel mondo, scelse invece di essere leale alla sua patria di adozione, in una maniera che è possibile considerare totale e spontanea come quella di nessuna delle altre comunità trovatasi, prima o dopo di allora, in situazione analoga.

Così, mentre i Nippo-americani, cioè i cittadini americani di origine giapponese - una piccola, ma non insignificante, comunità insediata soprattutto sulla costa occidentale degli Stati Uniti - venivano internati in campi di concentramento e circondati da un odio feroce e manifesto; mentre gli Americani di origine tedesca venivano mandati in prevalenza a combattere sul fronte del Pacifico



piuttosto che contro il loro paese d'origine; mentre ciascuna comunità etnica originaria di paesi coinvolti nel conflitto creava problemi di utilizzabilità per certi compiti, o mostrava riluttanza ad assumerli, nessun problema si poneva con gli Italo-americani. Inoltre, i "poteri" illegali o apertamente criminali che - per le condizioni che avevano caratterizzato l'insediamento nel Nuovo Mondo - si erano creati all'interno della comunità Italo-americana, stipularono una sorta di alleanza con l'Amministrazione Roosevelt.

I risultati ne furono rapidamente evidenti non solo sul "fronte del porto", dove solo le famiglie mafiose potevano assicurare il successo dell'enorme sforzo di rifornimento dei nemici europei della Germania, ma anche in generale sulla costa atlantica degli Stati Uniti dove la collaborazione attiva di pescatori italo-americani, assieme agli uomini delle "famiglie" misero termine all'intensissima e devastante attività dei sottomarini germanici, che - con l'attiva collaborazione di gruppi di Tedesco-americani filonazisti - affondavano le navi USA all'interno stesso dei porti (oltre 150 nell'inverno 1941-42), compivano operazioni di sabotaggio (tra i quali spicca quello del transatlantico *Normandie*), raccoglievano informazioni e sbarcavano agenti segreti. E questa alleanza si arricchirà di un nuovo capitolo al momento dello sbarco in Sicilia, quando le relazioni siciliane di quelle stesse "famiglie" si riveleranno preziose per disorganizzare ogni tentativo di difesa da parte dell'esercito italiano. A differenza di quanto accadde con gli Americani di origine tedesca, gli Italo-americani ebbero così un ruolo importante nella conquista e nella pacificazione dell'Italia da parte degli Alleati. Allo sbarco in Sicilia, "tra gli Americani, in divisa dell'esercito, c'erano interi battaglioni di Italo-americani e tra questi Albert Anastasia e Vito Genovese"<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Amedeo e Gianni Cipriani, *Sovranità limitata*, Edizioni Associate, Roma, 1991. Va tenuto presente che i due autori sono due redattori del quotidiano comunista *L'Unità*, e che il tono presunto "scientifico" lascia spesso posto a quello propagandistico.

I servizi segreti e di informazione americani - cui questo ruolo naturalmente spettava - erano, all'epoca una creazione molto recente e molto improvvisata. Ed era inevitabile che le *connections* delle "famiglie" italo-americane (cioè in massima parte siculo-americane) venissero sfruttate a fondo nel dar vita a questa nuova struttura dell'Amministrazione federale di Washington. E se ne videro subito gli effetti. Sotto il Governatore italo-americano Charles Poletti<sup>6</sup>, l'Amministrazione locale fascista della Sicilia fu sostituita con personale segnalato dalle "famiglie" americane. L'OSS, il predecessore della CIA, nella persona di Earl Brennan, avrebbe ricevuto da Lucky Luciano i nomi di 850 persone "su cui contare" in Sicilia.<sup>7</sup> Si arrivò così alla nomina a Sindaci di *boss* notissimi della Mafia, come Genco Russo a Mussomeli, Calogero Vizzini a Villalba, e il Principe Tasca a Palermo.

Non è, nel complesso, un capitolo molto onorevole della diplomazia dell'America ufficiale, dato che gli Italiani in questione erano quasi tutti malavitosi. Diversa invece la prospettiva se si pensa che, nell'abbandono totale da parte dell'Italia ufficiale, i nostri immigrati in America - ignari della lingua e delle pratiche elettorali, che avevano consentito ad altri gruppi arrivati più o meno contemporaneamente, come gli Irlandesi, di dar vita a strutture di autodifesa - non avevano avuto altra scelta se non affidarsi alla pro-

---

<sup>6</sup> La biografia ufficiale di Charles Poletti, almeno quella diffusa da lui stesso per Radio quando era Commissario del Governo Militare Alleato per la Zona di Roma (giugno 1944-aprile 1945), dopo aver ricoperto lo stesso ruolo in Sicilia subito dopo lo sbarco, e poi a Napoli, narra di un padre non siciliano, ma scalpellino piemontese emigrato in America, degli studi universitari grazie ad una borsa di studio, dell'antifascismo maturato durante i soggiorni in Italia ai tempi del delitto Matteotti, e infine della nomina a Vice-governatore dello Stato di New York. Questa ultima carica è evidentemente la più interessante per quel che riguarda la comprensione del suo rapporto con le "famiglie" siculo-americane. Vedasi, Firenze Fiorentino, *La Roma di Charles Poletti*, Bonacci, Roma, 1986.

<sup>7</sup> Antonio e Gianni Cipriani, *op. cit.*

tezione di quelli, tra loro, che erano abbastanza violenti da imporsi con la minaccia a datori di lavoro disonesti, e ad autorità chiaramente prevenute contro gli immigrati italiani. In pratica, le "famiglie" criminali erano espressione semi-istituzionale di un frammento emigrato della società italiana naufragato, per le vicende della storia, sulla costa di un continente ignoto ed ostile. E l'accordo tra queste famiglie e le autorità militari americane è un interessante capitolo della "politica estera della società" che va in flagrante contraddizione con quella dello Stato italiano, fino all'alleanza militare con le forze ad esso ostili.

#### *IV. 9 - L'emigrazione e la democrazia*

Giunta con questo episodio al suo massimo, la discrasia tra la politica estera dello Stato e quella della società (che, ripetiamo, ha sino ad allora trovato la sua principale occasione di espressione nei movimenti migratori) incomincerà ad attenuarsi. Con la scelta a favore dell'Occidente, consacrata nelle elezioni del 18 Aprile 1948, l'Italia repubblicana - in cui i poteri dello Stato raggiungono un grado di rappresentatività senza precedenti nella storia del nostro paese - si orienta per la prima volta ad alleanze con i paesi in cui vivono le grandi comunità emigrate, ed avvia una politica estera che, soprattutto nei primi anni della democrazia postbellica, dà largo credito all'esistenza all'estero di importanti comunità di origine italiana.

In verità, questo capovolgimento avviene in maniera naturale e quasi inconsapevole. In occasione delle elezioni del 18 Aprile, le autorità americane pilotarono, talvolta in maniera assai rozza, gli Italo-americani a fare appello ai loro parenti in Italia perché votassero contro il Fronte Popolare dominato dai comunisti. Ma l'impatto di questa iniziativa sui risultati di quelle cruciali elezioni fu pressoché irrilevante. E' nondimeno un fatto che, con la scelta compiuta in quell'occasione, l'Italia viene a trovarsi per la prima volta nella sua storia, schierata internazionalmente al fianco dei paesi in cui vivono importanti comunità di emigranti.



Ciò non significa che, sotto la *leadership* di De Gasperi, i vari gruppi di emigrati all'estero avevano finalmente trovato un'autorità politica capace di proteggere i loro interessi, e di rendere meno doloroso il loro inserimento nei paesi d'adozione. Ciò non era in realtà possibile, per la sostanziale debolezza dell'Italia immediatamente dopo la guerra e la sconfitta, debolezza tanto grande che lo stesso rapporto di forza tra governo ed emigrati (almeno quelli che vivevano negli Stati Uniti) risultava capovolto. Negli ultimi anni quaranta, era l'Italia che aveva bisogno degli emigranti, che mandavano pacchi dono ai loro parenti rimasti al paese, ed era la democrazia italiana, che nel suo sforzo di legittimarsi chiedeva aiuto, sostegno e consenso alle comunità italiane in America.

A prezzo di sacrifici estremamente duri queste comunità si erano trovate un posto nella società americana, ed erano diventate una componente strutturale della "coalizione" elettorale di Roosevelt, il cui avvento aveva segnato la fine del predominio dei "Wasps", ed aveva aperto l'era della *ethnic politics*, la "politica per etnie". A New York in particolare, gli Italiani erano riusciti a sostituire gli Irlandesi nel predominio municipale, e il famoso Sindaco Fiorello La Guardia, di padre italiano e di madre ebrea, incarnava l'alleanza elettorale con un altro gruppo etnico che, fino alla guerra, si era scontrato con serie difficoltà di integrazione, quando non con un aperto ed ostile pregiudizio.

In altre parole, anziché offrire protezione alla comunità italo-americana, l'Italia ufficiale, quella di De Gasperi, era lei a chiedere a queste comunità aiuto e sostegno, per tentare di superare le umilianti condizioni imposte dal Trattato di pace, e di affermare la propria legittimità tra le democrazie occidentali. Gli emigrati di un tempo si poterono così prendere la più nobile di tutte le possibili forme di rivincita, rispondendo con una generosità ed una passione che lo Stato italiano non si era mai meritato.

Va peraltro preso in considerazione che, specialmente per quel

che riguardava gli Stati Uniti, risultava largamente superato il problema di proteggere gli emigranti nella fase iniziale del loro inserimento nel nuovo ambiente. Già prima della prima guerra mondiale, in seguito all'introduzione di un sistema di quote sfavorevole agli Italiani, e in genere agli immigrati provenienti dall'Europa meridionale, l'immigrazione italiana negli Stati Uniti era stata *de facto* bloccata e limitata alla sola riunificazione delle famiglie. Ciò contribuì ad un altro, ben più radicale, cambiamento nella struttura dell'emigrazione italiana all'indomani della seconda guerra mondiale<sup>8</sup>.

Ci fu dapprima un flusso migratorio, soprattutto di profughi giuliani e dalmati, verso l'Australia, che la minaccia di un'invasione giapponese e la chiara insufficienza della sua popolazione a difenderne il vastissimo territorio aveva indotto a rivedere la cieca politica dell'immigrazione anglosassone, che escludeva perciò anche gli Irlandesi, accompagnato da un breve *revival* di emigrazione verso l'America Latina, e soprattutto verso l'Argentina, dove circa la metà della popolazione vanta origini italiane, e in minor misura verso il Brasile e il Venezuela. Verso quest'ultimo paese il flusso fu, negli anni del "boom del petrolio" del secondo dopoguerra, così intenso che indusse Roma, dove il Governo era ormai molto più in sintonia con la società di quanto non fosse mai stato in passato, a cercare di mantenere le migliori relazioni possibili con le autorità di Caracas.

La scelta di favorire il regime al potere, la dittatura del generale Perez Jimenez, si rivelò però in seguito molto miope. Quando il Venezuela riuscì a darsi un sistema più democratico, intorno agli anni Cinquanta, gli Italiani furono considerati dall'opinione pubblica venezuelana come sostenitori del dittatore. Ancora una volta furono gli emigrati a pagare il prezzo degli errori del Governo, e a

8 Questo cambiamento fu rafforzato, dopo la guerra, dalla chiusura dell'immigrazione in USA, con le leggi del 1921 e del 1924.

fare i conti con il risentimento della popolazione venezuelana. Fu così dunque, più per insipienza del Ministero degli Esteri che per altro, che l'unico tentativo deliberato, da parte dell'Italia ufficiale di fare propria la "politica estera" della società civile, e di favorire gli interessi di una comunità cospicua di emigranti all'estero, risultò un semi-disastro.

Il fenomeno dell'emigrazione definitiva stava tuttavia volgendo al termine in quegli stessi anni. Da allora in poi, l'emigrazione italiana all'estero assunse carattere prevalentemente temporaneo, e cominciò a dirigersi quasi esclusivamente verso paesi europei. Ma ciò non significa che le condizioni dei nostri emigrati divennero meno dure. In Belgio, dove si formò una delle prime comunità di lavoratori italiani, la tragedia nella miniera di Marcinelle con il suo spaventoso bilancio di vittime dimostrò chiaramente come i lavori più faticosi e di maggior rischio fossero diventati dominio esclusivo degli immigrati italiani. Non molto diversa era la situazione in Svizzera, Francia, e Germania. L'emigrante era così diventato un *Gastarbeiter*, un lavoratore ospite, e questa provvisorietà del suo *status* lo rendeva ancor meno esigente, se possibile, nei confronti delle autorità del proprio paese.

#### IV. 10 - L'emigrazione e l'Europa

Assieme a questi paesi, tuttavia, l'Italia incominciò ad essere coinvolta, in quegli stessi anni, nel processo di integrazione europea, che condusse dapprima alla creazione della CEEA (1951) e poi ai Trattati di Roma (1957). E anche se la libera circolazione dei lavoratori non si è neanche oggi realizzata in seno alla CEE, la politica dell'Italia da allora in poi appare chiaramente orientata a favore di un processo che in definitiva dovrebbe garantire migliori condizioni, opportunità e diritti per i propri cittadini che vivono negli altri paesi membri. Il diritto alla libera circolazione si è però fatto attendere a lungo, e già prima della battuta d'arresto imposta al processo di unificazione del voto francese sul trattato di Maa-



stricht, questo obiettivo era stato rinviato al fatidico 1993. Solo che nel frattempo l'Italia si era trasformata da paese povero in paese ricco, da paese di emigrazione in paese di immigrazione.

E l'obiettivo del pari trattamento è ancora tanto lontano, se non addirittura ipotetico, quanto il famoso principio della democrazia britannica che tanto spesso si sente sulla bocca di certi politici europei (e non soltanto europei): *no taxation without representation*. Persino in ambito CEE tale principio appare sistematicamente violato. Basta pensare che il lavoratore straniero paga regolarmente le tasse nel paese ospitante senza avere alcuna rappresentanza in quelle istituzioni governative che decidono come queste tasse debbano essere spese.

Nella stessa CEE non si è raggiunto alcun risultato in questo campo, per non parlare di paesi che della Comunità non fanno parte, come la Svizzera. In quest'ultimo paese infatti, il trattamento riservato ai lavoratori italiani si è tradotto in una sorta di implacabile sfruttamento ed in un atteggiamento di grande fastidio da parte sia delle autorità governative che dell'opinione pubblica. La Svizzera, come si è detto, aveva bisogno di braccia, e si era ritrovato con degli uomini.

E se le autorità italiane possono essere criticate per non aver fatto, per molti anni, pressocchè nulla per ottenere un trattamento migliore per questi nostri concittadini, deve essere riconosciuto che ci si confrontava con una controparte che non solo era economicamente molto forte, e la cui benevolenza soprattutto in tema di segreto bancario stava particolarmente a cuore alla classe dirigente italiana, ma che era anche di idee estremamente conservatrici e molto tenace nella negoziazione.

La rapida evoluzione positiva dell'atteggiamento delle popolazioni e dei governi dei paesi d'immigrazione nei confronti dei lavoratori italiani in Europa non è sicuramente frutto dei successi

della nostra politica estera, ma piuttosto dell'arrivo in Svizzera ed in altri paesi europei di nuove ondate di immigrati Yugoslavi, Turchi, Nordafricani, Pakistani, Tamil e Filippini. Quest'ultimi, più difficilmente integrabili nella società europea, determinarono l'elevamento degli Italiani al rango di una sorta di "aristocrazia dell'immigrazione" dato il livello di educazione, la somiglianza di costumi e tradizioni con la nazione ospitante.

Ma ciò che maggiormente ha contribuito al miglioramento delle condizioni degli emigrati Italiani, è stata la congiunzione di due fattori: il declino dell'emigrazione definitiva a vantaggio di quella provvisoria, che consente all'emigrante di mantenere un vincolo fortissimo, e continuamente rinnovato, con la società d'origine, anzi a riscoprirne i meriti e i vantaggi, ed il fatto che nello stesso periodo l'Italia conosceva una crescita economica disordinata quanto si vuole, ma così impetuosa e rapida, da eliminare la spinta all'emigrazione. I mutamenti sorprendenti che hanno caratterizzato la società in quegli anni hanno trasformato il volto dell'Italia, che da paese di emigrazione andava trasformandosi in terra d'immigrazione per altre popolazioni. E ciò non poteva non migliorare anche l'immagine, e il potere negoziale dei nostri concittadini già emigrati, che ormai non sono più costretti ad accettare i lavori più umili, sgradevoli e malpagati, ma rimangono all'estero solo nei casi in cui il loro inserimento ha portato un certo successo e benessere.

#### *IV. 11 - L'emigrazione italiana oggi*

Il fenomeno della emigrazione italiana è ora praticamente esaurito. Le comunità italiane all'estero sembrano essersi stabilizzate definitivamente, e non costituiscono più alcun problema politico né per la madrepatria, né per il paese d'adozione.

Ciò non è stato sempre vero. La presenza di forti comunità che si sono spostate in tempi relativamente recente - qualche generazione - da un paese all'altro non crea solo forti condizionamenti al-

la politica estera del paese d'origine - o almeno avrebbe dovuto crearli, come nel caso dell'Italia sabauda. Al contrario, i condizionamenti sulla politica internazionale e su quella della difesa, sono visibili soprattutto nei paesi d'accoglienza. Abbiamo già detto della riluttanza degli Stati Uniti a farsi coinvolgere nelle guerre tra europei, una riluttanza che ha portato dapprima all'isolazionismo dell'Ottocento, poi alle esitazioni ed ai ritardi prima di intervenire nelle due successive guerre mondiali, ed infine ai tentativi post-bellici, di entrambi i dopoguerra di questo secolo, di creare un ordine mondiale pacifico. Ebbene, quello che può, in una parola, essere definito l'evidente "pacifismo" della politica estera americana non è altro che il timore di un paese composito di minoranze prevalentemente di origine tedesca ed inglese<sup>9</sup> che le guerre tra Germania e Inghilterra, che hanno insanguinato l'Europa per trent'anni finissero per spaccarlo, e alla fine degenerare addirittura in guerra civile.<sup>10</sup>

Questi condizionamenti non sono naturalmente terminati con la storica riconciliazione tra Europei che ha caratterizzato lo scorso cinquantennio. Essi hanno solo cambiato natura e protagonisti, perché sono cambiati i conflitti che possono avere effetti aspramente divisivi nella popolazione americana. Prova singolare di questa trasformazione è l'acuta analisi svolta, nel 1981, dal Senatore americano Charles Mathias in un celebre articolo su *Foreign*

---

<sup>9</sup> Almeno al momento delle due guerre mondiali. Nel cinquantennio successivo, la composizione etnica della popolazione americana è notevolmente cambiata in seguito all'afflusso di moltissimi immigrati di origine latino-americana (soprattutto Messicani e Cubani), caraibica, e asiatica (soprattutto Filippini, Vietnamiti, Coreani, Cinesi)

<sup>10</sup> Un problema che si pone per tutti i paesi la cui popolazione è composta di immigrati, e che è vivo nell'immaginario popolare. Si vedrà con interesse a questo proposito il film *I quattro cavalieri dell'apocalisse*, storia di una famiglia argentina di origine mista franco-tedesca, lacerata nelle sue lealtà e infine distrutta dalla seconda guerra mondiale.



*Affairs*, dedicato ai condizionamenti positivi o negativi che la politica estera degli Stati Uniti subiva da parte di minoranze ancora sentimentalmente legate alla propria patria d'origine. In riferimento alle relazioni con il Sud-America, il problema segnalato in questo scritto veniva confermato l'anno successivo in maniera particolarmente evidente, in maniera anzi che dimostrava un vero e proprio rifiuto culturale e politico della società statunitense da parte degli Americani di origine "latina". In occasione della guerra delle Falkland, infatti, si vide il Governo di Washington decisamente, anche se non apertamente, dal lato dell'Inghilterra, mentre la popolazione di origine ispano-americana era chiaramente a favore dell'Argentina.

Analoghi i casi della comunità irlandese, il cui sostegno all'IRA crea qualche problema con Londra, della comunità polacca e del suo sostegno a *Solidarnosc* che ha fortemente condizionato le relazioni est-ovest negli anni ottanta, degli Ebrei impegnati a favore di Israele, degli immigrati filippini che contribuirono fortemente all'abbandono di Marcos da parte dei suoi protettori americani, del ruolo degli Americani originari dei paesi Baltici nel far esplodere l'equivoco gorbaceviano di una "riforma" che non si concretava mai, dei Cristiano-Maroniti nell'impegno per il Libano nella prima metà degli anni ottanta, e così via. Particolarmente notevole, poi, il caso dei Greci d'America, una comunità che conta tre milioni di persone (numero notevole, anche se pari solo ad un settimo della comunità di origine italiana) e che si muove in maniera compatta per garantire che la sicurezza della Grecia non venga mai posposta all'interesse degli Stati Uniti a rafforzare militarmente l'alleata Turchia, nemica storica della Grecia. Una mobilitazione permanente, quella dei Greci, che ha avuto sempre successo, e continua ad averne, nonostante il valore strategico della Turchia sia enormemente superiore a quello della penisola e dell'arcipelago greco, non solo in funzione dell'ormai tramontata rivalità est-ovest, ma anche nello scacchiere mediorientale, ed in quelli delineatesi dopo il crollo dell'Urss dei paesi rivieraschi del Mar Ne-

ro, e nell'Asia turcofona, che si estende in tutta la parte meridionale dell'ex-Urss, sino al Turchestan cinese.

Totalmente ignorata nelle riflessioni di Mathias, che hanno avuto eco vastissima e polemica in tutti gli Stati Uniti, è stata la comunità italo-americana, così come "dimenticati" sono stato gli Americani di origine tedesca, scandinava, o inglese, tutti considerati - senza neanche che fosse ritenuto necessario dimostrarlo - come *Americans without a hyphen*, Americani senza trattino, cioè Americani *tout court*.

Dunque, per quanto riguarda l'Italia, l'esistenza di cospicue comunità all'estero ha cessato di essere un problema, almeno per chi osserva il problema dalla sponda americana dell'Atlantico. Dal punto di vista di un osservatore italiano, anzi, essa può essere addirittura considerata un vantaggio. Ciò è dimostrabile ricorrendo ancora una volta all'esempio dell'Argentina, paese in cui si è assistito ad un ininterrotto processo di declino economico durato circa un cinquantennio, e che ha notevolmente ridotto non solo la capacità del paese di accogliere immigrati, ma persino quella di sostenere la popolazione esistente a livelli accettabili, dato il grado di maturità civile del paese.

Negli anni d'oro dello sviluppo economico, questa capacità era molto elevata; e la perdita di un tale stato di grazia ha naturalmente ferito sentimenti nazionali rafforzando, peraltro, il vincolo sentimentale con l'Italia. All'inizio degli anni trenta, gli Argentini erano fieri di appartenere al paese più ricco, moderno, potente e illuminato del Sud-America. Ma da quel momento in poi è andata via via prendendo corpo la sensazione di vivere in una distante periferia dell'Europa, isolata, marginale, dipendente. Questo cambiamento nell'atteggiamento coincide con il primo segnale di una diversa percezione da parte della classe dirigente italiana riguardo al tipo di relazione da stabilirsi con quei paesi in cui si trovavano cospicue comunità di origine italiana. Lo si è visto, molti anni più

tardi, nel 1982, quando in occasione del conflitto delle Falklands l'Italia fu l'unico paese a dissociarsi dall'*embargo* deciso dalla CEE contro l'Argentina.

Ma se sono Europei in esilio, qual'è allora la vera patria degli Argentini? E' forse la Gran Bretagna da cui sono venuti gran parte dei capitali e degli imprenditori che hanno costruito il paese nel secolo scorso (molti membri dell'alta borghesia argentina possiedono anche il passaporto britannico)? Oppure è la Spagna che pose le basi del sistema politico che si rese indipendente all'inizio dell'Ottocento, e con esso ha lasciato in eredità (a parte la lingua, il *machismo*, e l'amore per la retorica) alcune tradizioni, tra cui spicca il connubio infelice tra politica e massoneria, o la tendenza al "*caciquismo*" sopravvissuta sino alla seconda guerra mondiale nel regime parlamentare dominato dai grandi proprietari terrieri e nelle ripetute tentazioni post-peroniste al colpo di stato militare? Oppure l'Italia, da cui giunge più della metà della popolazione: un'enorme massa di gente, gran parte della quale contadini liguri e calabresi - laboriosi, frugali, ostinati, profondamente onesti - che hanno fornito non solo la forza fisica, ma anche il coraggio e la tenacia necessari per trasformare il capitale britannico in aziende, porti, ferrovie? La risposta a tale domanda è ovvia. In realtà, l'Argentina, ha guardato all'Italia con affetto, e soprattutto con interesse, sempre crescente durante gli anni del declino economico e della contemporanea crisi sociale e d'identità.

Oggi vi sono un milione e mezzo circa di argentini con passaporto italiano, anche se si calcola che tra 5 e 6 milioni di persone potrebbero averne diritto, sulla base della legge, molto liberale, che è stata di recente approvata dai legislatori italiani, su proposta dall'effimero Ministero dell'Emigrazione. Perciò l'ipotesi - per nulla esclusa - di un catastrofico ritorno dell'Argentina al declino economico degli scorsi decenni, potrebbe costituire naturalmente un problema per l'Italia, che si vedrebbe in tal caso costretta ad ospitare una quantità enorme di "rifugiati economici". Lo stesso



problema si pone peraltro anche per il Brasile, con un numero di potenziali "ritorni" pressoché eguale. Ma anche in questo caso non si tratterebbe di un vero dramma per la società e l'economia italiana, dato che in Italia oggi si assiste ad un preoccupante calo della natalità, e già il paese ospita tra uno e due milioni di immigrati provenienti da ambiti culturali abbastanza distanti da quello europeo, musulmani, neri, asiatici.

I problemi della loro integrazione stanno diventando estremamente difficili da risolvere per la società italiana. Il problema "razza", legato a quello della violenza, ed emerso in maniera inquietante con i tumulti di Firenze contro i venditori stranieri di paccottiglia agli angoli delle strade, e con il tentativo di linciaggio di un gruppo di marocchini, è da considerarsi endemico in tutte quelle zone del Paese dove immigrati illegali costituiscono gran parte della forza lavoro di cui si alimenta la cosiddetta "economia nera".

Anche ipotizzando che questi processi possano essere controllati e le tensioni disinnescate, non c'è dubbio che l'integrazione di immigrati di altra origine porrebbe problemi sicuramente più gravi di quelli collegati con un ipotetico ritorno in patria di un significativo numero di ex emigranti italiani, o dei loro figli. Infatti, l'immigrazione dall'Argentina può già considerarsi un fatto piuttosto che una possibilità. Per fronteggiare la carenza di ingegneri nel settore manifatturiero, e di personale paramedico negli ospedali pubblici, sia le strutture private che il ministero della Sanità stanno già reclutando personale a Buenos Aires. Per quello che riguarda gli interessi della società italiana, una politica di apertura all'immigrazione proveniente dall'Argentina, e in generale dai paesi del Sudamerica, risulta evidentemente molto conveniente.

Questa prospettiva si conferma peraltro anche se si ipotizza uno scenario meno pessimistico circa l'evoluzione futura del Sudamerica, oppure se si prende in considerazione l'occasione offerta alla politica estera ufficiale dell'Italia, cioè non alla società, ma

alla "élite del potere" dall'esistenza di una così importante comunità italiana all'estero. L'Italia è in grado di offrire diverse e sofisticate forme di collaborazione all'Argentina, paese che oggi, si trova ad affrontare seri problemi economici, ma che risulta dotato di grandi potenzialità. Tali potenzialità, possono però svilupparsi solo a condizione che si realizzi in Argentina un cambiamento di orientamento politico-economico analogo a quello che si verificò in Italia poco dopo il secondo conflitto mondiale, quando si abbandonò il regime autarchico, e l'economia nazionale fu aperta al mercato internazionale. Le condizioni necessarie affinché si realizzi una più attiva presenza dell'Italia nel paese in cui vive la più vasta comunità di origine italiana sono oggi molto più chiare ed evidenti rispetto a qualche anno fa.

E' verosimile in quest'ottica pensare alla soluzione del grave problema del debito estero di Buenos Aires ed anche al tentativo in atto con la creazione del cosiddetto *Marcosul*, cioè col tentativo di aprire reciprocamente i mercati argentino, brasiliano e uruguayano. Resta comunque da vedere se le condizioni politiche interne del paese permetteranno che Buenos Aires sia governata da forze sensibili alla necessità di abbandono della vecchia politica economica e del nazionalistico isolamento che tanto danneggiò l'Italia negli anni trenta e che l'Argentina ha ostinatamente portato avanti fino a pochi anni fa.

Un sostegno a questa politica implica un impegno finanziario da parte italiana, impegno che sembrerebbe improbabile nella attuale condizione economica della penisola, costretta ad affrontare difficoltà che non possono essere risolte nel breve periodo, ed anche a seguito della scandalosa gestione, per non dire delle aperte ruberie, che hanno caratterizzato la cooperazione economica italo-argentina negli anni ottanta, culminata nientemeno che nell'arresto dell'Ambasciatore italiano a Buenos Aires. Ma anche i gruppi di potere che, anche se in una situazione di contrasto sempre più evidente con la società, hanno sinora dominato l'Italia hanno un inte-

resse a sviluppare e consolidare i rapporti con le comunità italiane all'estero, al fine di consolidare il loro vacillante potere. Questo interesse si è concretato in varie proposte di modifica alla legge elettorale, che consentirebbero agli Italiani d'oltremare di votare per posta.

Grazie a questa legge, l'Italia ufficiale, cioè la *nomenklatura* italiana, spera di avere quel sostegno che il popolo italiano sembra, almeno a stare ai comportamenti elettorali del 1992, sempre più deciso a negargli. Molto attenuati giungono infatti a Buenos Aires, San Paolo o Caracas, per non parlare delle comunità italiane minori, gli scandali che hanno gettato il discredito sulla classe politica, né da parte delle comunità emigrate si avverte il cambiamento di clima che ha fatto seguito alla fine della minaccia comunista e la scomparsa delle ragioni che hanno spinto gli Italiani a sopportare una classe politica impresentabile, ma che garantiva la sopravvivenza della democrazia. E poi, le comunità espatriate sono sempre più conservatrici della società nazionale, e sono più facilmente influenzabili dalla propaganda delle forze che detengono il potere, per non parlare della possibilità di brogli offerta dal voto per posta.

Resta tuttavia da chiedersi se l'idea di sfruttare questo serbatoio di voti anomali, rispetto a quelli che vengono regolarmente espressi dalla società che in Italia vive e lavora, per tenere in vita artificialmente una classe politica che il Paese chiaramente desidera vedere rinnovata, non porterebbe ad un'ulteriore accrescimento della distanza tra Italia ufficiale e Italia reale, e ad un ulteriore passo sulla via della "kremlinizzazione" del cosiddetto "palazzo della politica".

#### IV. 12 - Tra società post-nazionale e razzismo

Una grande eccitazione, e un notevole allarme, hanno accompagnato in tutto il mondo la nascita del fenomeno *naziskin* in Germania, e soprattutto, ma non solo, nell'ex-DDR. I più vieti luoghi



comuni antitedeschi sono riapparso sulla stampa popolare britannica, pronta a fare di ogni erba un fascio, dall'azione - un pò miope ma professionalmente corretta - della *Bundesbank* in difesa del Marco nel corso della tempesta valutaria del settembre 1992, in cui la Sterlina era costretta ad abbandonare una assurda sopravvalutazione, al giusto risentimento tedesco per gli onori pubblici resi in Inghilterra, con l'intervento della Regina madre, al "bombardiere pazzo" che diresse la terroristica distruzione di Dresda e il massacro della sua popolazione civile. Si è così scioccamente pasticciata con manifestazioni dovute principalmente allo sciovinismo britannico, la enorme gravità che rivestono invece altri fenomeni manifestatisi in Germania dopo la caduta del Muro, come il riemergere dell'antisemitismo più vile, quello che si sfoga contro le tombe, e il moltiplicarsi delle violenze contro gli immigrati.

Tanto le manifestazioni d'antisemitismo quanto il razzismo contro gli uomini e le donne dalla pelle di colore diverso appaiono naturalmente tanto più gravi in quanto avvengono sul mostruoso sfondo storico di quanto è già avvenuto, in passato, proprio in Germania. Non va infatti dimenticato che il razzismo nazista si poté diffondere tanto più facilmente in quanto la popolazione della Germania uscita perdente dalla prima guerra mondiale aveva vissuto in maniera traumatica l'occupazione del proprio territorio nazionale da forze militari dei vincitori che comprendevano significative componenti di soldati di colore: indiani, negri ed arabi. Era la prima volta che ciò accadeva sul territorio dell'Europa. Ed i Tedeschi, che non avevano avuto pressoché nessuna esperienza coloniale, ed erano ancora un popolo largamente rurale, erano totalmente impreparati all'idea di una società multirazziale, che invece era già familiare ad Inglesi, Francesi e Americani.

Gli ambigui e contraddittori rapporti che, presso questi popoli atlantici e imperiali, tacitamente regolano la convivenza-conflitto tra le diverse componenti etniche erano completamente ignoti ai Tedeschi, che reagirono allora col più scoperto e rozzo razzismo.

Ed è questo precedente che rende allarmante ed odioso l'odierno razzismo contro gli immigrati, e gli Zingari in particolare, così come il precedente della "soluzione finale" getta una luce particolarmente sinistra sugli attuali rigurgiti antisemiti. Il fatto poi che il fenomeno migratorio sia destinato a durare e ad accrescersi in futuro, se non altro fino a quando continueranno ad essere in atto i fattori che da Est come da Sud spingono alla partenza, lascierebbe augurare male per il futuro. Nel senso che la continuazione di questo fenomeno potrebbe costituire un eccitante per un'ostilità crescente e per discriminazioni inevitabilmente destinate a determinare nuova tensione e nuove violenze.

Queste previsioni potrebbero tuttavia rivelarsi infondatamente pessimistiche. Va infatti tenuto conto del clima e del contesto totalmente diverso in cui avviene oggi la rinascita dei sentimenti politici di massa che nella prima metà del secolo hanno causato due atroci guerre "civili" tra Europei.

Si tratta soprattutto del contesto economico-strategico. Il secondo conflitto mondiale può essere infatti visto come l'ultima manifestazione dell'eterna ambizione dei due principali popoli dell'Europa continentale, i Francesi e i Tedeschi, a creare sotto la propria egemonia un vasto spazio europeo dall'Atlantico agli Urali. Ambizione che li aveva a più riprese gettati l'uno contro l'altro, in una rivalità che aveva distrutto il continente e consentito ad alcuni popoli marginali dell'Europa, gli Inglesi, i Russi, e infine gli Americani, di costruirsi imperi a scala mondiale. E specialmente nel secolo ventesimo questa eterna rivalità politico-militare era stata potentemente alimentata dal nazionalismo economico di una classe industriale che in ciascun paese era tanto più "nazionale" in quanto dipendeva per le sue fortune dalla protezione commerciale e dalle commesse pubbliche di forniture militari.

Il nazionalismo economico che ne conseguiva si alimentava di continuo di rivalità commerciali, ed incoraggiava a sua vol-

ta politiche di potenza e di armamento che non potevano non avere risvolti pesanti in termini di paure e sospetti reciproci. Le forze politiche che, all'interno di ognuno dei due paesi, si fondavano sul nazionalismo politico, anche se spesso becero e razzista, trovavano insomma continue occasioni di eccitarsi e di eccitare le masse. E trovavano altresì cospicui finanziamenti in quei settori dell'apparato industriale che più strettamente dipendevano da politiche commerciali e di spesa ispirate alla rivalità tra Francia e Germania, e soprattutto tra Germania e Inghilterra.

Ma, all'indomani della seconda guerra mondiale, il sistema produttivo dell'Europa occidentale è stato ricostruito su tutt'altre basi, di specializzazione e di liberoscambismo commerciale. Sicchè oggi le economie dei due grandi, storici rivali risultano molto più complementari che concorrenti. Il benessere della Francia non significa più un peggioramento delle condizioni della Germania, o viceversa. Al contrario, come si è potuto vedere in occasione della crisi dello SME a partire dall'autunno del 1992, esiste ormai una chiara consapevolezza, in Germania come in Francia, della comunanza di interessi.

Tra i due paesi-chiave della grande e storica riconciliazione postbellica dell'Europa occidentale, il nazionalismo economico non è insomma più alla moda. E non è far prova di determinismo economicistico prevedere che, senza nazionalismo economico, e senza l'appoggio di interessi costituiti, neanche le ondate razziste, xenofobe, o semplicemente di nazionalismo politico, possano andare molto lontano. Poichè la natura umana è quella che è, e poichè la capacità di imparare dalla storia è totalmente compensata dalla capacità di dimenticare la lezione col passare del tempo, avremo certamente ancora esplosioni di razzismo contro gli immigrati, di antisemitismo, o violenze contro gli Zingari e i "diversi". Ma, almeno sino a quando la struttura odierna dell'economia europea non sarà stata rivoluzionata, è facile profezia che questi sentimenti non troveranno, nella società, quegli appoggi e quei finanzia-



menti, senza i quali sono destinati a restare fenomeni politici marginali, sfoghi di falliti, di spostati e di vinti.

Un solo risultato negativo questi fenomeni possono contribuire - ma in piccola misura - a determinare: lo sviluppo della "peste comunitaria". Cioè la nascita di comunità ripiegate su se stesse, attaccate a valori assoluti spesso contrastanti, e che tendono ad isolare l'individuo dalla società d'accoglienza, e ad impedirne l'assimilazione proteggendo il suo diritto alla diversità. Un fenomeno che resta però soprattutto la conseguenza non prevista, non voluta, ma provocata dal modello rigido, e ancor più seccamente dalle maldestre politiche di chiusura all'immigrazione, ripiegamento su se stessi e addirittura di espulsione degli immigrati, praticate da alcuni paesi europei negli anni settanta.

Ciò vale per la Germania, con un atteggiamento di rigidità culminato in una pedestre sentenza della Corte di Karlsruhe. Ma anche per la Francia, come si è visto durante la presidenza di Giscard d'Estaing, e più recentemente nel breve periodo in cui Edith Cresson ha occupato la carica di Primo Ministro. Ma paradossalmente, ciò è anche il risultato di un modello assolutamente opposto come concezione iniziale, ma in definitiva rivelatosi altrettanto rigido, applicato in Inghilterra, di cui il caso Rushdie, e la tendenza da esso dimostrata ad una sorta di auto-*apartheid* della comunità islamica immigrata, costituiscono il risultato socio-politico più evidente.

I danni sono altrettanto profondi anche nei paesi i cui sono poco appariscenti, come il Belgio e, soprattutto, la Francia. Qui la crisi è più profonda, perchè tocca le stesse fondamenta ideologiche di una società che si vuole totalmente svincolata da qualsiasi appartenenza razziale o religiosa, e fondata soltanto sul concetto di "nazione", inteso come collettività di esseri umani vincolati dalla comune accettazione della libertà come supremo fine della *polis*. La nascita di collettività diverse da quelle nazionali, che reclamano in

parte - o, più spesso, *in toto* - la lealtà dell'individuo, e che tendono ad imporgli un codice di comportamento diverso da quello della tolleranza, dell'eguaglianza e della libertà individuale, non può che avere un effetto devastatore.

Tale effetto devastatore può essere tuttavia a doppio senso. Esso potrebbe da un lato minare le basi storicamente consolidate della società e riaprire, anche per altre minoranze la cui accettazione era profondamente radicata nella concezione dello Stato laico-nazionale, il problema dell'appartenenza e della doppia lealtà. Ma dall'altro lato, esso potrebbe preludere ad una nuova e più alta concezione della appartenenza e della lealtà nazionale, come si può vedere da alcuni atteggiamenti tanto progressisti da prendere i colori dell'utopia di una "nuova società". Ne è un esempio il caso di un professore universitario, di origine libanese e cittadino francese da appena un anno, che ha potuto partecipare alla conferenza di Madrid sul Medio Oriente come consulente della delegazione libanese, senza che ciò sollevasse nessuna critica o problema nel paese d'adozione, in virtù di una concezione eversiva, ma nel senso di più ampia, liberale e cosmopolita, che consente diversi livelli e modi di lealtà, del vincolo creato dall'appartenenza ad uno Stato liberal-democratico.

Se si guarda agli aspetti politici, e all'impatto socio-culturale del fenomeno migratorio sulle società di destinazione, è abbastanza facile concludere che, in tutta l'Europa occidentale, si pone il problema di trovare una risposta flessibile al problema posto dalle migrazioni provenienti dal Sud e dall'Est. E appare contemporaneamente la necessità di accogliere una concezione nuova e più aperta della "nazione", e della lealtà culturale e politica che ad essa è dovuta dai singoli uomini e donne che vi si riconoscono. Oggi, l'idea di Nazione vive, in Europa orientale, un *revival* che assomiglia contemporaneamente ad una farsa e ad una tragedia. Una farsa, col tentativo di applicare questo concetto partorito dolorosamente dall'Europa occidentale attraverso i travagli del Medioevo e

dalla Riforma, a ridicole realtà semi-tribali, come i Gauguzi, gli Abkazi o gli Osseti. Una tragedia quando, come in Jugoslavia, le burocrazie di partito sopravvissute al naufragio del comunismo tentano di restare a galla facendo appello ai più biechi risentimenti ereditati dal passato, e resuscitati attraverso una manipolazione delle masse nel più puro stile staliniano-nazista.

Così, mentre nell'Europa orientale si conferma la verità del Dottor Johson, secondo il quale il nazionalismo è l'ultimo rifugio delle canaglie, in Europa occidentale, anche sotto la spinta dei fenomeni innescati dall'immigrazione, si stanno creando le condizioni per evolvere verso una concezione della lealtà nazionale che non escluda la formazione di altre lealtà. E la formazione di un tipo di comunità nazionale che non sia contraddittorio con lo scivolamento progressivo verso l'appartenenza contemporanea a comunità umane diverse, come l'Europa o la regione, cioè verso comunità che possano soddisfare bisogni di azione collettiva per i quali lo Stato nazionale appare troppo piccolo, debole e provinciale, oppure troppo anonimo, distante e livellatore.

### 13 - Il modello tedesco: un popolo e suoi "opoli"

La Germania ha sempre negato di essere un paese di immigrazione. Eppure il numero degli stranieri che vi si sono recati, per ragioni di lavoro, nel cinquantennio postbellico, è addirittura imponente. Così come il numero delle premature alleanze della riunificazione. Un totale di 4,7 milioni di stranieri vi erano a inizio



## Capitolo V

### LE POLITICHE DI ACCOGLIENZA

#### *V.1 - Incoraggiamento e tolleranza.*

Per stabilire un bilancio sotto il profilo politico e sotto quello giuridico delle politiche di immigrazione e delle politiche della manodopera, occorre distinguere le finalità che i diversi paesi europei si sono fino ad ora posti con la loro politica di incoraggiare, o almeno di tollerare, l'immigrazione. Va notato, in primo luogo che incoraggiamento attivo e semplice tolleranza dell'immigrazione straniera, che a prima vista appaiono due posizioni molto diverse, finiscono poi nella pratica per produrre problemi che si rassomigliano molto, pur nella diversità di tradizione dei vari paesi europei.

Ciò è ben visibile nell'evoluzione attuale, notevolmente convergente, della questione dell'immigrazione nei tre principali paesi dell'Europa occidentale: la Germania, la Francia e l'Inghilterra. Essi hanno, in questa materia, tradizioni legali diversissime, ancora più diverse che in qualsiasi altro campo, così come diverso è il retroterra storico in cui affonda il problema dell'immigrazione. Eppure di fronte alla "sfida" esterna rappresentata dal flusso di forza lavoro proveniente soprattutto dai paesi del Terzo Mondo hanno reagito in modi che finiscono per riavvicinarne, innovandole ed "europeizzandole", le prassi.

#### *V.2 - Il modello tedesco: un popolo e suoi "ospiti"*

La Germania ha sempre negato di essere un paese di immigrazione. Eppure il numero degli stranieri che vi si sono recati, per ragioni di lavoro, nel cinquantennio postbellico, è addirittura imponente, così come il numero delle presenze al momento della riunificazione. Un totale di 4,7 milioni di stranieri vivevano, a titolo

giuridico diverso, in Germania occidentale prima della nascita della nuova RFT, con un'incidenza totale sulla popolazione pari al 7,5 %. Dopo l'annessione della ex-Repubblica Democratica, il totale degli stranieri in Germania è passato a 5,4 milioni, che sul nuovo totale della popolazione ammonta a circa 6,5 %.

E' chiaro che si tratta in parte di un'illusione statistica, che la fusione dei due Stati, uno dei quali aveva una percentuale di popolazione straniera molto inferiore a quella dell'altro, fa abbassare la media complessiva, ma non cambia in nulla la situazione nelle regioni e nei settori produttivi in cui la presenza degli immigrati è più forte. Per di più, il crollo dell'economia tedesco-orientale crea drammatici problemi di disoccupazione e determina un flusso di migrazioni intertedesche che porteranno inevitabilmente, e in parte hanno già portato, a vedere gli immigrati come degli intrusi che sottraggono posti di lavoro ai legittimi abitanti del paese. Comunque, non solo dopo la riunificazione, ma anche prima, la percentuale degli stranieri in Germania restava nettamente più bassa di altri paesi, come la Francia, dove i lavoratori immigrati ascendono all'8 % (e dove, come vedremo più avanti, questa presenza è sistematicamente sotto-stimata come conseguenza della politica che incoraggia l'assunzione della cittadinanza francese), come il Belgio (9%), e come la Svizzera, dove la percentuale degli stranieri arriva addirittura al 15%.

La situazione della Germania, in relazione alla presenza straniera, è dunque, sotto un profilo strettamente quantitativo, meno drammatica di quanto normalmente non si creda, specie se si tiene conto che il 60% è stabilito nella Repubblica Federale da dieci o più anni, e può essere quindi considerato come fortemente integrato, e che un terzo degli stranieri è originario degli altri paesi della Comunità Europea. Nella prospettiva di una più forte integrazione europea, almeno questa frazione dovrebbe essere destinata non solo ad accrescersi sostanzialmente, ma a perdere in una certa misura il suo carattere di "estraneità", acquisendo anche alcuni diritti che sono oggi prerogativa esclusiva dei cittadini tedeschi.

Il dato più interessante, ma in un certo senso anche il più inquietante, è tuttavia quello globale e a lungo termine. Nel periodo 1970-86, la popolazione dell'ex-Germania occidentale è aumentata di circa 3,14 milioni di persone grazie all'immigrazione, ma è contemporaneamente diminuita di 3,05 milioni di unità per l'insufficienza della dinamica naturale. Il altri termini, l'afflusso degli stranieri ha solo poco più che compensato il declino biologico della popolazione autoctona. "La barca non è sovraccarica", ha giustamente scritto un diplomatico tedesco specializzato in questioni d'immigrazione e rifugiati. "Senza l'immigrazione, considerando assieme i tedeschi dei paesi dell'Est, i rifugiati e gli immigrati in senso stretto, la barca diventerebbe invece sempre più vuota, con tutte le conseguenze negative che ciò implica per la nostra società, la nostra economia e il nostro livello di vita." E, contestando l'assioma ufficiale della politica tedesca in questa materia, quello secondo il quale la Germania non è un paese d'immigrazione, conclude: "Anche se la Germania non è un paese che richiede immigrati per popolare grandi spazi vuoti, essa è per necessità un paese di immigrazione".<sup>1</sup>

Non solo con disposizioni legali e amministrative, che sono inevitabilmente espresse in un linguaggio criptico, per cui il principio ispiratore e l'intento politico vanno cercati tra le righe, ma anche con esplicite dichiarazioni ufficiali, le autorità tedesche hanno sempre ribadito che *Tedeschi si nasce e non si diventa*, che la Germania è un paese in cui le questioni di appartenenza si regolano per *jus sanguinis* e non per *jus soli*.

Ciò era perfettamente coerente con l'accoglimento, all'indomani della seconda guerra mondiale, di molti milioni di profughi di nazionalità tedesca provenienti dai territori che venivano occu-

---

<sup>1</sup> Hans Arnold, "The 'Century of the Refugee', A European Century?", in *Aussenpolitik*, Amburgo, n. III, 1991.



pati dall'Armata Rossa, e in fuga verso le zone di occupazione americana, britannica e francese. A questi, come ai profughi che hanno continuato a passare ad ovest dopo la costituzione della Repubblica Federale Tedesca e della DDR comunista, veniva automaticamente concessa sulla base del *jus sanguinis* la cittadinanza della Repubblica tedesca occidentale. Nella stessa logica etnica rientra il principio, che continua ad essere applicato ancora oggi ai cosiddetti *Aussiedlers*, secondo il quale chiunque abbia ascendenza tedesca, anche parziale, ha diritto alla cittadinanza della Germania riunificata. E ciò, anche nel caso in cui non la persona in questione non abbia trascorso neanche un giorno, nè lui nè la sua ascendenza all'interno del *Grosse Deutsche Reich*, e neanche nella zona di controllo militare germanico nel 1941-42, come è il caso dei Tedeschi sparpagliati nei territori più orientali dell'ex-URSS, come il Kazakistan.

Nel periodo successivo alla Seconda Guerra Mondiale, il primo flusso di immigrazione verso la Repubblica Federale - cioè quello che provoca la costruzione del Muro - è dunque fondato principalmente sulla ricomposizione del *Deutsche Volk*, e delle sue sparse membra sconvolte dalla sconfitta militare. Tuttavia, nonostante il fatto che la ricostruzione in Germania incominci con qualche anno di ritardo rispetto all'Italia, già una decina d'anni dopo la fine della seconda guerra mondiale, la presenza di immigrati non-Tedeschi nella Repubblica Federale è non solo considerevole, ma considerata necessaria alla ripresa, da parte dell'economia tedesca, del proprio posto nel mondo. E' infatti nel 1955 che si stipula il primo Trattato tra Italia e Repubblica Federale in materia di immigrazione. Trattato che negli anni successivi sarà seguito da altri analoghi accordi con Turchia e Spagna.

A questi immigrati che, naturalmente, in nessun modo possono vantare un legame di sangue col popolo tedesco, viene riservato un trattamento del tutto diverso da quello di cui hanno potuto godere i Tedeschi in fuga davanti all'occupazione sovietica. Essi sono solo "uccelli di passaggio", come romanticamente - con un

riferimento passabilmente ipocrita ai *Wandervogeln* dell'Ottocento - essi vengono chiamati. Vivono perciò in acquartieramenti di tipo militare, sono esclusivamente di sesso maschile, ed esclusi non solo da ogni prospettiva di integrazione, ma esclusi persino da ogni contatto che non sia per motivi di lavoro con la popolazione locale. Insomma, il criterio del *jus sanguinis* funziona nei loro confronti per escluderli così come funziona nei confronti dei Tedeschi dell'Est e della vecchia *Drang nach Osten* per integrarli.

Il *boom* dell'immigrazione degli "uccelli di passaggio" in Germania arriva però solo negli anni sessanta, quando - con la costruzione del Muro di Berlino - viene meno il flusso dei circa duecentomila tedeschi dell'Est che ogni anno passavano ad Ovest, e cresce quindi la necessità di far ricorso a lavoratori provenienti dall'Europa Occidentale, dalla Jugoslavia e dalla Turchia. E' chiaro comunque che il principale fattore di richiamo era il forte dinamismo dell'economia della Germania occidentale, e che molto difficilmente l'andamento del fenomeno migratorio proveniente da Sud avrebbe potuto essere diverso anche se la costruzione del Muro non fosse intervenuta a bloccare i passaggi da Est a Ovest.

L'atteggiamento delle autorità, consapevoli di quanto fosse positivo per l'economia tedesca questo afflusso di lavoratori "nel fiore dell'età", che trascorrevano in Germania gli anni più produttivi (e nel paese d'origine l'adolescenza e poi la vecchiaia, cioè le fasi della vita in cui l'individuo grava sulla società, apportando meno di quanto non consumi), era naturalmente molto favorevole, tanto che nel 1964 l'arrivo del milionesimo immigrato, un portoghese di nome Rodriguez, fu festeggiato regalandogli uno scooter. Meno benevolo era l'atteggiamento della popolazione, che era convinta, oppure preferiva credere, che il fenomeno costituisse un vantaggio economico soprattutto per il paese d'origine, verso il quale affluivano le rimesse e i risparmi di questi emigrati, chiaramente destinati al rientro in patria quando avessero dato il meglio della loro capacità lavorativa.

Gli immigrati venivano perciò chiamati *Gastarbeiter*, cioè lavoratori ospiti, al fine di sottolineare le provvisorietà della loro presenza in Germania. Tale provvisorietà era, naturalmente, una *fictio*, ed una *fictio* diventata sempre più evidente col passare degli anni, man mano che una parte dei *Gastarbeiter* riuscivano ad installarsi in maniera organizzata, portavano le famiglie (o se le formavano sposando delle donne tedesche), avevano figli che frequentavano le scuole tedesche e che ignoravano tutto del paese d'origine.

La *fictio* veniva tuttavia mantenuta, anche se di fatto era chiaro a tutti che solo di una *fictio* giuridica si trattava. Una *fictio* giuridica che finirà nondimeno per avere conseguenze notevoli e fortemente negative, anche dal punto di vista del diritto.

### V. 3 - Uccelli di passaggio

La presenza di una forte quota di popolazione attiva non rappresentata nelle istituzioni, in quanto considerata di "passaggio", pone infatti qualche problema anche dal punto di vista delle autorità del paese ospitante. Nessuno si preoccupa, naturalmente, del fatto che, come già sottolineato, il prelievo fiscale sui redditi dei lavoratori immigrati viola un principio fondamentale della democrazia politica e dello stesso liberalismo economico: il principio "*no taxation without representation*", cioè il principio secondo il quale la spesa pubblica va sempre autorizzata da un corpo elettivo in cui siano rappresentati tutti coloro che concorrono con la tassazione alla formazione delle risorse poste a disposizione della collettività.

Né, d'altra parte i sindacati dei lavoratori tedeschi esprimono vero interesse per questi lavoratori, né in senso negativo, né in senso positivo. Essi non costituiscono un vero pericolo, dato che occupano posti di lavoro che la popolazione locale non è disposta a coprire; né essi costituiscono un potenziale terreno di espansione organizzativa, una massa da inquadrare, in quanto del tutto



ininteressanti, per la loro condizione di emarginazione dalla vita sociale. Quando infatti, a partire dagli anni 70, si porrà il problema di offrire un minimo di rappresentanza agli immigrati, ad esempio concedendo loro il diritto di voto per le amministrazioni comunali, l'esigenza cui si risponde non è mai un'esigenza di principio, cui le democrazie contemporanee sembrano diventate del tutto sorde. Si tratta invece di un'esigenza legata al fatto che intere zone delle periferie urbane, e in qualche caso, gli stessi centri storici, sono abitati prevalentemente da immigrati. Il fatto che questi siano privi di voto, crea dei veri e propri "buchi neri" che pongono un problema dal punto di vista amministrativo, specie in paesi, come la Germania, a struttura amministrativa fortemente decentrata.

Queste "enclaves etniche" abitate da popolazioni prive di diritto di voto, e che la propaganda ufficiale martella col concetto della loro provvisorietà, creano una situazione "a pelle di leopardo" sul territorio, con distretti che sono naturalmente ingovernati dalle autorità locali, e che rapidamente diventano ingovernabili. Si tratta di intere parti del territorio in cui la popolazione non è in grado di darsi istituzioni capaci di affrontare problemi come l'inquinamento, la raccolta delle immondizie, la manutenzione delle attrezzature pubbliche, talora la stessa sanità pubblica e la protezione dagli incendi, con effetti disastrosi, anche di ordine pubblico, per l'intera comunità della regione urbanizzata.

Sorge così il difficile problema di controllare queste porzioni di territorio solo con misure di polizia. Ma di converso, scatta in questi casi l'interesse delle forze politiche che, nella società di accoglienza, rappresentano le parti meno privilegiate della popolazione, a rafforzare la loro presenza in tutta una serie di circoscrizioni amministrative ed elettorali in cui la concentrazione della popolazione immigrata tende a spostare gli elettori "nazionali" verso posizioni di destra, pur restando naturalmente appartenenti alla fascia più sfavorita.

#### V.4 - Tutti sudditi della Regina

Il problema dei "lavoratori ospiti" non si pone, naturalmente, o meglio si pone in termini assolutamente diversi, in quei paesi europei, come la Gran Bretagna, nella cui tradizione è stabilito che il fatto stesso di trovarsi sul suolo britannico implica alcuni diritti fondamentali. Ad esempio, nel periodo della tratta degli schiavi, in cui gli Inglesi si distinsero per la spietatezza e sistematicità con cui tale indegno traffico venne condotto, nonché per le fortune che vennero grazie ad esso accumulate, il fuggiasco che da una nave riuscisse a toccare la costa dell'Inghilterra diventava automaticamente libero, e il negriero perdeva ogni diritto su tale sua "proprietà". Né si trattava solo di un principio teorico, tanto che il numero degli ex-schiavi presenti nei bassifondi di Londra si contava in alcune decine di migliaia, e che si considerò opportuno organizzare una spedizione "umanitaria" per riportarne in Africa un certo numero. Nacque così la Colonia britannica della Sierra Leone, dove peraltro gli ex-schiavi (detti in seguito "creoli", perché assieme ai negri divenuti liberi per aver toccato il suolo britannico la missione "umanitaria" aveva imbarcato anche un certo numero di prostitute bianche detenute nella storica prigione di Newgate e di cui ci si voleva sbarazzare), essendo ormai "civilizzati", non hanno esitato a creare, e a mantenere nei due secoli successivi, un regime di oppressione, sfruttamento e persino di tratta delle popolazioni locali.

Oggi, quella stessa tradizione fa sì che, dopo pochi mesi di presenza sul territorio delle Isole britanniche, venga concessa la cittadinanza del Regno Unito agli immigrati provenienti dal Commonwealth, cioè da mezzo mondo, inclusi alcuni paesi pauperrimi (come molte isole dei Caraibi) o densissimamente popolati, come India e Pakistan. La tradizione britannica gioca infatti, in questo caso, in maniera bizzarramente capovolta.

Tanto per cominciare, va ricordato che il concetto stesso di *cittadinanza*, intesa come condizione giuridica che garantisce un

complesso di diritti individuali, naturali e inalienabili, è fondamentalmente estraneo alla tradizione civile del Regno Unito, anche perchè derivante dalla Rivoluzione francese del 1789. La definizione di "Citizen of the United Kingdom", che oggi figura sui passaporti inglesi data da appena una ventina d'anni, ed è stata introdotta quasi alla chetichella. E infatti, ancora sino a pochi anni fa, gli Inglesi erano solo "sudditi", nè più nè meno degli Indiani o dei cinesi di Hong Kong.

I "sudditi" non godevano cioè di veri "diritti" ma solo di una serie di notevoli, ma mal definiti, "privilegi" derivanti dalla protezione che la Corona accordava, in maniera unilaterale, insindacabile e discriminatoria, a tutti coloro che erano, per amore o per forza, ad essa sottomessi. Paese di *settlers* e colonizzatori oltremare, i Britannici hanno sempre avuto interesse e tendenza ad affermare l'esistenza di diritti derivanti dalla semplice occupazione di un territorio. E' sulla base di questo criterio che popolazioni di origine britannica, o comunque insediatesi sotto la protezione della legge britannica, possono vantare i diritti attualmente esercitati sui territori del Nord America, dell'Australia, del Sud Africa etc.

Nel caso del territorio dell'Inghilterra, tuttavia, l'ultima invasione, quella Normanna, risale a mille anni fa. Essa è perciò troppo lontana nel tempo perchè il consenso giuridico prevalente sia ancora fondato sul diritto di conquista. Al contrario, i diritti e privilegi ereditari (non solo sul patrimonio, ma anche ad esempio, sulle cariche pubbliche, e non solo la Camera dei Lord) sono ancora oggi, nonostante gli anni del potere laburista, più fortemente radicati in Inghilterra, società che non ha conosciuto rivoluzioni, che in qualsiasi altro paese europeo.

Se in materia di appartenenza alla società britannica prevale, sul principio dell'ereditarietà, quello del "being there", che tende a favorire l'invasore e il nuovo venuto, è perchè, partendo oltremare per colonizzare ed arricchirsi, l'Inglese doveva mantenere la



possibilità di riprendere ad ogni momento il proprio posto in patria. Il che significa che il *jus soli*, che è recepito dalla legislazione inglese, è in realtà fondato sull'inalienabile diritto, che viene dal sangue, per ogni Inglese, a tornare a stabilirsi nelle isole abbandonate in gioventù o addirittura dai suoi antenati. Solo che oggi gli abitanti del Commonwealth che emigrano verso il Regno Unito non sono più quelli per cui la legge era stata concepita. Non sono più i coloni bianchi arricchitisi in Giamaica con lo sfruttamento della mano d'opera di colore nelle piantagioni di zucchero, bensì gli Indiani e i negri delle ex-Colonie, inglesi solo di lingua, cittadini di paesi indipendenti, entrati a far parte di un Commonwealth ormai prevalentemente di colore, e comunque profondamente diverso a quello che era ancora non moltissimi anni fa.

Il *jus soli*, concepito per i "coloniali" di ritorno, determina oggi una situazione in cui la cittadinanza, e il conseguente diritto di voto, è acquisita da larghi gruppi di sudditi britannici "di colore" che vivono sul territorio inglese.

L'integrazione rapida e facile ha creato insomma, in Inghilterra, non pochi problemi. In un certo senso essa ha addirittura svalutato agli occhi di coloro che ne beneficiano i vantaggi pratici che da essa derivano, al punto di incoraggiare i movimenti "identitari" (caso Rushdie) ed addirittura atteggiamenti separatisti. Oggi, è all'interno delle minoranze pakistane ed indiane che viene la richiesta di una forma di *apartheid*, che si concreterebbe nell'elezione di un parlamento separato per i musulmani. Di fronte a ciò, la legge inglese sulla nationalità ha avviato un ripensamento che è in realtà un distacco dal *jus soli* ed un riavvicinamento alla tradizione del diritto romano, fondata sul *jus sanguinis*.

#### V.5 - La grande nazione

La Francia, al contrario della Germania e dell'Inghilterra, è da quasi due secoli un paese di immigrazione e di integrazione. A par-

tire dal crollo demografico dovuto alle perdite delle guerre napoleoniche, e anche come conseguenza dello sviluppo industriale e dell'esodo dalle campagne di quegli anni, la Francia è stata per tutto questo periodo un paese sottopopolato che ha deliberatamente attirato forze lavoro straniere. Praticamente sino alla prima guerra mondiale, queste sono state in larga misura italiane.

Nonostante l'ostilità di alcune fasce della popolazione che vedevano questo flusso come una minaccia ai posti di lavoro disponibili per i Francesi *de souche*, (e che si concretizzeranno talvolta in vere e proprie tragedie, come il massacro di Aigues Mortes, dove persero la vita oltre ottanta italiani) i datori di lavoro della Francia borghese dell'Ottocento hanno sempre visto con favore questo fenomeno. E a ciò si aggiungerà poi una ragione più politica. Fortissima diventerà infatti, a partire dalla seconda metà del secolo XIX, che aveva visto l'unificazione della Germania sotto la guida prussiana, e il capovolgimento della tradizionale superiorità militare francese a vantaggio di Berlino, l'ossessione della Terza Repubblica, nata dalla sconfitta del 1870, per la superiorità demografica tedesca.

La politica migratoria francese si è pertanto sviluppata, per più di un secolo, lungo linee esattamente opposte a quelle secondo le quali, nel secondo dopoguerra, si è formato l'atteggiamento tedesco nei confronti dei lavoratori immigrati. Per non essere quantitativamente soverchiati dai Tedeschi, bisognava incoraggiare non solo l'immigrazione, come era nell'interesse dei datori di lavoro, ma bisognava soprattutto favorire l'assimilazione degli immigrati, almeno quanto bastava per potergli consegnare un'arma con cui difendere la Francia.

La stessa politica coloniale francese risentì di questa esigenza. Mentre gli altri grandi colonizzatori, gli Inglesi, popolavano con una demografia vivacissima, mezzo mondo, i colonizzatori francesi reclutavano in Africa, sin dal tempo di Napoleone, i loro *tirail-*

*leurs senegalais*. L'esercito aveva bisogno di loro, e in cambio offriva una strada già tracciata per l'integrazione nella società locale, una struttura di accoglienza e di assimilazione per trasformare lo straniero in francese. Se per essere tedeschi bisognava nascere, per i Francesi si poteva diventare. I Tedeschi erano un *Volk*, un Popolo, concetto quasi biologico, che ad un certo punto diventò addirittura un sinonimo di "razza". I Francesi erano invece una Nazione, concetto invece culturale, al punto che di recente si è potuto teorizzare che "*Descartes c'est la France*", che è francese chiunque si accosta alla vita e alla realtà con spirito critico e razionale.

Partendo da due concezioni diversissime, Francia e Germania si sono invece paradossalmente trovate, a partire dagli anni settanta di questo secolo, di fronte a scelte abbastanza analoghe, che hanno prodotto problemi simili

#### V.6 - La svolta degli anni Settanta

I problemi attuali dei paesi europei di fronte all'immigrazione nascono dal tentativo di vari governi, di fronte alla crisi economica degli anni settanta, dovuta all'aumento del prezzo del petrolio, di limitare il flusso migratorio e di incoraggiare una politica di ritorni; un tentativo che porta alla nascita di modelli "rigidi" di gestione della forza lavoro immigrata.

Per quel che riguarda le migrazioni dal Terzo Mondo all'Europa si tratta di una svolta storica, che si inserisce in un cambiamento dei rapporti Nord/Sud destinato a durare quasi un decennio e in gran parte collegato al trasferimento della guerra fredda fuori del quadro europeo e al fallimento del *containment* antisovietico nel Sud del mondo.

Il 1973 è infatti l'anno del ritiro americano dal Vietnam del Sud, e l'anno della rivolta dei paesi produttori di petrolio contro i paesi consumatori, che trova il suo momento più drammatico nel-



la guerra del Kippur e nell'embargo petrolifero contro gli Stati Uniti e l'Olanda.

Quasi in contemporanea con l'attacco egiziano ad Israele, con la quadruplicazione dei prezzi del petrolio e con il blocco dei rifornimenti agli USA e ai paesi europei più favorevoli ad Israele, il 9 dicembre 1973 anche l'Algeria compie il suo gesto di sfida nei confronti dell'Occidente, annunciando la sospensione dell'emigrazione verso la Francia. Ne sono pretesto gli incidenti a sfondo razziale che si sono moltiplicati nel corso dell'estate ai danni degli emigrati algerini. Nei venti giorni che hanno preceduto la decisione del governo di Algeri, ben undici di essi sono morti in Francia per violenze in un modo o nell'altro legate alla loro origine nazionale.

Le autorità algerine mettono naturalmente in luce lo scarso impegno dell'amministrazione francese nell'imporre il rispetto della dignità degli immigrati, ma le ragioni di fondo per cui l'Algeria può prendere una misura di questo genere, che anche l'Italia aveva agitato per un momento contro la Svizzera in altri tempi, sono ben spiegate in un'intervista del presidente Boumedien. "Se il governo francese non vuole i nostri lavoratori, lo dica. Noi li riprenderemo. Ciò ci porrà forse qualche problema, ma abbiamo superato situazioni molto più difficili. Se invece la Francia ha bisogno dei nostri lavoratori, il suo governo ha allora il dovere di proteggerli".<sup>2</sup> Questa dichiarazione così dignitosa si spiega in parte con la coincidenza della riunione ad Algeri della Conferenza dei paesi non allineati, che conoscono in quella fase uno dei momenti di maggiore successo. L'Algeria, che ne è uno degli esponenti di punta e che ne assume proprio in quei giorni la presidenza, vuol dare con quel gesto la massima visibilità e risonanza al fatto che essa è sicura ormai di disporre dei mezzi per imporre all'ex potenza coloniale un

---

<sup>2</sup> *Le Monde*, 5 settembre 1973.

trattamento più rispettoso dei suoi cittadini. La situazione economica sembra ormai favorevole ai paesi produttori di petrolio e l'Algeria può pensare di non aver più bisogno dell'emigrazione.<sup>3</sup>

Visti *ex post* sia l'allarme dei paesi sviluppati sia la ventata di ottimismo che attraversò allora i paesi del Terzo Mondo possono far sorridere, ma all'epoca nessuna estrapolazione pessimistica sembrava esagerata, tanto che la rivista francese "L'Expansion" giunse a ipotizzare la creazione, sul modulo dell'Opec, di una Organizzazione dei Paesi Esportatori di Lavoro, che costringesse i paesi dell'Europa occidentale a fare a meno "dopo aver dovuto rinunciare a 450 milioni di tonnellate di combustili liquidi all'anno sino ad allora forniti in maniera sicura e a buon mercato" alla seconda colonna della prosperità europea del ventennio precedente cioè all'afflusso annuale garantito, e anch'esso a buon mercato, di 500.000 o 1.000.000 di paia di braccia straniera".<sup>4</sup>

Solo i Tedeschi sembravano immuni da questa psicosi, tanto è vero che proprio mentre l'organizzazione degli industriali francesi si strappava i capelli all'ipotesi di una sospensione dell'emigrazione da parte algerina e si prodigava in dichiarazioni di gratitudine

<sup>3</sup> L'aumento del prezzo del petrolio non arrivò infatti come un fulmine a ciel sereno nel quadro mondiale. Esso era stato preceduto dagli accordi di Tripoli e di Teheran che consacravano la nuova situazione del mercato dell'energia creatasi fin dalla fine degli anni Sessanta. Vedasi a questo proposito Giuseppe Sacco, "Petrolio: cinque anni di crisi", in *Prospettive Settanta*, vol. VI, n. 1, gennaio-marzo 1975. A questi fatti obiettivi si era poi aggiunto un clima catastrofico incoraggiato soprattutto dagli studi, allora popolarissimi, del Club di Roma, e soprattutto dal libro dei coniugi Meadows, *I limiti dello sviluppo*, che aveva convinto gran parte degli *opinion leaders* e dei politici dei paesi sia produttori che consumatori di materie prime dell'ormai imminente avvento di un'epoca di generale scarsità.

<sup>4</sup> Vedasi *L'Expansion*, Giugno 1975, cit. in Marie-Claude Henneresse, *Le patronat et la politique française d'immigration: 1945 - 1975*, Paris, Institut d'Etudes Politiques.

per il contributo degli immigrati allo sviluppo del paese, il governo della Repubblica Federale prendeva unilateralmente, il 23 novembre 1973, la decisione di sospendere l'immigrazione nella Repubblica Federale Tedesca

In Francia, un capovolgimento di atteggiamento nei confronti dell'emigrazione sarebbe andato contro una tradizione secolare. Solo lentamente, dopo la morte del Presidente Pompidou e le elezioni presidenziali dell'aprile 1974, il governo del Presidente Giscard d'Estaing comincia a mettere in atto una strategia che cerca di conciliare la contraddizione tra le necessità legate alla situazione economica ed i tradizionali obiettivi francesi nel campo dell'emigrazione, che consistono nel garantire al paese un potenziale demografico proporzionato alle proprie ambizioni politico-militari. Per ridurre la pressione degli immigrati su un mercato del lavoro in cui i disoccupati continuavano a lamentarsi per una crisi che alcuni sospettavano avere carattere strutturale, e che tutti comunque concordavano nel prevedere di lunga durata, il nuovo governo francese lancia da un lato una campagna di "riscoperta del lavoro manuale", finalizzata a rendere accette ai lavoratori francesi le occupazioni tenute quasi esclusivamente da immigrati, e dall'altro una strategia di incentivi materiali al ritorno nei paesi di origine.

La campagna non può naturalmente investire se non gli immigrati che non sono ancora legalmente integrati nella popolazione di nazionalità francese. Ad essa sfugge tutta la enorme percentuale dei Francesi che, almeno in parte, sono immigrati di seconda o terza generazione e che ascendono a circa quindici milioni. Sono questi gli immigrati o figli di immigrati che interessano le autorità militari ai fini della chiamata alle armi. Ed è quindi questa l'unica categoria di cui risulta razionale favorire l'espansione quantitativa.

In pratica, il problema della rappresentanza amministrativa degli immigrati si è posto in Francia in maniera diversa che negli altri paesi europei come conseguenza sia della diversa struttura co-



stituzionale, sia della diversa storia del Paese. Ma il risultato che si cerca di ottenere in Francia è facilmente riassumibile nella formula della interruzione dei nuovi flussi migratori, ma della contemporanea stabilizzazione di quelli, già presenti, che possono essere integrati nella popolazione francese, e nel tentativo di far ripartire quelli che sono ancora fortemente legati al paese d'origine.

Ma questo risultato, che in Francia è cercato in maniera deliberata, si verifica di fatto in tutti gli altri paesi. In Germania in primo luogo, dove il blocco dell'immigrazione spinge tutti coloro che sono dentro, anche in previsione di una permanenza provvisoria, a non abbandonare il paese per nessuna ragione e neanche per un breve periodo. E negli altri paesi europei, che non prendono misure così esplicite come quelle tedesche, basta il diffondersi della voce che d'ora in poi entrare sarà più difficile, o anche la semplice voce che d'ora in poi sarà possibile entrare solo sulla base di un preciso impegno a carattere provvisorio, per spingere chiunque può ad attaccarsi strettamente alla posizione conquistata. Ciò innescerà naturalmente un fortissimo interesse degli immigrati a qualsiasi titolo presenti a farsi raggiungere dalle famiglie, in maniera legale se possibile, o illegale se necessario.

Tutto ciò, naturalmente, accresce in maniera ancora più radicale la tendenza all'inaffidabilità, ed apre tutta una serie di capitoli nuovi nei problemi dell'immigrazione. Da allora in poi, infatti, non si tratterà più solo di integrare una massa prevalentemente maschile che proprio attraverso l'occupazione stabilisce un rapporto quotidiano con la realtà locale, ma anche figli, spose e madri che solo in parte entrano sul mercato del lavoro e che pongono problemi di natura e misura fino allora sconosciuti al sistema scolastico, alla sanità, all'edilizia popolare e a tutti i servizi sociali. E' una mutazione radicale della situazione di fatto e di diritto degli immigrati, ma ancor più una decisiva mutazione del loro atteggiamento psicologico, e di conseguenza dei problemi politici che si pongono nelle stesse comunità d'inserimento. Insomma, da

una situazione che poteva almeno parzialmente essere gestita in maniera flessibile si passa ad una situazione che d'ora in poi imporrà una politica rigida.

#### *V.7 - Gestione rigida e gestione flessibile*

E' chiaro che i modelli flessibili, alla *Gastarbeiter*, sono molto più convenienti per il paese di destinazione. Essi trattengono i lavoratori solo nel periodo di massima capacità produttiva, restituendo al paese d'origine, assieme alle rimesse dell'immigrato anche tutti i problemi di assistenza e di mantenimento (e formazione) nel periodo di produttività ridotta o nulla. E siccome il *Gastarbeiter* immigra generalmente da solo, si evitano i problemi creati dalle famiglie.

La differenza che corre tra politiche rigide e politiche flessibili è analoga a quella che corre tra politica dell'immigrazione e politica della forza lavoro. In sé, la distinzione è anche operativamente possibile. E' possibile cioè introdurre lavoratori in un sistema economico, realizzando così forme di "disoccupazione negativa" e ridurre, se non evitare completamente, le più gravi conseguenze sociali, economiche e politiche che derivano da un flusso migratorio significativo di persone provenienti da società culturalmente differenti.

In una certa misura, e con una gestione intelligente e liberale, è possibile sfuggire al paradosso svizzero, sintetizzato da Max Friesch nella dolorosa e sorpresa affermazione "volevamo braccia e sono venuti uomini". Il cosiddetto "fallimento del modello elvetico", denunciato con ancora maggiore durezza da Friederich Dürrenmatt nel suo celebre discorso per Vaclav Havel<sup>5</sup>, in cui egli confrontò il proprio paese ad un carcere in cui un gruppo di secondini im-

---

<sup>5</sup> Vedi "Absurd Switzerland. A Speech to the Honour of Vaclav Havel", in *The European Journal of International Affairs*, n. 10, 4/1990.

pazziti ha finito per rinchiudere se stesso, si riferisce evidentemente agli eccessi della impostazione "lavoristica" della regolamentazione svizzera in materia di immigrati. Ma in sé, come dimostra il caso tedesco, una politica della mano d'opera che non sia anche una politica d'immigrazione, o meglio lo sia in maniera selettiva, culturalmente sostenibile per entrambi i popoli coinvolti, e graduata nel tempo, è possibile, a condizione che essa sia gestita in maniera aperta, intelligente e tollerante, in maniera cioè le provvisorieta del lavoro all'estero non venga visto come una limitazione imposta, ma come un'occasione più conveniente dell'installazione definitiva, e quindi preferita dallo stesso immigrante.

La svolta, nella prima metà degli anni settanta, in quasi tutti i paesi europei, verso modelli "rigidi" di gestione della forza lavoro immigrata ha portato ad una serie di problemi di integrazione culturale che fa sì che oggi l'Europa abbia una percentuale di popolazione "straniera" superiore a quella degli stessi Stati Uniti. Diventa così opportuno procedere ad un confronto dei modelli rigidi con quelli flessibili, partendo dalla identificazione dei criteri che consentono di rapportare i casi concreti di politica dell'immigrazione e della forza-lavoro ai due modelli teorici.

#### *V. 8 - I criteri della flessibilità*

La flessibilità del modello di gestione dei flussi di forza lavoro si può misurare secondo vari parametri. Ne indichiamo qui di seguito i quattro principali, in ordine di importanza. I primi due, il grado d'apertura delle frontiere e la facilità con cui si ottiene il permesso di lavoro, interessano soprattutto gli immigrati che rimangono nel paese ospite solo per un breve periodo.

Gli altri due, il diritto di voto alle amministrative e il reclutamento di non-cittadini nella pubblica amministrazione, non può invece interessare se non stranieri inseriti stabilmente nel mercato del lavoro.



E', in primo luogo, evidente che la presenza degli immigrati sarà tanto più "flessibile" quanto le frontiere saranno più o meno "aperte" e facilmente attraversabili nei due sensi dai lavoratori o finti "turisti" che entrano ed escono dal paese. E, in secondo luogo, quanto più "facile" sarà la concessione di permessi di lavoro a stranieri che si trovano già sul territorio del paese ospitante e più grande la tolleranza per il lavoro clandestino.

Il lavoratore deve avere la sensazione che la possibilità di lavorare nel paese ospite gli è sempre aperta, sempre che il mercato offra posti di lavoro, senza cioè interferenze eccessive della burocrazia e della polizia, e che potrà regolarizzare e rendere permanente la propria posizione non appena avrà veramente deciso di abbandonare per sempre il paese e la cultura d'origine - eventualità questa improbabile, e comunque sempre rimandata al futuro. Questo, ben inteso, non è il caso per i *Gastarbeiter*, a parte quelli che sono cittadini di un paese CEE. Gli extracomunitari sanno benissimo che, nel loro caso, il carattere provvisorio della loro permanenza è una *fictio*, un modo per non riconoscer loro quei diritti che normalmente dovrebbero essere connessi con un'installazione pressochè definitiva nel paese in questione.

Non c'è dubbio che se si aprisse uno spiraglio attraverso il quale regolarizzare la propria posizione di abitanti semi-permanenti della Repubblica Federale, essi si precipiterebbero a rendere ufficiale il carattere definitivo, per loro e i loro figli, dell'insediamento in Germania. Per non perdere quella che potrebbe essere un'occasione irripetibile di darsi il diritto di vivere nel paese più ricco d'Europa, essi andrebbero probabilmente al di là delle loro vere intenzioni, che lasciano sempre aperta l'ipotesi di un ritorno in un ambiente culturale più consona alle loro origini. Ciò è particolarmente vero per gli immigrati turchi, che non perdono occasione di riaffermare la "diversità" dei Tedeschi, il non aver dimenticato di essere Turchi, e la loro speranza di un rientro in patria. Ma che non possono più rinunciare agli alti salari dell'Europa occidentale. In-

somma, perchè l'immigrante non sia spinto a metter radici, bisogna che sappia che egli può, e potrà ancora nel futuro prevedibile, tornare ad entrare e a lavorare quando ne avrà voglia o necessità.

I lavoratori che sono installati da molti anni, spesso con le loro famiglie, si rendono conto di norma che un ritorno in patria è molto improbabile, tanto più che godono spesso di rapporti di lavoro abbastanza stabili. In ciascun nucleo familiare, tuttavia, i vari membri, non si trovano - nella stragrande maggioranza dei casi - tutti nella stessa posizione giuridica, e ciò determina una incertezza rispetto al destino del gruppo, che ha naturalmente tendenza a restare unito. Nei confronti di questa frazione del corpo immigrato, una politica flessibile dovrebbe essere fondata sulla concessione di taluni dei diritti che in genere competono solo ai cittadini, in modo da non forzare il passaggio alla nazionalità del paese ospitante di quelli tra i membri del gruppo che possono tenerla, il che significa una radicazione irreversibile, ma anomala, marginale e destinata a creare ogni sorta di disadattamenti e di problemi sia per gli individui che per la società ospite.

In pratica, nei paesi che stanno tentando questa strada, la questione verte sulla concessione ai lavoratori immigrati che corrispondano a talune caratteristiche di inserimento permanente del diritto di voto alle elezioni amministrative, e comunque sulla integrazione dello straniero che vive e lavora nel paese, e che paga le tasse, ai processi politici e decisionali. Un secondo passo in questo senso consiste nella possibilità, per lo straniero, di servire nella pubblica amministrazione e nella polizia<sup>6</sup>, anche senza assumere la cittadinanza del paese ospite. Queste due misure consentono

---

<sup>6</sup> Si tratta di una possibilità diversa da quella di servire nelle forze armate, che nei paesi con grande tradizione d'immigrazione e senza coscrizione obbligatoria, come gli Stati Uniti, è già aperta agli stranieri. Anzi, il servizio volontario nelle forze armate è una scorciatoia per l'ottenimento della cittadinanza.

all'emigrante ormai sufficientemente integrato da poter facilmente rinunciare ad ogni idea di ritorno al paese d'origine di avere la sensazione che in definitiva è inutile compiere il passo definitivo del distacco ufficiale dalla madrepatria e della richiesta della cittadinanza del paese ospite. Egli partecipa alla co-decisione nella vita della comunità cui appartiene, ha rapporti con una pubblica amministrazione che gli viene incontro col volto di un funzionario e del poliziotto della stessa origine e spesso della stessa lingua. Tutti fattori che riducono il bisogno di compiere la scelta estrema, la richiesta di una cittadinanza che difficilmente gli può essere negata, perché egli è ormai inserito nel sistema produttivo in posizione non del tutto marginale, e conosce sufficientemente la lingua, e i meccanismi legali e politici della società ospite, per riuscire ad ottenere ciò che desidera.

Indubbiamente, un gruppo familiare che, ormai inserito nella società d'accoglienza, rimane precario - in misura differenziata secondo i vari membri della famiglia - solo per quel che riguarda la formalizzazione del rapporto col paese ospitante, non costituisce un elemento altamente flessibile della forza lavoro. Ma è questo probabilmente il massimo di flessibilità che si può ottenere in una situazione delle economie europee in cui il bisogno di questi apporti di manodopera è incontestabile. In definitiva, è solo dopo l'assunzione della cittadinanza che diventa praticamente impossibile gestire gli immigrati solo sulla base dei bisogni di forza lavoro, il che significa rinunciare alla possibilità di incoraggiare con premi in danaro, o sostegni vari alla mobilità, un movimento di ritorno al paese d'origine, quando esigenze di sicurezza, di ordine pubblico, o di stabilità del tessuto sociale lo richiedessero.

Quanto al personale che, in questa politica di gestione il più flessibile possibile delle masse immigrate, viene assunto nella pubblica amministrazione e nelle forze dell'ordine pur non avendo la cittadinanza dello Stato che è chiamato a servire, è evidente che esso renderà possibile un miglioramento dei rapporti con la popo-



lazione immigrata, e quindi una riduzione dei problemi, ma sarà essa stessa gestibile in maniera flessibile. Si tratterà cioè di personale talora meno costoso, ma certamente più attento a non compromettere con eccessi, trascurataggine o favoritismi una posizione che resta sempre quella di uno straniero, inevitabilmente più esposto del cittadino al rischio di perdere non solo il lavoro, ma anche la possibilità di vivere in un paese ricco.

In altri termini, la concessione agli immigrati di taluni (pochi) dei diritti che normalmente toccano solo ai cittadini non è una misura che va nel senso della loro stabilizzazione, bensì nel senso opposto, quello di abbassare il costo che l'immigrato deve sopportare per mantenere un legame quasi esclusivamente formale con la patria d'origine. Legame che tuttavia lascia alle autorità del paese d'immigrazione un minimo di possibilità di controllare un fenomeno - l'immigrazione di stranieri, appunto - che può assumere caratteristiche culturalmente e politicamente destabilizzanti.

La questione della concessione di un diritto di partecipare alla vita amministrativa del paese ha ricevuto particolare attenzione in Germania. La proposta socialdemocratica in questo senso è stata trasformata, in qualche caso, come quello del Land di Amburgo, in una legge che ha portato ad una vertenza innanzi alla Corte Costituzionale di Karlsruhe. La sentenza è stata sfavorevole, e si è fondata secondo una interpretazione della Costituzione secondo la quale il diritto di voto è strettamente collegato con la cittadinanza del Paese, e quindi non estendibile a coloro che sono cittadini di un altro Stato. Per corretta che la si voglia giudicare sotto un profilo di logica strettamente giuridica, tale decisione ha dato luogo ad una vera e propria crisi dei modelli di politica di migrazione e allo sviluppo delle politiche di *Gastarbeiter*. Il suo risultato politico è stato infatti di innescare una gestione che possiamo definire "rigida" del problema creato dai *Gastarbeiter*, con conseguenze certamente negative, e che - come vedremo più avanti - si sono ri-torte soprattutto a danno della Repubblica Federale.

## V. 9 - Segnali d'apertura e/o segni di debolezza

Si noterà che non figura, tra questi criteri attraverso i quali identificare una gestione flessibile, l'esistenza o meno di contratti di lavoro a tempo determinato, come quelli che per molti anni ha concesso la Svizzera, e come quelli cui è parso orientarsi, nella sua caotica, raffazzonata e improvvisata politica, il primo Ministro per l'immigrazione della Repubblica Italiana. In questo come in altri importanti campi dell'azione di governo, anzi soprattutto in questo campo, non sono tanto i testi legislativi che contano quanto il modo con cui una politica è percepita nel suo insieme da coloro cui essa è destinata. E, nel formare l'immagine della Svizzera come un paese dalla politica della forza lavoro estremamente rigida, addirittura come una fortezza così chiusa che alla fine diventava una prigione per gli stessi Svizzeri, ridotti a secondini, ha potentemente contribuito proprio il sistema dei permessi e contratti di lavoro che duravano poco meno di un anno, ma che gli stessi lavoratori rinnovavano di anno in anno. Agli occhi del lavoratore straniero esso appariva infatti come un trucco per poterlo mettere alla porta in qualsiasi momento, negandogli tutto il beneficio dei rapporti stabiliti col datore di lavoro, ottenuto attraverso anni di adattamento ai modi di vita e alle regole dell'attività produttiva del paese ospitante.

Questi contratti proiettano insomma l'immagine di un paese in cui le porte sono sempre sul punto di chiudersi, a beneficio di chi è dentro e lasciando al freddo chi si trova, anche occasionalmente, ad esser fuori. Si tratta di un vero e proprio invito a precipitarsi dentro. Rispetto ad un tale paese, conviene perciò, una volta dentro, non lasciare mai la posizione, anzi consolidarla al più presto e renderla vivibile attraverso il richiamo, in modo legale o illegale che sia, della famiglia.

Bisogna rendersi conto infatti che la situazione psicologica di chi va a cercare lavoro all'estero, e ancor più quella del rifugiato, è una situazione estremamente fragile. Nella maggior parte dei ca-

si egli non ha più la possibilità di reintegrarsi pienamente, almeno nel corso della sua vita lavorativa, nella società di origine, ma non ne è neanche pienamente distaccato. Egli tende comunque ad organizzare la propria vita su due paesi. La grandissima maggioranza degli emigrati definitivi può infatti essere ritrovata, nei mesi estivi, tra i "turisti" che visitano il paese d'origine. Il che è l'esatto ed uguale contrario dei lavoratori che sono ufficialmente "turisti" nei paesi in cui si guadagnano da vivere. E moltissime persone sono, in periodi differenti della loro vita, prima turisti nel paese in cui lavorano poi turisti in quello d'origine.

Ma mentre il "turista" nel paese d'origine è un visitatore che non porta molta ricchezza, al massimo ingorga le strade di entrata e di uscita nel corso della stagione in cui giungono i turisti veri, interferendo con il loro spostamento, il "turista-lavoratore", quando si trova nel paese in cui lavora, risparmia a quest'ultimo un gran numero di problemi e costi sociali. E - si noti - non si tratta di costi che vengono ingiustamente scaricati sul paese d'origine, ma costi inesistenti: ad esempio, il costo dell'integrazione in classi di lingua tedesca di scolari la cui lingua materna è il turco. Problema che chiaramente non esiste se questi scolari rimangono in Turchia.

Lo stesso lavoratore migrante preferisce mantenere, fin che può, la *fictio* di essere un turista nel paese in cui si guadagna il pane. Oltre a qualche non trascurabile vantaggio fiscale, ciò gli consente infatti di trattare con la pubblica amministrazione di un paese di cui conosce le regole, soprattutto quelle non scritte, che sono poi le più importanti e le sole applicate davvero sistematicamente. Ma perché egli mantenga questa *fictio*, di essere un "turista", egli non deve avere la sensazione che la porta del paese in cui ha trovato un lavoro sia sempre sul punto di richiudersi lasciandolo fuori. Non deve avere cioè la sensazione che è proprio quella che gli si dà quando si cerca di regolamentare la sua presenza con un contratto o un visto a termine.



Se la legislazione del paese ospitante gli dà questa sensazione, quale che siano i propositi originari del legislatore, egli si precipiterà a regolarizzare e stabilizzare al massimo la posizione nel paese in cui lavora, sperando di continuare a mantenere un rapporto col paese d'origine recandovisi come "turista". E si porrà naturalmente il problema di farsi raggiungere dalla famiglia, da cui non vuol rischiare di restare separato per sempre, se quella porta dovesse davvero mai richiudersi, come egli è ormai convinto possa davvero accadere. E a questo punto, lo spostamento è davvero irreversibile. I viaggi come "turista" al paese d'origine si faranno più radi, le mogli apprezzeranno i vantaggi della libertà della donna tipica dei paesi sviluppati, i figli saranno forse bilingui, ma ben presto del paese d'origine non parleranno più che un pò di dialetto appreso in famiglie, mentre saranno in grado di leggere e scrivere solo nella lingua del paese ospitante, appresa a scuola e soprattutto alla televisione.

In altri termini, una situazione psicologicamente ambigua come quella di una persona che è costretto a vendere la propria forza lavoro in un paese a cui culturalmente non appartiene, e nella maggior parte dei casi non ha nessuna voglia di appartenere, è estremamente difficile da regolamentare per legge.

E' anzi probabile che essa possa mantenersi solo in una situazione di regolamentazione minima, ed applicata senza eccesso di zelo. In questo senso, l'abolizione del Ministero dell'Emigrazione in Italia potrà probabilmente essere considerata un fatto positivo; sia perchè riduce il rischio di legislazioni mal fatte da personale politico, magari anche animato da buona volontà, ma chiaramente non all'altezza di confrontarsi a un grande problema storico come il capovolgimento dei flussi migratori internazionali, e la trasformazione dell'Italia da paese d'emigrazione in paese d'immigrazione; sia perchè sdrammatizza il problema agli occhi della società italiana, e toglie agli immigrati la sensazione di doversi preparare a misure di chiusura e di esclusione, prodotte da una burocrazia alla ricerca di un ruolo.

Per poter continuare nel tempo, la gestione flessibile di una situazione caratterizzata dalla presenza di un forte numero di stranieri sul mercato del lavoro, ha infatti bisogno di essere quasi dimenticata da un'opinione pubblica e da autorità amministrative e politiche che diventino sempre più "color blind", cieche per il colore della pelle. Solo in una società siffatta, e che la demagogia di questo o quel gruppo politico non venga ad eccitare (come si tenta di fare oggi in Germania e, in minor misura, in Francia), l'immigrato si sentirà abbastanza sicuro nella società estranea che lo circonda da pensare di potervi lavorare, guadagnandosi un piccolo benessere, senza dover rinunciare ai vantaggi che la società d'origine offre a lui e soprattutto alla sua famiglia.

Non ci si può nascondere, tuttavia, che il modello flessibile è un modello fragile, esposto sia all'evoluzione della situazione nei paesi d'origine, che rischia ad ogni momento di aggravarsi in maniera drammatica, sia alla tendenza della classe politica italiana di accumulare, in tutte le materie, progetti di legge su progetti di legge. Se l'immigrato si convince che una "riforma" della legislazione che lo riguarda è sempre imminente, dal contenuto misterioso, e comunque minaccioso, il tentativo di mantenere una politica flessibile, che implica un'apertura pressochè totale delle possibilità di ingresso, rischia di apparire ai potenziali immigrati non come il risultato di una scelta liberale, ma come una breccia provvisoriamente aperta nel muro di una inevitabile chiusura; una breccia attraverso la quale precipitarsi per creare il fatto compiuto di una installazione il più "definitiva" possibile. La tolleranza espressa dalla società rischia così di creare ben presto una situazione ingestibile.

Insomma, una società come quella italiana avrebbe le caratteristiche culturali e strutturali per far fronte con una risposta "flessibile" ai problemi posti dai flussi migratori dal Sud e dall'Est. Ma essa non può mettere in atto questa strategia che a condizione di un comportamento dello Stato che non risponda solo alla conve-

nienza di questo o quel gruppo politico ad appropriarsi del problema a fini puramente demagogici e di potere. E ciò è, nelle condizioni attuali, del tutto improbabile. I problemi e le emozioni sollevate dall'immigrazione sono così facili da accendere che la loro utilizzazione demagogica è pressoché inevitabile.

#### V. 10 - Il modello rigido-selettivo

Il modello rigido di gestione della questione dell'immigrazione non implica per forza un blocco degli ingressi, bensì un loro controllo quantitativo, una selezione ed una regolamentazione. Questa può avvenire, come è stato per molti decenni negli Stati Uniti sulla base di quote nazionali, ovvero sulla base delle qualifiche e capacità professionali. Altri criteri sono quelli che favoriscono i rifugiati politici ovvero le minoranze religiose o nazionali, criteri oggi in ribasso sia per l'evoluzione della situazione internazionale, con il crollo delle dittature comuniste, sia per gli abusi della richiesta di asilo politico che in alcuni paesi d'arrivo, in particolare in Germania, hanno raggiunto proporzioni enormi e non proprio credibili.

Una legge che preveda la regolamentazione dell'immigrazione sulla base delle capacità professionali, come quella introdotta negli Stati Uniti nel corso degli anni sessanta, è destinata inevitabilmente a sollevare seri problemi politici, e l'accusa di favorire il *brain drain*, il "drenaggio dei cervelli". I paesi sottosviluppati lamentano infatti non solo un problema di sovrappopolamento, ma anche quello di una gravissima scarsità di tecnici e di personale qualificato in ogni campo.

Il sovrappopolamento sarebbe naturalmente alleviato - anche se in misura assolutamente marginale e irrilevante - da una liberalizzazione delle possibilità, per chi dispone di una qualifica professionale, di emigrare verso paesi ad alto livello di reddito, ma la scarsità di tecnici e di personale qualificato ne sarebbe accentuata.



Le proteste nei paesi sottosviluppati contro il *brain drain* sono più che giustificate. Il valore sociale e monetario di un lavoratore anche modestamente qualificato è altissimo, e per calcolarlo non basta dividere per il numero degli allievi il costo di alcuni anni di scuola che (tra insegnanti, fabbricati, libri, amministrazione, etc) ascende facilmente a molte decine di milioni per classe, ma bisogna tener conto di altri fatti. Specie nei paesi sottosviluppati, un grandissimo numero di allievi non completa il corso di studi. Molti di quelli che lo completano appartengono a gruppi sociali privilegiati, e quindi successivamente non lavorano; questo è particolarmente vero per la popolazione femminile. Inoltre, molte specializzazioni conseguite all'estero, con costi in valuta particolarmente pesanti per paesi che hanno una bilancia commerciale molto insoddisfacente, si rivelano una perdita secca quando lo studente non rientra in patria, perchè preferisce gli alti salari e le migliori condizioni di vita dei paesi europei.

Nei paesi sottosviluppati, infine, la durata della vita fisica è troppo breve perchè chi ha studiato possa lavorare un numero di anni sufficiente a recuperare l'investimento costituito dai costi sopportati nel periodo della formazione. Ciò è particolarmente vero in Africa, dove la parte educata della popolazione, che vive in città, è investita in maniera massiccia dall'AIDS, perchè ha costumi sessualmente molto più promiscui che non gli abitanti delle zone rurali. Il costo effettivo di un lavoratore formato ed attivo deve tener conto di tutto ciò; dei costi sopportati per formare lavoratori che, per qualsivoglia ragione, non potranno poi entrare o restare abbastanza a lungo nella vita produttiva.

In pratica, una politica di liberalizzazione selettiva, sulla base delle qualifiche professionali, si scontrerebbe a proteste universali, a meno che non si escludano dai beneficiari i paesi che soffrono di carenza di personale qualificato, che sono però quegli stessi paesi sottosviluppati in cui c'è bisogno di emigrare. Si potrebbe naturalmente procedere per settori. Ad esempio, in Egitto c'è un ec-

cesso di maestri elementari. Ma la loro lingua è l'arabo, e non si vede come potrebbero essere utilizzati in Europa (peraltro, almeno sino alla guerra del Golfo, essi emigravano negli altri paesi arabi, quelli petroliferi, dove nessuno si accontenta più di fare solo il maestro elementare).

Escludendo dai beneficiari i paesi che soffrono di carenza di personale qualificato, le possibili fonti di immigrazione in Europa si ridurrebbero ai profughi che già si trovano fuori dal loro paese per ragioni politiche, e ai paesi dell'Est europeo.<sup>7</sup> La normativa potrebbe perciò ispirarsi (cercando di imparare dai gravissimi problemi d'applicazione incontrati dalla RFT per migliorarla) alle leggi che regolano l'immigrazione di quelli che in Germania si chiamano *asylanten*. In pratica, si aprirebbero così le porte dell'Europa ai rifugiati che languiscono nei campi del sud-est asiatico (i cosiddetti *boat people*), che effettivamente dispongono spesso di notevoli capacità professionali e tecniche.

Resta comunque di difficile soluzione il problema dell'accertamento di tali capacità. Sia perché non sempre chi ha una professionalità ha anche un titolo di studio o, se lo ha, non è in grado di esibirlo. Si pensi al caso dei *boat people*, o comunque dei rifugiati politici, quelli veri, che spesso appartengono alla classe intellettuale, ma che difficilmente possono ottenere dall'amministrazione del paese d'origine la certificazione degli studi e dei titoli. Sia perché è facile prevedere che, se si accettassero a scatola chiusa i titoli dei paesi sottosviluppati, in questi paesi nascerebbe subito un commercio di titoli più o meno fasulli, e comunque di nessun si-

---

<sup>7</sup> La difficoltà a riciclare i lavoratori della Germania Est, ed immetterli in attività produttive organizzate in maniera moderna ed efficiente, dovrebbe tuttavia consigliare ad una certa prudenza in materia di utilizzabilità della forza lavoro qualificata dei paesi dell'Est europeo, rispetto ai quali la DDR rappresentava una realtà evanzata e di punta.

gnificato pratico. Per rendersi conto di quali interessi si tocchino ammettendo stranieri nelle professioni e nei mestieri basta pensare che neanche all'interno della CEE si è riusciti ancora a realizzare un vero riconoscimento dei titoli di studio e delle qualifiche professionali. L'accertamento della professionalità dei candidati all'immigrazione andrebbe fatto dalle autorità europee *in loco*, cioè nei paesi d'origine, attraverso i consolati, o attraverso missioni nei campi profughi.

Oltre ai paesi dell'Est e ai campi dei *boat people*, l'altra grande riserva di mano d'opera da assorbire consiste negli immigrati clandestini, da qualificare con corsi in Europa, e poi da legalizzare attraverso un esame.

In ogni politica dell'immigrazione ispirata a quello che abbiamo definito il "modello rigido" si pone naturalmente il problema della scelta degli specifici settori e delle professioni in cui si vuole attirare la forza lavoro straniera. Resta chiaro che la scelta delle qualifiche professionali da privilegiare dovrebbe seguire il criterio della scarsità in Europa, e non dovrebbe essere quindi fissata una volta per tutte da uno strumento rigido come una legge, che non può essere adattata ai mutamenti che intervengono sul mercato del lavoro, ma stabilito annualmente, per esempio da una commissione mista che comprenda le autorità di governo del paese di destinazione, i sindacati, le istituzioni dell'ONU per i rifugiati.

Qualsiasi scelta incontrerà fatalmente vivaci proteste. Ad esempio, è evidente, anche dai prezzi, che in Europa mancano artigiani falegnami e idraulici. Ma ci sono anche un gran numero di disoccupati, più o meno occupati al nero, più o meno specializzati, iscritti alle liste di collocamento proprio con questa qualifica.

Inoltre la situazione è diversa nelle varie regioni. In alcune c'è carenza di forza lavoro, in altre molti disoccupati. In teoria, si potrebbero far ricorso a commissioni regionali, ma ciò comportereb-



be una limitazione alla mobilità di immigrati sul territorio impossibile da controllare, mentre si potrebbe arrivare al paradosso che l'immigrato dall'estero godrebbe di condizioni di favore rispetto al cittadino europeo di un'altra regione.

#### *V. 11 - Il problema dell'obiettivo*

Mentre nel modello flessibile di gestione dell'immigrazione tanto l'immigrato quanto la società d'accoglienza danno per scontato che l'emigrato tende in definitiva a tornare nel paese d'origine, avendo migliorato la propria posizione economica e sociale, grazie ai risparmi e all'educazione dei figli, nel modello rigido rimane non definito il problema dell'obiettivo. Per definizione, il modello rigido è quello che, dando per evidente che il problema non può essere visto soltanto in termini di politica della forza lavoro, sconta che l'immigrato tenda a trovare una sua collocazione permanente nella società di destinazione, e che a tale tendenza non si può resistere. Ma si pone allora la questione di stabilire quale dovrebbe essere la collocazione finale dell'immigrato nella società di accoglienza. Un problema che non si pone invece nel modello flessibile, dove questa decisione è lasciata all'immigrato stesso, che potrà anche cambiare opinione nel corso degli anni, e di fatto lo fa quasi sempre.<sup>8</sup>

Tre possibilità sembrano essere aperte in materia di obiettivi della politica dell'immigrazione: l'installazione definitiva e l'assimilazione; l'accettazione a termine, con rimpatrio obbligatorio dopo un periodo di alcuni anni; l'inserimento nel sistema produttivo per tutta la vita attiva, cioè sino al momento della pensione.

---

<sup>8</sup> Le conseguenze sociopolitiche di questo fenomeno nel caso delle migrazioni interne italiane è stato da me illustrato in Giuseppe Sacco, "Une explication sociologique de la crise italienne", in *Problèmes économiques*, n. 1335, 29 agosto 1973, Parigi; ed in Giuseppe Sacco, "Italy after the miracle", in *New Society*, Londra, vol 23, n. 541, 15 febbraio 1973.

In primo obiettivo, punta all'assimilazione e all'assorbimento nella popolazione del paese di accoglienza, cioè alla acquisizione della nazionalità culturale e della cittadinanza legale da parte dell'immigrato, il che implica che - nel giro di un certo numero di anni - i diritti e i doveri dell'immigrato vengono a coincidere con quelli della generalità dei cittadini. Si tratta dell'obiettivo classico dei paesi d'immigrazione, come gli Stati Uniti, che però - proprio per questo motivo - hanno sempre ferocemente selezionato gli ingressi, escludendo di fatto, per oltre un secolo e mezzo, le popolazioni non bianche.

E anche all'interno di queste, hanno seccamente discriminato, a partire dalla prima guerra mondiale, alcuni paesi europei, applicando il sistema secondo il quale la quota di immigrati provenienti da ciascun paese in ciascun anno doveva essere pari, in percentuale sul totale degli immigrati che le autorità americane decidevano di ammettere in quell'anno, alla percentuale che gli originari del paese in questione rappresentavano sul totale della popolazione americana. Si trattava, in teoria, di preservare il *mix* della popolazione americana anche nella proporzione dei suoi fattori. In pratica, si otteneva una quasi chiusura dell'immigrazione dato che i paesi che, avendo alimentato nel corso del settecento e dell'ottocento l'emigrazione in massa verso l'America, avrebbero avuto diritto alle quote maggiori - la Germania, l'Inghilterra, la Scozia, l'Irlanda - avevano ormai superato la fase dello sviluppo demografico accelerato, e non potevano riempire le proprie quote, mentre le quote dei paesi mediterranei erano insufficienti a far fronte alla domanda.

Il sistema americano delle quote dimostra come, persino in un paese la cui popolazione è fatta totalmente da immigrati, esistono limiti obiettivi, a carattere culturale-nazionale, ad una politica di immigrazione finalizzata all'obiettivo dell'insediamento definitivo e della concessione della cittadinanza. Si tratta di una consapevolezza non molto diversa da quella che, più di recente, in un paese

che é sempre stato d'immigrazione, come la Francia ha fatto prendere coscienza del fenomeno della peste comunitaria, e al fallimento del modello della "porta aperta" nei periodi di basso ritmo di crescita economica, e quindi di scarsa creazione di nuovi posto lavoro<sup>9</sup>.

Un secondo possibile obiettivo della politica "rigida" è quello di consentire all'immigrato il diritto alla permanenza e al lavoro solo per un numero prefissato di anni, ma non per l'intero arco della vita lavorativa. Ciò significa sottoporre il flusso d'ingresso a controlli e a selezione, ma anche di riconoscere agli immigrati i diritti al ricongiungimento familiare, a un parziale diritto di voto, ad un rapporto disteso e facilitato con la pubblica amministrazione, cioè creare un ambiente di accoglienza del tutto simile a quello che caratterizza le situazioni in cui l'immigrazione è considerata definitiva. Solo che allo scadere del periodo previsto, egli dovrà tornare al paese d'origine trasferendovi così la professionalità acquisita.

Questa ipotesi porterebbe di fatto ad una politica della forza lavoro nei paesi avanzati coordinata con la politica di cooperazione allo sviluppo dei paesi sottosviluppati da cui ha origine il flusso migratorio. Ma, dato il caos che regna in questo secondo campo, specie nel nostro paese, essa appare come una pericolosa forma di utopismo pianificatorio. Né va nascosto il fatto che, se il periodo é abbastanza lungo perchè anche la famiglia dell'immigrato si installi stabilmente in Europa, diventerà molto difficile riproporre questo stesso obiettivo della politica migratoria anche con la generazione successiva, che sarà molto più attratta dal lavoro in un ambiente avanzato, e molto meno attratta dall'ipotesi del ritorno al paese d'origine.

---

<sup>9</sup> Vedasi a questo proposito Sami Naïr, *Le regard des vainqueurs, Le enjeux français de l'immigration*, Parigi, Grasset, 1992



Tecnicamente molto più semplice, ma foriera di gravi problemi sotto il profilo socio-culturale, è la realizzazione del terzo possibile obiettivo di una politica "rigida", quella di concedere al lavoratore straniero il diritto a passare in Europa gli anni fino al pensionamento. Una politica di ingressi condizionati al rimpatrio non appena giunta a conclusione l'attività lavorativa può coincidere forse con gli obiettivi che l'immigrato stesso si pone al momento della sua partenza. Ma sono evidenti le difficoltà che si presenterebbero quando si tratti non di un individuo singolo, ma di una famiglia in cui più persone potrebbero aver gradualmente trovato occupazione nel paese ospite, che non è detto sia disposta o pronta a rientrare in blocco nel momento in cui scatta - per un motivo che può essere anche diverso dall'età - il pensionamento per quello che è stato il primo tra i suoi membri a giungere in Europa. E quanto alla seconda generazione, che al momento in cui il capofamiglia va in pensione dovrebbe normalmente già essere occupata nel paese ospite, è evidente che tenderà a non rientrare con lui, e neanche al momento del proprio pensionamento, data la lunga permanenza e l'abitudine a vivere nel paese d'accoglienza. E, d'altra parte, come pensare di negare ad un genitore anziano, e magari vedovo, che in quanto ex-immigrato ormai in pensione dovrebbe rientrare nel paese d'origine, il diritto di essere considerato parte della famiglia del figlio ancora attivo, e quindi autorizzato a vivere con lui nel paese d'accoglienza?

Una politica tendente a tenere l'immigrato in Europa solo finché attivo, e di favorirne il rientro al paese d'origine una volta raggiunta l'età del pensionamento, è - ma solo sotto un profilo teorico - certamente la più razionale anche per il lavoratore in questione, dato che la pensione percepita da un ex-occupato in un paese avanzato consente di vivere in maniera decisamente confortevole in un paese sottosviluppato, specie per chi non pretenda di vivervi "all'europea", ma è abituato al modo locale di vivere, e addirittura lo apprezza. E' un fatto noto che in molti paesi sottosviluppati le pensioni di chi ha lavorato all'estero, e persino servito nelle for-

ze armate di un paese avanzato, rappresentano un importantissimo contributo a far sopravvivere anche il resto della popolazione. E' questo insomma un modo di cooperare per lo sviluppo senza moltiplicare le "politiche di cooperazione" i piani e i progetti in cui si annidano, in taluni paesi sviluppati, le peggiori disfunzioni e le peggiori ruberie.

Resta tuttavia da considerare che, per attuare una politica dell'immigrazione finalizzata a questo obiettivo occorre accettare una forte integrazione tra la società del paese d'origine e quella del paese d'accoglienza, con tutte le conseguenze che ciò comporta. Vediamo altrove, in questo libro, le conseguenze specificamente relative alla sicurezza nazionale. Basterà in questa sede rilevare che, in un mondo con quasi duecento Stati rappresentati all'ONU, una tale integrazione non è possibile tra ciascun paese avanzato e tutti i paesi da cui l'immigrazione può provenire. Basta pensare, per averne la prova, alla necessità da parte del paese che paga le pensioni di organizzare attraverso i propri consolati una rete di controllo per evitare che, in migliaia di sperduti uffici postali del paese d'origine dell'ex-emigrato, la famiglia, o un altro vecchietto difficilmente distinguibile dall'avente diritto<sup>10</sup>, continui a percepire la pensione *ad infinitum* dopo la sua morte. E' questa la principale attività di alcuni importanti e costosi consolati degli Stati Uniti, e ciò nonostante il fatto che i pensionati che dall'America tornano a vivere gli ultimi anni nella terra dei padri siano solo una piccola minoranza, dato che l'obiettivo della politica immigratoria americana

<sup>10</sup> Si ricorderà, a questo proposito, il caso degli immigrati cinesi "immortali" di un paesino alle porte di Firenze. Questa piccola comunità ha attratto l'attenzione delle autorità di polizia perché, pur registrando un numero normale di nascite e matrimoni, non registra mai nessuna morte. Si sospetta, infatti, che in caso di morte, il cadavere venga seppellito di nascosto, e il passaporto e gli altri documenti che consentivano allo scomparso di vivere e lavorare in Italia, vengano passati ad un altro compatriota immigrato illegalmente, e di cui è praticamente impossibile dimostrare la diversa identità.

na é l'insediamento definitivo e non, come sarebbe nel caso qui preso in esame, il ritorno in massa degli immigrati al paese d'origine.

E' chiaro che una simile rete di controllo non potrà essere creata da ciascun paese d'immigrazione in ciascun paese d'emigrazione. Si dovrà quindi giungere ad una selezione degli immigrati per paese d'origine, preferendo quelli provenienti da paesi con cui il paese ospite ha un forte grado di integrazione, discriminando così i candidati all'immigrazione provenienti dalla maggioranza dei paesi a vantaggio di soltanto pochi paesi, che verrebbero così indubbiamente a godere di un beneficio economico, ma anche ad essere in un certo senso "satellizzati" da questo o quel paese d'immigrazione.

#### *V. 12 - Questioni aperte nel sistema rigido*

L'elenco dei problemi che la scelta per un modello rigido e controllato di politica della forza lavoro e dell'immigrazione lascia irrisolti potrebbe essere lunghissimo. Ci limiteremo perciò a indicare quelli più evidenti. La prima questione, o meglio il primo gruppo di questioni, riguarda il diritto delle famiglie raggiungere i lavoratori. Si tratta di un diritto umano, di base e innegabile. Resta però da definire che cosa si intenda per famiglia, dato che con questa parola non ci si riferisce, in diverse realtà socio-culturali, allo stesso concetto. In altri termini, ci si potrà far raggiungere dalla moglie e figli, o anche dai fratelli? Questi possono essere molti, specie nelle famiglie poligamiche. Ma è difficile escluderli, dato che in paesi con vita media piuttosto bassa non è infrequente il caso in cui fratello maggiore debba mantenere i fratelli minori, cioè sia il capo-famiglia al posto del padre.

Più complicato è decidere come ci si comporterà nel caso in cui l'immigrato abbia, nel paese d'origine una famiglia poligamica. Questa, in Europa, e in genere nei paesi sviluppati è contraria



alla legge e al sentimento della popolazione. Non più tanto sul piano della moralità familiare e sessuale, ma in misura sempre crescente su quello della dignità della donna. Ma anche quando si stabilisca, il che è destinato a creare problemi, che in Europa non si ha diritto a mantenere una famiglia poligamica con tutti i crismi e i vantaggi della legalità, in particolare godendo dei benefici dell'assistenza medica e sociale, resta la questione di come evitare, in un continente in cui entrano ogni anno decine di milioni di turisti, che tra questi non ci siano anche le seconde, terze e quarte mogli degli immigrati, che tentano di stabilirsi illegalmente nel paese. Sulla questione della poligamia, la stessa Francia, che è il paese più gravemente toccato da questo problema, non riesce a stabilire una posizione precisa. Dopo aver dato ragione ad un cittadino del Benin che si voleva farsi raggiungere dalla seconda moglie (la prima è francese), oggi ci si orienta a negare la cittadinanza, e perfino la residenza, a chi abbia più di una moglie.

E se, al contrario, si ammette la famiglia poligamica, come conseguenza di una società "multiculturale", quali diritti e obblighi riconoscere ai figli nati in Europa, o comunque in età scolare? E poi, il "multiculturalismo" in una società è un concetto dai confini molto estesi, che potrebbe rendere molto difficile combattere pratiche - ad esempio le mutilazioni sessuali alla nascita - che sono contro la legge e ripugnano alla coscienza degli Europei, ma che fanno parte del costume di molti popoli del Terzo Mondo.

Di non facile soluzione sono, nel caso del modello "rigido" taluni problemi cui il modello flessibile consente di dare una risposta abbastanza semplice. Ad esempio, prevedere o no l'espulsione per chi commette reati? Questa dovrebbe evidentemente aggiungersi alla pena ordinaria, e non dovrebbe sostituirla, altrimenti l'Europa diverrebbe una sorta di zona franca del crimine. Ancora meno chiaro è, nel modello finalizzato ad un inserimento permanente dell'immigrato e della sua famiglia nella società, e in cui quindi l'espulsione non può essere applicata se non con parsimo-

nia, come fronteggiare comportamenti al limite del reato (ad es. prostituzione, mendicizia, vagabondaggio), che sono frequentissimi nella comunità sradicate dal loro ambiente naturale. E se chi commette reati è un figlio minore o un familiare dell'immigrato, diventa ancora più delicato decidere comportarsi nei confronti di questo.

Naturalmente, la convenienza di una gestione flessibile è valida solo nell'ipotesi che la relativa libertà di movimento che essa presuppone non si scontri con una marea umana che tenderebbe a tutto sommergere. Ma c'è davvero questa marea? Abbiamo visto che potrebbe anche non esserci: che la immigrazione dall'Est già tende a prendere carattere flessibile, e che la base demografica non è molto forte. Per quel che riguarda poi le migrazioni dal sud, i problemi creati dall'irreversibilità si presentano solo quando si installano sul territorio del paese ospite le famiglie degli immigrati, il che è spesso il risultato delle politiche "rigide" di immigrazione.

La risposta "flessibile" alla pressione immigratoria è stata finora prevalente nei paesi senza forte tradizione d'immigrazione, più per carenza culturale e di tradizione amministrativa che per causa del vuoto legislativo. Il problema è ora quello di consacrarlo in una serie di disposizioni legislative, cioè di trasformarlo in una scelta consapevole e deliberata. E qui il punto di attacco è il problema della sicurezza nazionale, come esso appare alla luce del fenomeno migratorio del periodo nell'ultimo decennio del ventesimo secolo.

## Capitolo VI CONCLUSIONI

### *VI.1 - Politiche di popolamento e sicurezza nazionale*

Di fronte al fenomeno degli spostamenti internazionali e intercontinentali di popolazione, le conseguenze sulla sicurezza degli Stati dell'Europa occidentale, e sul funzionamento concreto degli organi governativi per la protezione di tale sicurezza, vanno presi in considerazione almeno sotto due aspetti. Un primo aspetto - in chiave negativa per i paesi d'accoglienza - è quello dei rapporti che questa nuova componente della popolazione mantiene con i paesi d'origine e con la loro politica estera, intesa sia come presenza internazionale della società civile, sia come azione politica dello Stato. Un secondo aspetto - che può invece avere risvolti soprattutto positivi - è quello dell'apporto che questa nuova componente della popolazione potrà e dovrà dare alle forze di difesa del paese di accoglienza e, accessoriamente, alle sue forze dell'ordine.

Per quel che riguarda i modelli rigidi, e in particolare quel modello che - finalizzando i flussi migratori ad una politica di popolamento - tende ad assorbire ed integrare l'immigrato, e ad escludere chi invece non può o non vuole essere assimilato, il problema dei rapporti tra sicurezza della nuova società di appartenenza e società di origine è ben illustrata dal caso americano. Sin dalle origini gli Stati Uniti proclamarono infatti la loro politica di isolazionismo, che se da un lato implicava il principio geopolitico della "America agli Americani", cioè dell'esclusione delle potenze europee dall'insieme del Nuovo Mondo (e portò di conseguenza all'attivo appoggio degli Stati Uniti al distacco delle colonie della Spagna dal potere di Madrid), sotto un altro aspetto significava anche una scelta generale di non coinvolgimento ("*non entanglement*") della politica estera americana nelle vicende europee. Que-



sta scelta sarà perseguita fino alla Prima guerra mondiale ed anche nel periodo tra le due guerre. Per di più, quando l'America interverrà nei due maggiori conflitti di questo secolo, lo farà solo dopo molte esitazioni, dopo aver cercato in ogni modo di salvare la pace, dopo aver superato forti opposizioni interne, e perchè costretti da provocazioni gravi (come l'affondamento del transatlantico civile "Lusitania") in occasione della Prima guerra mondiale, o addirittura perchè direttamente attaccata sul proprio territorio (a Pearl Harbour, nella Seconda guerra mondiale).

Questo comportamento degli Stati Uniti non si spiega con una superiore eticità, o con un amore per la pace che sarebbe più spiccato tra la popolazione di origine europea che vive oltre Atlantico che non tra gli Europei che continuano a vivere in Europa. Esso si spiega invece - come abbiamo già avuto occasione di sottolineare - con l'obiettivo interesse di un paese popolato da immigrati soprattutto di origine europea (e con un'enorme componente tedesca), a scegliere tra le parti in causa nelle due "guerre civili" europee. Anche altri paesi di immigrazione si troveranno in situazioni analoghe. L'Argentina - ed anche questo è un esempio già ricordato - resistè sempre alle pressioni di Washington perchè dichiarasse guerra all'Italia, spiegando a chiunque volesse sentirlo che ciò era impossibile per un paese in cui circa la metà della popolazione era di origine italiana.

Gli stessi Stati Uniti, una volta entrati nel secondo conflitto mondiale ed introdotto il servizio militare obbligatorio, ebbero cura di selezionare le reclute in modo da inviare quelle di origine tedesca sul fronte del Pacifico dove era più difficile che si ponessero problemi di doppia lealtà, mentre gli immigrati di origine giapponese furono considerati non solo inaffidabili ai fini del servizio militare, ma, pur essendo cittadini americani, furono come noto, addirittura rinchiusi in campi di concentramento. Un atto gravissimo, per il quale il governo americano fu successivamente condannato da uno stesso tribunale americano a risarcire i cittadini che

erano stati così privati del diritto teoricamente inviolabile alla libertà, ma che mostra bene il tipo di problemi che per la sicurezza di un paese possono porsi in conseguenza di fenomeni migratori, specie quando questi tendono a formare comunità difficilmente integrabili.

Oggi per i Tedeschi, come per gli Italiani, il problema non esiste più. Essi sono così profondamente integrati, si sono così fusi nel "crogiuolo" americano che, come già ricordato, il senatore Mathias nel suo articolo del 1981 della rivista "Foreign Affairs" sui condizionamenti che venivano alla politica estera americana dalla presenza di comunità immigrate legate psicologicamente a paesi esteri, poteva citare una decina di esempi (Ebrei, Greci, Irlandesi, Armeni, Filippini, Cinesi, Coreani, ecc.), ma non dedicava neanche una parola, neanche per spiegare perchè non fossero presi in considerazione, ad Italiani e Tedeschi. Si dimostrava così che essi avevano raggiunto - almeno nella percezione dell'ambiente politico-culturale, l'élite *liberal Wasp*, che quell'autore ben rappresenta - lo stadio ultimo, quello che segna la perfetta integrazione: erano stati dimenticati.

Abbiamo anche ricordato che problemi di questo tipo si presentano ancora negli Stati Uniti con le comunità immigrate più recenti. E lo si è visto durante la guerra della Falkland, quando l'appoggio all'Inghilterra venne aspramente criticato dalla comunità ispanica, così come nei rapporti degli ultimi vent'anni tra Washington e Pretoria, dove l'importanza strategica del Sud Africa veniva fortemente controbilanciata dall'ostilità della popolazione di colore degli Stati Uniti, comprensibilmente contraria ad ogni collaborazione tra il proprio governo e il paese dell'*apartheid*.

## VI. 2 - Guerra rivoluzionaria e penetrazione dei servizi segreti

La novità oggi è costituita dal fatto che questi tipo di problemi comincia a porsi anche in Europa, come conseguenza dei cam-

biamenti introdotti dall'immigrazione nella composizione della popolazione. In maniera estrema, il problema si manifesta quando la comunità immigrata viene a formare - per riprendere la celebre formula di Mao Tze-tung - l'acqua in cui il soldato della guerra rivoluzionaria nuota come un pesce.

L'esempio più drammatico, e che risale a ben trent'anni or sono, è quello che si è posto in Francia durante la guerra di Algeria, quando l'organizzazione della guerriglia dei musulmani d'Algeria, il Fronte di Liberazione Nazionale portò, e in maniera non soltanto simbolica, "*la guerre en métropole*", utilizzando per alcune azioni terroristiche gli emigrati algerini sul territorio dell'esagono nazionale francese. Dato che a quell'epoca l'Algeria faceva giuridicamente parte del territorio francese, quell'episodio può formalmente essere fatto rientrare nel capitolo delle guerre civili. Ma è chiaro che si tratterebbe di una *fictio*. La realtà è che la presenza di una forte comunità immigrata consentiva al governo in esilio del paese di origine di utilizzare unità terroristiche che nuotavano in quella comunità "come il pesce nell'acqua", o quasi, per attaccare sul suo proprio territorio l'occupante dell'Algeria, che era poi il paese ospite dell'immigrazione. E non dissimile è il caso delle azioni ancora oggi condotte dall'IRA, l'esercito rivoluzionario irlandese, sul territorio della Gran Bretagna, spesso in pieno cuore di Londra.

Più sottilmente legato alle questioni della sicurezza nazionale della Francia è invece la più recente vicenda in cui è stata coinvolta la comunità immigrata dall'Africa del Nord, il cosiddetto caso del "velo islamico". In questa vicenda, un certo numero di famiglie di origine marocchina cercava di imporre all'autorità scolastica di una Repubblica che si vuole laica e aconfessionale l'accettazione del principio secondo il quale era legittimo che alcune studentesse di origine nordafricana rispettassero la tradizione islamica ortodossa che vuole le donne a volto coperto. Il Direttore della scuola, e il Ministro competente, aspramente attaccati per il lo-



ro presunto "lassismo" da una violenta campagna "laicista", rivendicavano invece come proprio dovere quello di imporre un'altra interpretazione del diritto delle bambine all'eguaglianza, inteso non come diritto a seguire una tradizione che si supponeva imposta dalla famiglia, ma come diritto ad andare a volto scoperto, come tutte le altre allieve della stessa scuola, e a partecipare in tenuta sportiva all'ora di educazione fisica.

L'eguaglianza veniva insomma interpretata da una parte come omogeneizzazione imposta per via burocratica al modello di comportamento tradizionale della società francese, e dall'altro come diritto ad essere se stessi, cioè come diritto alla propria diversità. Il conflitto, che metteva in causa il concetto stesso di eguaglianza, poteva forse essere risolto sotto il profilo teorico, ma era carico di tali contenuti emozionali e di principio da non consentire che si potesse trovare una soluzione politica soddisfacente per tutti.

Sottoposte a pressioni contraddittorie, e sotto l'occhio della televisione, le bambine titolari del diritto non erano naturalmente in grado di decidere da sole. Ne seguì un caso di importanza nazionale che scosse non solo la posizione del Ministro della Pubblica Istruzione e del governo, ma spaccò di fatto il paese sul significato stesso del concetto di libertà individuale su cui ritiene di essere fondata la società francese. Da un giorno all'altro, tuttavia, il conflitto perse d'intensità, le bambine e le loro famiglie rinunciarono alla questione di principio. Dal canto suo, l'opinione pubblica, incapace di risolvere il dilemma, preferì puramente e semplicemente archivarlo.

Ma come si spiegava questo improvviso sgonfiarsi del problema; questa rapida caduta della tensione? Quale fatto nuovo si era verificato? Era accaduto che alcuni rappresentanti "ufficiosi" del governo marocchino avevano discretamente avvicinato le famiglie spiegando loro che infastidire così il governo francese poteva mettere in difficoltà con le autorità del paese d'origine sia gli

emigrati stessi, sia soprattutto i membri della famiglia rimasti in patria. E poichè con le autorità del Marocco non si discutono sottili questioni di principio sul significato della libertà e dell'egualianza, le famiglie avevano capito che era meglio lasciar perdere.

In pratica, con un ricatto piuttosto brutale, i servizi segreti marocchini in Francia avevano risolto il problema, acquisendo un non piccolo debito di gratitudine da parte del governo francese. Ma si era nel contempo dimostrato che il governo di un paese estero - in questo caso il Marocco, ma domani l'Algeria, la Tunisia o qualsiasi altro paese islamico - ha la possibilità di aprire e chiudere a suo piacimento all'interno della Francia un conflitto in grado di spaccare il paese e di revocare in dubbio i principi che formano il consenso di base dell'unità nazionale. O almeno, ciò è possibile fino a quando una parte della popolazione immigrata, in genere quella arrivata più di recente, mantiene stretti legami con la società d'origine, o spera di ritornarvi, ovvero - ed è il caso più grave - quando nel paese ospitante si formano, per reazione alle difficoltà di integrazione, comunità fortemente identificanti con i valori di quella stessa società che era di fatto stata rifiutata quando si era deciso per l'emigrazione.

### *VI. 3 - Modello rigido e sicurezza nazionale*

In un modello di gestione "rigido" del fenomeno migratorio, l'immigrato viene a costituire un elemento permanente della società d'accoglienza, ed è giuridicamente integrato nello Stato in cui essa è politicamente organizzata.

La società civile dei paesi destinatari dei flussi migratori viene così ad assumere carattere non solo multietnico (cioè con popolazioni di razze differenti), ma anche multinazionale, cioè con componenti della popolazione che mantengono basi culturali e legami di lealtà con altre società civili, a loro volta organizzate in Stati nazionali. L'identificazione politica di tali comunità immi-

grate avviene quindi molto più automaticamente con gli Stati d'origine che con quello di accoglienza, culturalmente composito quando non del tutto estraneo. Gli Stati di origine finiscono per avere anche un ruolo nella dinamica politica interna alle società di destinazione. E che nel modello rigido di gestione dei flussi migratori un tale ruolo sia inevitabile viene, più o meno tacitamente, accettato. Gli Stati di origine devono, se non altro, modulare le partenze, ma devono anche fornire le garanzie minime di funzionalità amministrativa necessarie perchè l'ex-emigrato possa godere, dopo l'eventuale rientro, delle prestazioni sociali che lo Stato in cui egli ha trascorso la vita lavorativa è tenuto a garantirgli.

La forma più grave è, come abbiamo visto a proposito del Marocco nel caso del "velo islamico, nella possibilità che si presenta al paese d'origine di mantenere un potere effettivo sulla comunità emigrata. Perciò, i paesi d'origine hanno interesse ad avere all'estero più delle "diaspore", che è sempre possibile mobilitare, anzichè degli emigrati "a perdere", che nel giro di una o due generazioni sciolgono ogni legame con il paese di origine.

La presa di coscienza da parte dei governi europei del fatto che l'immigrazione tende a formare comunità non integrabili, e che rimangono una importante base per l'intrusione delle autorità del paese di origine negli affari interni del paese di destinazione, non resta naturalmente priva di conseguenze. Tanto più che appare abbastanza evidente che gli immigrati provenienti da certe culture costituiscono sotto questo profilo un pericolo maggiore che non altri. Ciò è appunto ciò che è avvenuto con i Giapponesi e i Cinesi emigrati in America, essenzialmente sulla costa del Pacifico. Questi furono percepiti come tenacemente decisi a restare quello che erano, e troppo legati dalla lealtà al paese d'origine per poter diventare buoni Americani, come tutti gli altrui immigrati. Essi furono perciò non solo discriminati - come abbiamo veduto - nella Seconda guerra mondiale, ma furono addirittura esclusi dal sistema delle quote.



Quando infatti gli Stati Uniti introdussero la legislazione che riservava ogni anno ai differenti paesi di origine una quota di permessi di immigrazione proporzionale alla percentuale degli Americani originari di quel paese già presenti negli Stati Uniti, invano il governo di Tokyo insistette per ottenere una quota anche minima, anche puramente simbolica. Le autorità di Washington risposero sistematicamente e inflessibilmente di no, perchè i Giapponesi tendevano a formare delle comunità difficilmente assorbibili nel crogiuolo americano, e quindi costituivano un potenziale pericolo per il paese di adozione. Il che conferma, come già visto, che una politica di gestione rigida del fenomeno migratorio finisce inevitabilmente per dar vita a un modello selettivo, che attribuisce una preferenza agli immigrati provenienti da certi paesi rispetto a quelli provenienti da altri. Ed i criteri, inevitabilmente discutibili, rischiano alla fine di essere fondati su discriminanti religiose e razziali. Il che in se rappresenta una ferita all'idea-forza su cui proclamano di fondarsi le società dell'Occidente europeo, l'idea-forza dell'uguaglianza tra tutti gli uomini e della libertà ideologica e religiosa.

#### *VI. 4 - Sotto la bandiera*

L'altra grande questione che collega il fenomeno dell'immigrazione ai problemi della sicurezza è quella del contributo che gli immigrati sono chiamati a dare attraverso il servizio militare alla patria d'adozione. Abbiamo già visto che nel paese europeo che è stato per più di un secolo la principale destinazione dei movimenti migratori, la Francia, l'obiettivo della politica migratoria, e in parte anche della politica coloniale, era proprio quello di garantire risorse umane in quantità sufficiente per controbilanciare come capacità di reclutamento la rivale Germania. L'esercito era quindi il principale gruppo di interesse che spingeva ad una politica rigida, cioè di inserimento definitivo degli immigrati nella società, e di assimilazione culturale e nazionalizzazione giuridica, in modo che

essi potessero servire nelle forze armate e contribuire alla vivacità demografica del paese.

Al tempo stesso, l'esercito veniva a svolgere, in rapporto all'immigrazione, una essenziale funzione di integrazione nella società francese assieme all'altra grande istituzione, la scuola pubblica, e, naturalmente, alle attività lavorative.

Le recenti trasformazioni della tecnologia militare, unite ai sacrifici che la scelta nucleare del governo francese ha imposto al settore convenzionale, hanno oggi di molto diminuita l'importanza del fattore numerico nella potenza militare, sicché si è più che proporzionalmente ridotta la centralità del servizio militare obbligatorio rispetto ai problemi dell'immigrazione. Resta il fatto che arruolarsi come volontario nelle forze armate di taluni paesi di immigrazione che mantengono un esercito molto numeroso, come gli Stati Uniti d'America, costituisce ancor oggi una scorciatoia per l'acquisizione della cittadinanza. L'esercito - cioè l'istituzione per soddisfare le cui necessità si era venuto progressivamente formando quell'insieme di politiche e regolamentazioni amministrative che vanno sotto il nome generale di "modello rigido" - diventa in questo modo una delle vie privilegiate di accesso alla cittadinanza piena. Ed è questa probabilmente una strada che sarà necessario ampliare nei prossimi anni di fronte a una grande pressione di stranieri desiderosi di accedere al mercato del lavoro dei paesi più ricchi e alle necessità di personale che le forze armate non sempre riescono a soddisfare in una situazione che privilegia sempre più l'esercito di mestiere su quello di leva.

#### *VI.5 - Modello flessibile e integrazione culturale*

In contrapposizione alle politiche più comunemente applicate dai paesi sviluppati nei confronti dei flussi d'immigrazione, e che sono normalmente tendenti ad assimilare completamente l'immigrato e a mantenerlo poi permanentemente nella società, abbiamo

più volte delineato i caratteri ad una possibile politica alternativa, secondo quello che abbiamo chiamato "modello flessibile". Tale politica consiste fondamentalmente nel mantenere una situazione, non solo di legge ma anche di fatto, capace di dare al lavoratore straniero la sensazione di potere a suo piacimento entrare e uscire dal paese di destinazione e dal suo mercato del lavoro.

Si tratta in pratica del modello che viene applicato tra Messico e Stati Uniti. Tutti i Messicani sanno che il Rio Grande può essere guadato in moltissimi punti non sorvegliati e che il rischio di essere intercettati dalle guardie di frontiera è solo di una probabilità su dieci. Per di più, se si è davvero tanto sfortunati da essere intercettati, si è rispediti in Messico senza nessun'altra conseguenza. Il solo inconveniente consiste nel dover tentare nuovamente il passaggio illegale della frontiera la notte successiva. Questa situazione non crea nessun incentivo all'insediamento permanente, anzi consiglia all'immigrato di mantenere la famiglia in territorio messicano dove il costo della vita è più basso e risponde quindi, almeno nel breve periodo, alle esigenze di disporre, sul territorio degli Stati Uniti, di mano d'opera a costi contenuti senza che si creino o si aggravino i problemi che, come abbiamo visto, sono inevitabilmente collegati all'immigrazione di interi nuclei familiari.

Una politica flessibile, però, se non determina nessun incentivo all'insediamento permanente - come invece hanno fatto i tentativi di passaggio dal modello flessibile al modello rigido attuati dai governi europei alla metà degli Settanta - non crea però neanche alcun disincentivo. Rimangono perciò in atto i già esistenti fattori di attrazione all'immigrazione permanente. Questi sono particolarmente forti nel caso degli Stati Uniti, non solo per la differenza nel livello di vita e dei salari (e persino dei salari degli immigrati clandestini, occupati "al nero"), ma anche per la presenza di fattori culturali che danno ai Messicani una percezione dell'*American way of life* come desiderabile, nonché per le caratteristiche della legislazione vigente. Si tratta infatti della legislazione tipica di un paese di immigrazione



che, ad esempio, prevede, secondo la regola del *jus soli*, che chiunque sia nato sul territorio degli Stati Uniti possa, al compimento del diciottesimo anno, accedere alla cittadinanza. Perciò, molte donne messicane vanno a visitare i propri mariti immigrati per alcune settimane, in modo da partorire negli Stati Uniti, ed assicurare ai propri figli i vantaggi del modo di vita americano.

Dopo il parto, però, la base del nucleo familiare torna ad essere in Messico, dove restare apparirà tanto più conveniente in quanto - per questa famiglia parzialmente statunitense - la frontiera sarà ormai sempre permeabile, anche se Washington adottasse una più rigida politica dell'immigrazione. Certo, in futuro, è prevedibile che la seconda generazione, quella nata in America, possa installarsi in maniera permanente a nord del Rio Grande, ma l'adolescenza trascorsa in Messico farà di questo cittadino americano un essere comunque a cavallo di due culture e di due paesi; un lavoratore che trascorrerà negli Stati Uniti gli anni produttivi, in cui egli dà un apporto alla società, e in Messico quelli improduttivi, in cui egli chiede invece il sostegno della collettività.

Insomma, se tra i due paesi esistono dei fattori strutturali che tendono a spostare importanti masse di popolazione dall'uno all'altro, una politica flessibile di gestione dei flussi d'immigrazione non interferisce in maniera sostanziale col fenomeno, e se mai interferisce più in maniera positiva che in maniera negativa, più nel senso di una semplificazione che di una complicazione dei problemi. La recente creazione della Nafta, la *North American Free Trade Area*, che facilita al massimo gli scambi tra USA, Canada e Messico indica peraltro chiaramente che le autorità di Washington si muovono nella prospettiva di un ulteriore accrescimento della flessibilità del sistema, il che costituisce un'indiretta ma inequivocabile conferma del suo successo.

Fino ad oggi il modello flessibile è stato quello di fatto applicato in Italia, paese che non è tradizionalmente di immigrazione e

che presenta radicali differenze culturali rispetto ai paesi del Nord Africa da cui è sinora provenuta la maggioranza degli immigrati. Contrariamente alla percezione della maggior parte dei messicani, i lavoratori dei paesi islamici non vedono come un vantaggio la possibilità che le proprie famiglie vivano in un paese di tradizione cristiana e di costumi molto più liberi, dove, d'altra parte, non trattandosi di un paese tradizionalmente di immigrazione, l'acquisizione dei privilegi legati alla cittadinanza è molto difficile: non basta infatti nascere in Italia per essere italiani. Si può concludere, in altri termini, che non esiste tra le due sponde del Mediterraneo un vero fattore strutturale di attrazione che non sia quello puramente economico. E gli effetti di tale fattore economico possono essere quindi limitati nel solo ambito dell'afflusso di mano d'opera per periodi limitati, anche senza che si inneschi un vero e proprio fenomeno migratorio.

L'Italia, con le sue caratteristiche socio-culturali, esercita semmai un'attrazione strutturale sugli abitanti degli altri paesi europei, dell'Ovest come dell'Est, e del Nord America. E' noto infatti che dopo la prima ondata di regolarizzazione seguita alla legge Martelli, il gruppo che aveva il maggior numero di immigrati che si erano messi in regola era quello proveniente dagli Stati Uniti ed era di sesso femminile. Ben 37.000 donne in possesso del passaporto degli Stati Uniti d'America, e permanentemente in Italia in posizione irregolare, hanno approfittato del regime transitorio previsto da tale legge.

#### *VI. 6 - L'imperialista malgré soi*

Dal punto di vista della sicurezza, è chiaro che ben difficilmente un paese che applica un regime flessibile potrà trovarsi di fronte a problemi come quelli che abbiamo visto nella crisi del velo islamico. L'immigrato che si percepisce come provvisorio, come un "uccello di passaggio", può più facilmente essere convinto a riservare la propria ambizioni ad una affermazione identitaria agli



anni che egli si riserva di vivere nel paese d'origine. Molto difficilmente una massa umana così labilmente e marginalmente inserita nel paese d'accoglienza può essere utilizzata dall'esterno per crearvi crisi politiche gravi. In una certa misura, invece, si può porre anche nel caso del modello flessibile la seconda questione che abbiamo vista a proposito del rapporto tra immigrazione definitiva e sicurezza del paese ospite: la questione - che vederemo più avanti - del contributo che gli immigrati devono dare alla sicurezza collettiva tramite il servizio nelle forze armate e nelle forze dell'ordine.

Naturalmente, un sistema "aperto" come quello che ha sempre caratterizzato l'Italia in quanto paese di immigrazione rischia di favorire fenomeni come quello culminato nell'episodio dello sbarco in massa degli Albanesi. Un episodio che ha inciso fortemente sull'atteggiamento della popolazione italiana e delle autorità - locali e nazionali - nei confronti degli immigrati, determinando un rapidissimo passaggio da una grande apertura e disponibilità ad una totale chiusura e ad un rigetto quasi brutale. Un episodio insomma che sembra dimostrare come, da un paese d'emigrazione, sia possibile influire sul comportamento internazionale di paesi di destinazione che applicano politiche flessibili, ed innescare fenomeni politici non secondari al suo interno.

Val la pena, a questo proposito, ricordare che esiste l'ipotesi di un "complotto filo-italiano" in Albania che avrebbe scatenato deliberatamente l'invasione. Questa tesi colloca gli episodi avvenuti sulla costa pugliese nel 1991 nel quadro della dissoluzione della Jugoslavia e dell'attivismo tedesco nei Balcani. In questo quadro, per favorire la creazione di una serie di mini-Stati inevitabilmente destinati a diventare satelliti della Germania riunificata, forti interessi tedeschi ed austriaci - forse ispirati più dalla società civile che dalle autorità politiche - avrebbero incoraggiato il separatismo non solo sloveno e croato, ma persino quello albanese, in funzione anti-jugoslava e quindi anti-serba. Le iniziative filo-albanesi di questi ambienti che tendono a risuscitare la logica antica di



un'egemonia economica e di un *rayonnement* politico-culturale tedesco nei Balcani, avrebbero in particolare cercato di identificare e sostenere, a Tirana, forze politiche sensibili ad un progetto revanchista albanese nella questione del Kossovo.

Una "grande Albania" che vedesse la luce in queste condizioni sarebbe naturalmente una sorta di protettorato tedesco, e l'ipotesi sarebbe risultata poco gradita ad un certo numero di dirigenti dell'Albania post-comunista, i quali - consapevoli della necessità del piccolo Stato balcanico di avere comunque un vicino più ricco cui appoggiarsi - avrebbero preferito una sorta di protettorato italiano. Avendo però constatato che in Italia non esisteva alcuna ambizione ad una riconquista o a un controllo dell'Albania, questa fazione sarebbe giunta alla conclusione che l'unica maniera per costringere Roma ad assumersi la responsabilità dell'ordine pubblico e della sopravvivenza economica di quel paese era di scaricare sul suo territorio qualche decina di migliaia di disperati, presentandoli come l'avanguardia di masse ancora più grandi che si sarebbero presentate sul suolo italiano se l'Italia non avesse accettato di garantire le condizioni minime per la sopravvivenza della popolazione e per un minimo di ordine pubblico nel suo ex dominio balcanico.

Può darsi che le voci che sono circolate relativamente a questo paradossale "complotto filo-italiano" siano puro frutto di fantasia. Ma, vere o false che siano, esse hanno una certa verosimiglianza. Ed è un fatto innegabile che oggi le nostre forze armate siano in Albania a controllare i porti e la distribuzione degli aiuti alimentari, trasformandola in una sorta di protettorato di fatto. Un fatto che mostra come i flussi migratori innescati da fenomeni totalmente estranei tanto alla società civile quanto allo Stato del paese di destinazione, possano finire per coinvolgerlo, su teatri non voluti, in problemi e avventure di politica estera e di difesa.

Un fatto che dimostra altresì come non basti applicare un modello rigido, di limitazione, selezione e controllo dell'immigrazio-

ne, né passare bruscamente - come ha fatto l'Italia con gli Albanesi - dal modello flessibile a quello rigido, per evitare di trovarsi coinvolti, *malgré soi*, in avventure di tipo imperiale, in un mondo in cui - con un paradossale capovolgimento di quanto è avvenuto nell'ultimo cinquantennio - molti paesi di recente indipendenza sembrano desiderosi di trovarsi un protettore.

#### VI. 7 - Immigrazione e condizionamenti politici

Sotto il secondo profilo che abbiamo visto essere rilevante nel rapporto tra problemi dell'immigrazione e problemi della sicurezza, quello del reclutamento degli immigrati nelle forze armate, è chiaro che il modo più semplice perchè l'immigrato provvisorio possa dare un contributo alla difesa comune sta nel modello della Legione Straniera e del *Tercio* spagnolo. Si tratta di un esempio estremo, ma di un esempio significativo. Sulla stessa linea si muovono infatti altri paesi, e non solo quelli che hanno forze armate completamente formate da volontari, - come il Regno Unito, che ancora nella guerra delle Falkland ha fatto uso delle sue più famose truppe straniere, i *Gurka* nepalesi. Sulla stessa linea si muove, come abbiamo già detto, anche il governo di un piccolo paese come l'Olanda. Questo governo infatti concede, anche a chi non sia suddito della Corona d'Orange, di essere un pubblico funzionario e di servire nelle forze dell'ordine. Si tratta di modi tradizionali e ovvii di utilizzare l'apporto straniero per le forze armate senza creare pesanti vincoli e costi per la società di accoglienza.

Il vantaggio che si ottiene inserendo gli stranieri non naturalizzati nelle forze dell'ordine è che, in presenza di un alto numero di immigrati, si può evitare che si crei una contrapposizione troppo aspra tra un corpo tutto di cittadini che fa applicare la legge se necessario anche con la violenza, ed una grande massa di immigrati che per forza di cose vivono più o meno al margine dalla società. Come dimostrato dalle vicende americane degli anni Sessanta, un decennio di continui e violenti disordini a base razziale,

la presenza nelle forze dell'ordine di connazionali, di correligionari o di persone dello stesso gruppo etnico, crea fiducia ed elimina alla radice ogni possibile sospetto o speculazione su un trattamento differenziato secondo l'aspetto fisico e l'origine razziale.

In Europa, dove tutti i paesi si avviano ad avere popolazioni sempre più a composizione multirazziale, è opportuno che anche le forze armate rispecchino questa realtà. Il loro rapporto con la società civile non potrà che esserne facilitato e rafforzato. Queste società saranno poi sempre più stratificate nel senso di una differenziazione dei diritti goduti a seconda del grado di inserimento, dell'origine e dell'anzianità di appartenenza. Ed è, d'altro canto, inevitabile che le forze armate conoscano anch'esse la stessa stratificazione, non foss'altro che per operare come strumento di integrazione e di promozione da una categoria all'altra. In questo quadro, la possibilità di servire come pubblico funzionario, o addirittura nelle forze di polizia, verrà probabilmente considerata dall'immigrato come l'occasione di fruire di un privilegio. Il che significa - come abbiamo già accennato - poter disporre di forze di polizia molto disciplinate, perchè ciascuno dei suoi componenti sarà timoroso di perdere i vantaggi acquisiti.

#### *VI.8 - Au miroir de son armée*

L'esempio francese e i Trattati franco-algerini in materia di servizio militare riassumono in se tutta la problematica attuale creata dai flussi migratori in Europa in materia di sicurezza del paese d'accoglienza. Si tratta di un accordo tra Stati che va solo apparentemente contro la logica della tradizione francese in questo campo. A giovani che per *status* giuridico dovrebbero prestare servizio militare in Francia, ma che sono legati affettivamente - o per autoidentificazione e come reazione alla difficoltà incontrate nella società in cui vivono - al paese di origine o, più spesso, al paese d'origine dei loro padri, comunque ad un altro paese, questo Accordo permette di optare per il servizio militare nell'esercito alge-



rino. Una rinunzia, in pratica, ad utilizzare l'esercito come strumento dell'integrazione e della formazione del cittadino, e al tempo stesso la negazione dello scopo della politica migratoria della Francia almeno dalla seconda metà dell'Ottocento sino a de Gaulle, che dichiarò che una Francia moderna doveva avere cento milioni di abitanti.

In realtà, l'obiettivo che si persegue è quello di favorire l'uscita dai ranghi delle forze armate francesi, sempre più composte di figli di immigrati, degli elementi malati in maniera più estrema della nostalgia della vecchia patria (peraltro mai conosciuta), portando così alla auto-eliminazione delle possibili "mele marce" che potrebbero avvelenare l'insieme della classe di richiamati in cui si venissero a trovare.

Al tempo stesso, il Trattato franco-algerino è un interessante esempio di parziale riconversione di un paese che tradizionalmente applicava il modello rigido, specie in materia di reclutamento militare, verso pratiche tipiche del modello flessibile. Come abbiamo visto, infatti, una tipica caratteristica del modello flessibile è la separazione tra cittadinanza e servizio militare, sia nel senso che gli stranieri possono arruolarsi, come scelta di attività professionale e non come semplice scorciatoia alla naturalizzazione, sia nel senso che per il cittadino gli obblighi militari sono almeno parzialmente associati ad un elemento di volontarietà.

Con tale Trattato si apre infatti una breccia sostanziale nel principio del *jus soli* che è sempre stato alla base della politica francese di accoglienza degli immigrati. E - fatto che ci pare importantissimo - tale breccia viene aperta per ragioni legate alla sicurezza nazionale e ai problemi della società militare, cioè per le stesse ragioni e gli stessi problemi che sono all'origine della più antica, conseguente e coerente politica migratoria d'Europa. Si tratta indubbiamente di una breccia molto piccola, che interessa circa 2.000 uomini l'anno, ma che pone una questione di principio as-

solutamente fondamentale, e indica la soluzione "flessibile" al problema. Paradossalmente, con l'Accordo con l'Algeria, la Francia diventa, anche se in piccola misura, paese che fornisce braccia all'ex-colonia ed uomini al suo esercito, e che potrebbe diventare forse addirittura paese d'emigrazione definitiva verso l'Algeria. E si conferma peraltro, la nascita di una nuova concezione del rapporto tra il cittadino e il proprio Stato, che non esclude forme multiple, accessorie e diverse di lealtà, ad altre realtà socio-politiche, e addirittura ad altri Stati, persino su una questione così cruciale come quella del servizio militare.

L'intero problema politico-sociale posto dall'emigrazione verso i paesi europei si trova così riflesso, come diceva de Gaulle "*au miroir de son armée*". Ma in realtà si va più avanti. L'*armée*, in questo caso, non è solo specchio fedele della società. E non può limitarsi ad essere solo questo. La visione di de Gaulle è bella letterariamente, ma è straordinariamente riduttiva. E' interessante che essa venga proprio da un militare di carriera che entrerà, a due riprese nella propria vita ed in momenti drammatici della storia nazionale, nell'attività politica. In una certa misura, essa spiega anche il suo convincimento che l'esercito, in quanto tale, deve restare estraneo alla vita politica, i suoi cattivi rapporti con la gerarchia militare, e la sua sdegnata reazione al tentativo golpista che avrebbe dovuto impedire l'indipendenza dell'Algeria. Ma è eccessivamente riduttiva, perchè nessun corpo collettivo, inserito nel tessuto sociale, può vivere semplicemente di riflesso, essere solo uno "specchio" della società globale. Ciò vale anche e soprattutto per le forze armate. E' inevitabile che esse interagiscano col resto della società.

Nel caso dei rapporti con l'Algeria, poi, l'*armée* appare anzi un vero e proprio laboratorio in cui sta nascendo la risposta ad alcuni dei problemi che l'ondata migratoria pone alle società dell'Europa occidentale. E la soluzione che, a forza di logica, viene trovata ai problemi delle forze armate appare come il primo esempio

del nuovo modello, non più rigido ma flessibile, che le società europee debbono seguire in materia di gestione del fenomeno migratorio, se vogliono evitare che la nascita di comunità minoritarie allenti il tessuto sociale, e distrugga le basi stesse su cui si fondano gli Stati nazionali, quali li abbiamo sinora conosciuti in Europa.

Hamburg.

Etienne BALIBAR, *Racisme et politique dans l'Europe d'aujourd'hui*, documento presentato al Congresso su "Migrations and Racism in Europe", Amburgo, 27-30 settembre 1990.

Jacques BERQUE, *Le Maghreb entre deux siècles*, Parigi, Seuil, 1962.

Jean-Claude CHESNAIS, *Les migrations d'Europe de l'Est vers l'Europe de l'Ouest: de l'histoire (1940-1989) à la prospective (1990-2000)*, Rapporto al Consiglio d'Europa, settembre 1991.

Jean-Claude CHESNAIS, *L'émigration soviétique: passé, présent, et avenir*, Rapporto all'OCDE, febbraio 1991.

Friedrich DÜRRENMATT, *Abused Switzerland. A Speech to the Honour of Václav Havel*, in "The European Journal of International Affairs", n. 10, 4/1990.

Han ENTZINGER, *The Love of Integration*, in "The European Journal of International Affairs", n. 10, 4/1990.

Franz FANON, *I dannati della terra*, Torino, Einaudi, 1962.

Shelck Hamidou KANE, *L'aventure ambiguë*, Julliard, Parigi, 1961, di recente tradotta dalla Jaca Books.

François HESBOLURG, *Population movements in post Cold-war Europe*, in "Survival", Vol. XXIII, n. 1, gennaio-febbraio 1991, pp. 31-43.



## BIBLIOGRAFIA

Hans ARNOLD, *The 'Century of the Refugee', A European Century?*, in "Aussenpolitik", Vol. 42, 3/91, Interpress Verlag GmbH, Hamburg.

Etienne BALIBAR, *Racisme et politique dans l'Europe d'aujourd'hui*, documento presentato al Congresso su "Migrations and Racism in Europe", Amburgo, 27-30 settembre 1990.

Jacques BERQUES, *Le Maghreb entre deux guerres*, Parigi, Seuil, 1962.

Jean-Claude CHESNAIS, *Les migrations d'Europe de l'Est vers l'Europe de l'Ouest: de l'histoire (1946-1989) à la prospective (1990-2000)*, Rapporto al Consiglio d'Europa, settembre 1990.

Jean-Claude CHESNAIS, *L'emigration sovietique: passé, present, et avenir*, Rapporto all'OCDE, febbraio 1991.

Freidrich DUERRENMATT, *Absurd Switzerland. A Speech to the Honour of Vaclav Havel*, in "The European Journal of International Affairs", n. 10, 4/1990.

Han ENTZINGER, *The Lure of Integration*, in "The European Journal of International Affairs", n. 10, 4/1990.

Frantz FANON, *I dannati della terra*, Torino, Einaudi, 1962.

Sheick Hamidou KANE, *L'aventure ambiguë*, Julliard, Parigi, 1961, di recente tradotto dalla Jaca Books.

François HEISBOURG, *Population movements in post Cold-war Europe*, in *Survival*, Vol XXXIII, n. 1, gennaio-febbraio 1991, pp. 31-43.

- *Minorités. Les marches de la Russie*, numero speciale della rivista "Hérodote", 54-55, IV trimestre 1989.

Elmar HÖNEKOPP, *Mouvements migratoires en provenance des pays d'Europe centrale et orientale: causes et caractéristiques, situation présente et tendances possibles. Le cas de l'Allemagne et de l'Autriche*. Rapporto al Consiglio d'Europa, gennaio 1991.

Danièle JOLY, *Her Majesty's Minorities*, in "The European Journal of International Affairs", n. 10, 4/1990.

Riva KASTORYANO, *Immigés and Gastarbeiter*, in "The European Journal of International Affairs", n. 10, 4/1990.

Remy LEVEAU, *Islamic Veil and National Flag*, in "The European Journal of International Affairs", n. 10, 4/1990.

Mirjana MOROKVASIC, *La mobilité géographique déclenchée par l'ouverture des frontières et la démocratisation dans les pays de l'Europe de l'Est*, Testo presentato al colloquio "Nation, Etat et territoire en Europe de l'Est et en URSS", Université de Toulouse-Le-Mirail, 1990.

Mirjana MOROKVASIC, *Une autre dimension de migrations européennes. Des migrations à l'Est*, 1991.

Rainer MUNZ, Heinz FASSMANN, *Einwanderungsland Österreich? Gastarbeiter, Flüchtlinge, Immigranten*, Accademia Austriaca delle Scienze, Istituto di Demografia di Vienna, 1990.

Rainer MUNZ, *Massenmigration in Europa*, Documento di lavoro del Convegno internazionale su "Mass Migration in Europe: implication for East and West", Vienna, 1992.

Sami NAIR, *Le regard des vainqueurs*, Parigi, Grasset, 1992.

OIM (Office International des Migrations), *Mouvements migratoires des pays d'Europe centrale et orientale vers l'Europe occidentale*, Rapporto al Consiglio d'Europa, ottobre 1990.

Marek OKOLSKI, *Mouvements migratoires en provenance des pays d'Europe centrale et orientale*, Rapporto al Consiglio d'Europa, 1990.

Marek OKOLSKI, *Poland across the Rio grande*, in "The European Journal of International Affairs", n. 12, 2/1991.

Wolf OSCHLIES, *Polnischer, 'Drang nach Westen', Dynamik und Motive der jüngsten Emigrationswelle aus Polen*, Berichte des Bundesinstituts für Ostwissenschaftliche und internationale Studien, 1989.

Angelo PANEBIANCO, *Gli effetti politici dei grandi spostamenti umani*, in "Politica Internazionale", Roma, n. 12, 1986.

Michael I. PIORE, *Birds of Passage. Migrant Labor and Industrial Societies*, Cambridge University Press, Cambridge-New York, 1979.

Olivier ROY, *Tradition and Revolution in Islam*, in "The European Journal of International Affairs", n. 12, 2/1991.

Giuseppe SACCO, *Il Terzo Mondo e il modello europeo*, in "Nord e Sud", luglio 1962.

Giuseppe SACCO, *Une explication sociologique de la crise italienne*, in "Problèmes économiques", n. 1335, 29 agosto 1973, Parigi.

Giuseppe SACCO, *Italy after the miracle*, in "The New Society", Londra, vol 23, n. 541, 15 febbraio 1973.

Giuseppe SACCO, *Luci ed ombre della via messicana allo svilup-*



po, in "Mondoperaio", vol. XXXVI, n. 3, marzo 1983.

Giuseppe SACCO, *Europe and the World*, in "The European Journal of International Affairs", n. 10, 4/1990.

Giuseppe SACCO, *A Place in the Shade*, in "The European Journal of International Affairs", n. 10, 2/1991.

Anne de TINGUY, *A Tool in Gorbachev's Hands*, in "The European Journal of International Affairs", n. 12, 2/1991.

Gunther WALLRAFF, *Ganz Unten*, Kiepenheuer & Witsch, Colonia, 1985.

Catherine WITHOL DE WENDEN, *Les immigrés et la politique*, Presses de la FNSP, Parigi, 1988.

Catherine WITHOL DE WENDEN (a cura), *La citoyenneté*, Edilig-Fondation Diderot, Parigi, 1988.

Catherine WITHOL DE WENDEN, *Immigrants and Citizenship: Dilemmas in using legal and Political Instruments to Promote the Integration of Immigrants in France*, presentato al Convegno internazionale su "Mass Migration in Europe: implication for East and West", Vienna, 1992.

Giovanna ZINCONI, *Da sudditi a cittadini*, Il Mulino, Bologna, 1992.

Aristide ZOLBERG, *International Migrations in Political Perspective*, in M. Kritz, C. Keely and S. Tomasi (Eds.) *Global Trends in Migrations*, Center for Migration Studies, Staten Island, N. Y. 1981.

**Collana del  
«Centro Militare di Studi Strategici»**

1. «Il reclutamento in Italia» di Autori vari
2. «Storia del servizio militare in Italia dal 1506 al 1870», Vol. I di Virgilio Ilari
3. dal 1871 al 1918, Vol. II
4. dal 1919 al 1943, Vol. III
5. dal 1943 al 1945, Vol. IV
5. Bis. dal 1946 al 1990 - Tomo Primo
5. Ter. dal 1945 al 1991 - Tomo Secondo
6. «Soppressione della leva e costituzione di Forze Armate volontarie 1990» di Paolo Bellucci - Areno Gori
- 6a. «Riflessioni sociologiche sul servizio di leva e volontariato» di M. Marotta - S. Labonia
7. «L'importanza militare dello spazio» di Carlo Bongiorno - Stefano Abbà  
Giuseppe Maoli - Abelardo Mei  
Michele Nones - Stefano Orlando  
Franco Pacione - Filippo Stefani
8. «Le idee di "difesa alternativa" ed il ruolo dell'Italia» di Francesco Calogero  
Marco De Andreis - Gianluca Devoto  
Paolo Farinella
9. «La "policy science" nel controllo degli armamenti» di Pierangelo Isernia - Paolo Bellucci  
Luciano Bozzo - Marco Carnovale  
Maurizio Coccia - Pierluigi Crescenzi  
Carlo Pelanda
10. «Il futuro della dissuasione nucleare in Europa» di Stefano Silvestri
11. «I movimenti pacifisti ed antinucleari in Italia, 1980-1988» di Fabrizio Battistelli  
Pierangelo Isernia - Pierluigi Crescenzi  
Antonietta Graziani  
Angelo Montebovi - Giulia Ombuen  
Serafina Scaparra - Carlo Presciuttini

12. «L'organizzazione della Ricerca e Sviluppo nell'ambito della Difesa» di Paolo Bisogno - Carlo Pelanda  
Michele Nones - Sergio Rossi  
Vincenzo Oderda
13. «Sistema di Pianificazione Generale e Finanziaria ed ottimazione delle risorse nell'ambito Difesa» di Giuseppe Mayer - Carlo Bellinzona  
Nicola Galippi - Paolo Mearini  
Pietro Menna
14. «L'industria italiana degli armamenti» di Fabio Gobbo - Patrizio Bianchi  
Nicola Bellini - Gabriella Utili
15. «La strategia sovietica nel Mediterraneo» di Luigi Caligaris - Kenneth S. Brower  
Giuseppe Cornacchia - Chris Donnelly  
James Sherr - Andrea Tani  
Pietro Pozzi
16. «Profili di carriera e remunerazioni nell'ambito dell'amministrazione dello Stato» di Domenico Tria - Tonino Longhi  
Arturo Cerilli - Andrea Gagnoni  
Pietro Menna
17. «Conversione dell'industria degli armamenti» di Sergio Rossi - Secondo Rolfo  
Nicola Bellini
18. «Il trasferimento di tecnologie strategicamente critiche» di Sergio Rossi - Fulceri Bruni Rocchia  
Alessandro Politi - Sergio Gallucci
19. «Nuove possibili concezioni del modello difensivo» di Stefano Silvestri - Virgilio Ilari  
Davide Gallino - Alessandro Politi  
Maurizio Cremasco
20. «Welfare simulation nel teatro mediterraneo» di Maurizio Coccia
21. «La formazione degli Ufficiali dei Corpi Tecnici» di Antonio Paoletti - Arnaldo D'Amico  
Aldo Tucciarone
22. «ISLAM: Problemi e prospettive di politiche per l'occidente» di Roberto Aliboni - Fausto Bacchetti  
Laura Guazzone  
Valeria Fiorani Piacentini  
Bianca Maria Scarcia Amoretti
23. «Effetti sull'economia italiana della spesa della Difesa» di Antonio Pedone - Maurizio Grassini
24. «Atto Unico Europeo e industria italiana per la Difesa» di F. Onida - M. Nones - G. Graziola  
G.L. Grimaldi - W. Hager - A. Forti  
G. Viesti



25. «Disarmo, sviluppo e debito» di C. Pelanda
26. «Jugoslavia: realtà e prospettive» di C. Pelanda - G. Mayer - R. Lizzi  
A. Truzzi - D. Ungaro - T. Moro
27. «Integrazione militare europea» di S. Silvestri
28. «La rappresentanza militare in Italia» di G. Caforio - M. Nuciari
29. «Studi strategici e militari nelle università italiane» di P. Ungari - M. Mones - R. Lughari  
V. Ilari
30. «Il Pensiero Militare nel Mondo Musulmano» di V. Fiorani Piacentini
31. «Costituzione della difesa e stati di crisi» a cura di Giuseppe de Vergottini
32. «Sviluppo, Armamenti, Conflittualità» di L. Bonanate, F. Armao, M. Cesa,  
W. Coralluzzo
33. «Il Pensiero Militare nel Mondo Musulmano», Vol. II di G. Ligios - R. Redaelli
34. «La "condizione militare" in Italia Vol. I - I militari di leva» a cura di Michele Marotta
35. «Valutazione comparata dei piani di riordinamento delle FF.AA. dei Paesi dell'Alleanza Atlantica» a cura di Davide Gallino
36. «La formazione del dirigente militare» di F. Fontana - F. Stefani - G. Caccamo  
G. Gasperini
37. «L'obiezione di coscienza al servizio militare in Italia» di Paolo Bellucci
38. «La "condizione militare" in Italia Volume II Fenomenologia e Problemi di Devianza» di Gemma Marotta
39. «La Dirigenza Militare» a cura di S. Cassese - C. D'Orta
40. «Diritto Internazionale per Ufficiali della Marina Militare» di Natalino Ronzitti
41. «I Volontari a Ferma Prolungata: Un Ritratto Sociologico» di F. Battistelli
42. «Strategia della Ricerca Internazionale» di L. Bonamante







**Il Centro Militare di Studi Strategici (CeMiss), costituito con Decreto del Ministro della Difesa, è un organismo interforze che promuove e realizza ricerche su tematiche di natura politico-strategico-militare, avvalendosi anche di esperti e di centri di ricerca esterni con i quali vengono conclusi convenzioni e contratti di ricerca; sviluppa, inoltre, la collaborazione tra le Forze Armate, le Università e i Centri di ricerca italiani e stranieri nonché con altre Amministrazioni ed Enti che svolgono attività di studio nel settore della sicurezza e della difesa; promuove la specializzazione di giovani ricercatori italiani; seleziona gli studi di maggiore interesse, fornendoli alla Rivista Militare che ne cura la pubblicazione. Un Comitato Scientifico, presieduto dal Ministro della Difesa, indirizza le attività del Centro; un Consiglio Direttivo ne definisce i programmi annuali. Direttore è un Generale (o Ammiraglio) di Divisione, assistito da un Comitato Esecutivo.**

**Quanto contenuto negli studi pubblicati riflette esclusivamente il pensiero del gruppo di lavoro e non quello del Ministero della Difesa.**